Министерство просвещения Российской Федерации
Дагестанский государственный педагогический университет

ISSN 1995-0659 (Print)
ISSN 2500-2481 (Online)

Научный журнал

Известия Дагестанского государственного педагогического университета серия «Психолого-педагогические науки»

Т. 16. № 4. 2022

*Журнал входит в **Перечень рецензируемых научных изданий**, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: 13.00.00 – Педагогика; 19.00.00 – Психология*

***Учредитель журнала:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет». Издается по решению ученого совета ДГПУ с 2007 г. Периодичность – 4 номера в год.*

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-65764 от 20 мая 2016 г.

Редакционный совет журнала:

Атаев Загир Вагитович, канд. геогр. наук, проф., начальник управления научных исследований, ДГПУ – главный редактор;
Аусма Шпона, д-р пед. наук, проф., директор Педагогического научного института, Рижская академия педагогики и управления образованием (Латвия);
Байларов Эльхан, д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии и возрастной психологии, Институт образования (Азербайджан);
Гаджимурадова Зугра Магомедовна, д-р пед. наук, проф. каф. психологии, ДГПУ;
Емузова Нина Гузеровна, д-р пед. наук, проф., директор Института повышения квалификации и переподготовки кадров, КБГУ им. Х. М. Бербекова;
Ермаков Павел Николаевич, д-р биол. наук, проф., зав. каф. психофизиологии и клинической психологии, ЮФУ, вице-президент Российского психологического общества, академик РАО;
Кантор Виталий Дзохорович, д-р пед. наук, проф. каф. основ коррекционной педагогики, РГПУ им. А. И. Герцена, директор ИДОиР;
Магомедова Замира Шахабутдиновна, канд. пед. наук, доцент, зав. каф. педагогики и технологий дошкольного и дополнительного образования, ДГПУ;
Маллаев Джафар Микаилович, д-р пед. наук, проф., зав. каф. коррекционной педагогики и специальной психологии, ДГПУ, чл.-корр. РАО – председатель;
Плаксина Любовь Ивановна, д-р психол. наук, проф. каф. олигофренопедагогики и специальной психологии, МПГУ;
Расчетина Светлана Алексеевна, д-р. пед. наук, проф. каф. социальной педагогики, РГПУ им. А. И. Герцена;
Сурхаев Магомед Абдулаевич, д-р пед. наук, проф., зав. каф. информационных и коммуникационных технологий, ДГПУ.

Редакционная коллегия серии «Психолого-педагогические науки»:

Абдуразакова Диана Мусаевна, д-р пед. наук, проф., зав. каф. теории и методики обучения праву, ДГПУ;
Акбиева Зарема Солтанмурадовна, д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии развития и профессиональной деятельности, ДГУ;
Бажукова Оксана Александровна, канд. психол. наук, доцент каф. коррекционной педагогики и специальной психологии, ДГПУ;
Гасанова Диана Имиралиевна, канд. пед. наук, доцент каф. педагогических технологий и методик, ДГПУ;
Исаева Эльмира Гаджиевна, д-р психол. наук, проф. каф. психологии развития и профессиональной деятельности, ДГУ;
Казиева Нуржаган Нурбагандовна, канд. психол. наук, доцент, зав. каф. общей и социальной психологии, ДГУ;
Караханова Галина Алиевна, д-р пед. наук, проф. каф. педагогики, ДГПУ;
Магомедова Зулейха Магомедовна, канд. пед. наук, проф. каф. общей и теоретической педагогики, ДГПУ;
Мирзоев Шайдабег Айдабегович, канд. пед. наук, проф. каф. педагогики, ДГПУ;
Омарова Марина Карахановна, канд. психол. наук, доцент каф. общей и социальной психологии, ДГУ;
Омарова Патимат Омаровна, канд. психол. наук, проф., декан ф-та специального (дефектологического) образования, ДГПУ;
Раджабов Исмаил Магомедович, д-р пед. наук, проф., зав. каф. методики преподавания ИЗО и ДПИ, ДГПУ;
Халидова Рашидат Шахрудиновна, д-р филол. наук, проф., зав. каф. теории и методики обучения русскому языку и литературе, ДГПУ.

Номер журнала поступил в печать 01.12.2022
Дата выхода в свет 15.12.2022

© Авторы статей, 2022
© Дагестанский государственный педагогический университет, 2022

По вопросам размещения рекламы и публикации статей обращаться в редакцию:
367003 РД, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, 57. Редакционно-издательский отдел ДГПУ.
Тел.: (8722) 56-12-75; www.dgpu.net; e-mail: dgpurio@yandex.ru

Ministry of Education and Science, the Russian Federation
Dagestan State Pedagogical University

ISSN 1995-0659 (Print)
ISSN 2500-2481 (Online)

Scientific journal

Dagestan State Pedagogical University
JOURNAL
Psychological and Pedagogical Sciences

Vol. 16. No. 4. 2022

The journal is included into the ***List of leading reviewed scientific journals and publications****, where main scientific results of dissertations on applying for scientific degree of Doctor of Sciences, applying for scientific degree of Candidate of Sciences should be published:*
13.00.00 – Pedagogy
19.00.00 – Psychology

The journal is founded by: *"Dagestan State Pedagogical University" Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Published by the decision of DSPU Academic Council since 2007. Periodicity – 4 issues a year.*

Registered by Federal Service on Supervision in the sphere of Communication and Mass Media.
Registration certificate ПИ № ФС77–65764 from May, 20, 2016.

Editorial Board of the Journal

Ataev Zagir Vagitovich, Ph. D. (Geography), professor, the head of the Science Researches Management, DSPU – editor-in-chief;
Ausma Shpona, Doctor of Pedagogy, professor, director of Pedagogical Scientific Institute, Riga Academy of Pedagogics and School Management (Latvia);
Baylarov Elkhan, Doctor of Psychology, professor, the chair of Psychology and Age Psychology, Institute of Education (Azerbaijan);
Gadzhimuradova Zugra Magomedovna, Doctor of Psychology, professor, the chair of Psychology, DSPU;
Emuzova Nina Guzerovna, Doctor of Pedagogy, professor, director, Institute of the Personnel's Training and Retraining, Kh. M. Berbekov KBSU;
Ermakov Pavel Nikolaevich, Doctor of Biology, professor, the head of the chair of Psychophysiology and Clinical psychology, SFU, vice-president, Russian Psychology Society, academician of RAS;
Kantor Vitaliy Dzokhorovich, Doctor of Pedagogy, professor, the chair of Correctional Pedagogy Bases, A. I. Herzen RSPU, director of IDER;
Magomedova Zamira Shakhabutdinovna, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the head of the Pedagogy and Technologies of Preschool and Additional Education, DSPU;
Mallaev Dzhafar Mikailovich, Doctor of Pedagogy, professor, the head of the chair of Correctional Pedagogy and Special Psychology, DSPU, Corresponding Member, RAE – chairman;
Plaksina Lubov Ivanovna, Doctor of Psychology, professor, the chair of Oligophrenopedagogics and Special Psychology, MPSU;
Raschetina Svetlana Alekseevna, Doctor of Pedagogy, professor, the chair of Social Pedagogy, A. I. Herzen RSPU;
Surkhaev Magomed Abdulaevich, Doctor of Pedagogy, professor, the head of the chair of Information and Communication Technologies.

Editorial Council of "Psychological and Pedagogical Sciences" series:

Abdurazakova Diana Musaevna, Doctor of Pedagogy, professor, the head of the chair of Theory and Methods of Law Teaching, DSPU;
Akbieva Zarema Soltanmuradovna, Doctor of Psychology, professor, the head of the chair of Development Psychological and Professional Activities, DSU;
Bazhukova Oksana Aleksandrovna, Ph. D. (Psychology), assistant professor, the chair of Correctional Pedagogy and Special Psychology, DSPU;
Gasanova Diana Imiralievna, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Pedagogical Technologies and Methods, DSPU;
Isaeva Elmira Gadzhievna, Doctor of Psychology, professor of the chair of Development Psychology and Professional Activities, DSU;
Kazieva Nurzhagan Nurbagandovna, Ph. D. (Psychology), assistant professor, the head of the chair of General and Social Psychology, DSU;
Karakhanova Galina Alievna, Doctor of Pedagogy, professor of the chair of Pedagogy, DSPU;
Magomedova Zuleykha Magomedovna, Ph. D. (Pedagogy), professor, the chair of General and Theoretical Pedagogy, DSPU;
Mirzoev Shaydabeg Aydabegovich, Ph. D. (Pedagogy), professor, the chair of Pedagogy, DSPU;
Omarova Marina Karakhanovna, Ph. D. (Psychology), assistant professor, the chair of General and Social Psychology, DSU;
Omarova Patimat Omarovna, Ph. D. (Psychology), professor, the dean of the faculty of Special (Defectological) Education, DSPU;
Radzhabov Ismail Magomedovich, Doctor of Pedagogy, professor, the head of the chair of Methods of Teaching the Fine and Applied Arts, DSPU;
Khalidova Rashidat Shakhrudinovna, Doctor of Philology, professor, the head of the chair of Theory and Methods of Teaching the Russian and Literature, DSPU.

Journal accepted for publication 01.12.2022
Published 15.12.2022

© Authors of the articles, 2022
© Dagestan State Pedagogical University, 2022

Concerning the advertising and publication issues, you should address to our editorial office:
57, Yaragskogo Str., Makhachkala, 367003. Editorial and Publishing Department, DSPU.
Phone: (8722) 56-12-75; www.dgpu.net; e-mail: dgpurio@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОРУМА «Экология, краеведение и туризм как образовательный ресурс в интересах устойчивого развития региона» (Махачкала, 28 октября 2022 года)

Алиев Ш. М., Атаев З. В., Акавова Г. К., Гаджиева З. М., Эфендиева Ш. Т. ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА И СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ 5

Атаев З. В., Недюрмагомедов Г. Г., Гаджибеков М. И. СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТЕНДЕНЦИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ 16

Атаев З. В., Разаханова В. П., Гаджибеков М. И. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ 23

Ахметжанова Г. В., Беляева А. Н. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ РОБИНЗОНАД 30

Гаджибеков М. И., Акавова Г. К., Алиев Ш. М., Атаев З. В. ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ: ЗАДАЧИ, НАПРАВЛЕНИЯ, ФОРМЫ, ФУНКЦИИ 35

Лопатинский Д. В., Мазниченко М. А. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИНТЕГРАЦИИ ТРАДИЦИОННЫХ И ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА 45

Недюрмагомедов Г. Г., Атаев З. В. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 53

Недюрмагомедов Г. Г., Зайналова Л. А. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДАГЕСТАНСКИХ ШКОЛЬНИКОВ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 61

Несговорова Н. П., Савельев В. Г., Недюрмагомедов Г. Г. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В РАМКАХ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 67

Полещук П. В. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО СФОРМИРОВАННОСТИ 76

Разаханова В. П. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ НА ПРИНЦИПАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ОБОБЩЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ 82

Семенов А. А., Аветисян В. Р., Ильина В. Н., Яицкий А. С. ВНЕДРЕНИЕ ШКОЛЬНОГО КУРСА «ЭКОЛОГИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА 88

Суслов В. Г., Якушева Н. Ю. ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ 93

Тетерский С. В., Палаткина Г. В., Измаилов А. И., Алдабергенова А. С. ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В САМОДЕЯТЕЛЬНОМ СТУДЕНЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ 99

Трещев А. М. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 104

Эльдарова Н. М., Мусаева В. А. О НЕОБХОДИМОСТИ ЛИНГВОКРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ДАГЕСТАНСКОЙ ШКОЛЕ 111

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 118

CONTENTS

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL FORUM "Ecology, Local History and Tourism as an Educational Resource in the Interests of Region Sustainable Development" (Makhachkala, October 28, 2022)

Aliev Sh. M., Ataev Z. V., Akavova G. K., Gadzhieva Z. M., Efendieva Sh. T. TOURISM AND LOCAL HISTORY EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE REGION AND PRESERVATION OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE 5

Ataev Z. V., Nedyurmagomedov G. G., Gadzhibekov M. I. STRATEGY OF THE NATIONAL EDUCATION SYSTEM IN THE CONTEXT OF TRENDS IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND PRESERVATION OF NATURAL AND CULTURAL HERITAGE 16

Ataev Z. V., Razakhanova V. P., Gadzhibekov M. I. THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT CONCEPT IN EDUCATION 23

Akhmetzhanova G. V., Belyaeva A. N. FORMATION OF STUDENTS' ECOLOGICAL CULTURE THROUGH ROBINSONADES 30

Gadzhibekov M. I., Akavova G. K., Aliev Sh. M., Ataev Z. V. TOURISM AND LOCAL HISTORY EDUCATION AS A MEANS OF HARMONIOUS DEVELOPMENT OF CHILDREN: TASKS, DIRECTIONS, FORMS, FUNCTIONS 35

Lopatinsky D. V., Maznichenko M. A. PEDAGOGICAL CONDITIONS OF INTEGRATION OF TRADITIONAL AND DIGITAL TECHNOLOGIES IN ENVIRONMENTAL EDUCATION OF COLLEGE STUDENTS 45

Nedyurmagomedov G. G., Ataev Z. V. PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE OF SCHOOLCHILDREN IN THE PROCESS OF EDUCATIONAL ACTIVITIES IN THE INTERESTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT 53

Nedyurmagomedov G. G., Zainalova L. A. ENVIRONMENTAL EDUCATION OF DAGESTAN STUDENTS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT 61

Nesgovorova N. P., Savelyev V. G., Nedyurmagomedov G. G. TECHNOLOGICAL ASPECTS OF PROFESSIONAL TRAINING IN EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT 67

Poleshchuk P. V. ECOLOGICAL WORLDVIEW AND FEATURES OF ITS FORMATION 76

Razakhanova V. P. CONCEPTUAL FOUNDATIONS FOR THE DEVELOPMENT OF THE TRAINING PROCESS OF FUTURE BIOLOGY TEACHERS ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT PRINCIPLES: GENERALIZATION OF INTERNATIONAL PRACTICE 82

Semenov A. A., Avetisyan V. R., Ilyina V. N., Yaitsky A. S. INTRODUCTION OF "SAMARA REGION ECOLOGY" SCHOOL COURSE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION 88

Suslov V. G., Yakusheva N. Yu. NATURAL AND CULTURAL HERITAGE AS A CONDITION FOR FORMING OF GIFTED STUDENTS' EDUCATIONAL ENVIRONMENT 93

Tetersky S.V., Palatkina G. V., Izmailov A. I., Aldabergenova A. S. TECHNOLOGIZATION OF ENVIRONMENTAL EDUCATION IN AN AMATEUR STUDENT TEAM 99

Treschev A. M. ENVIRONMENTAL EDUCATION OF UNIVERSITY STUDENTS IN THE INTERESTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT 104

Eldarova N. M., Musaeva V. A. NECESSITY FOR LOCAL LINGUISTIC WORK IN RUSSIAN LESSONS IN DAGESTAN SCHOOL 111

RULES FOR THE AUTHORS 118

МАТЕРИАЛЫ
Международного экологического форума «Экология, краеведение и туризм как образовательный ресурс в интересах устойчивого развития региона» (Махачкала, 28 октября 2022 года)

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 008; 502/504
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-5-15

Туристско-краеведческое образование для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия

© 2022 **Алиев Ш. М.** [1], **Атаев З. В.** [1, 2, 3], **Акавова Г. К.** [1], **Гаджиева З. М.** [1], **Эфендиева Ш. Т.** [1]
[1] Дагестанский государственный педагогический университет
Махачкала, Россия; e-mail: sharafudin_aliev@mail.ru; zagir05@mail.ru; gozelika@mail.ru; gazem73@mail.ru; shahsenem65@mail.ru
[2] Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН
Махачкала, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[3] Кабардино-Балкарский научный центр РАН
Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Целью статьи является анализ организации туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия. **Методы.** Анализ, изучение и обобщение научной и методической литературы, посвященной системе туристско-краеведческого образования. **Результат.** Туристско-краеведческие объединения действуют для учащихся дошкольной и школьной ступеней образования, а также в средних специальных и высших учебных заведениях страны, охватывая более миллиона детей различного возраста. **Вывод.** Для современной системы туристско-краеведческого образования в Российской Федерации характерны организационно-методологические, ресурсные и средовые проблемы, решение которых приведет к оптимизации устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия.

Ключевые слова: туристско-краеведческое образование, туристско-краеведческая работа, образование для устойчивого развития, устойчивое развитие региона, природно-культурное наследие.

Формат цитирования: Алиев Ш. М., Атаев З. В., Акавова Г. К., Гаджиева З. М., Эфендиева Ш. Т. Туристско-краеведческое образование для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 5-15. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-5-15

Tourism and Local History Education for Sustainable Development in the Region and Preservation of Natural and Cultural Heritage

© 2022 **Sharafudin M. Aliev** [1], **Zagir V. Ataev** [1, 2, 3], **Gozel K. Akavova** [1], **Zemfira M. Gadzhieva** [1], **Shakhsenem T. Efendieva** [1]

[1] Dagestan State Pedagogical University
Makhachkala, Russia; e-mail: sharafudin_aliev@mail.ru; zagir05@mail.ru; gozelika@mail.ru; gazem73@mail.ru; shahsenem65@mail.ru

[2] Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences
Makhachkala, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

[3] Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** of the article is to analyze the organization of tourism and local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage. **Methods.** Analysis, study and generalization of scientific and methodological literature devoted to the system of tourism and local history education. **Result.** Tourist and local history associations operate for students of preschool and school levels of education, as well as in specialized secondary and higher educational institutions of the country, covering more than a million children of various ages. **Conclusion.** The modern system of tourism and local history education in the Russian Federation is characterized by organizational, methodological, resource and environmental problems, the solution of which will lead to the optimization of the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage.

Keywords: tourism and local history education, tourism and local history work, education for sustainable development, sustainable development in the region, natural and cultural heritage.

For citation: Aliev Sh. M., Ataev Z. V., Akavova G. K., Gadzhieva Z. M., Efendieva Sh. T. Tourism and Local History Education for Sustainable Development in the Region and Preservation of Natural and Cultural Heritage. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 5-15. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-5-15 (in Russian)

Введение

Одним из направлений образования, имеющим особое значение для устойчивого развития региона и сохранения культурного наследия, является туристско-краеведческое. Организация туристско-краеведческой работы на государственном уровне базируется на дошкольном, школьном и профессиональном образовании. В структурах образовательных учреждений работает около 500 центров, станций, клубов и баз юных туристов. Свыше 2 000 дворцов и домов детского и юношеского творчества, в которых функционируют отделы и секции туризма, ведут свою деятельность. Развитие туристско-краеведческой деятельности на негосударственном уровне происходит благодаря федеральным, региональным и местным общественным организациям (профильных федераций) и Федерации спортивного туризма Российской Федерации.

Туристско-краеведческое образование (ТКО) представляет собой добровольную, самодеятельную и целенаправленную педагогически организованную деятельность по освоению учащимися истории и природы родного края, изучению социально-экономического и культурного развития учебного заведения, микрорайона, села, города, района, области, воспитанию бережного отношения к природе и умелого ориентирования в предметно-пространственной среде.

ТКО позволяет формировать творческую, самостоятельную личность, расширяет кругозор, воспитывает выдержку и дисциплину, учит жить в социуме и отвечать за свои действия, познавать и понимать окружающую природу, уважать исторические ценности.

Структурно ТКО реализуется в трех направлениях. Первое направление включает в себя внеурочную деятельность,

подразумевающую проведение туристских слетов, соревнований, походов и прочих активных форм туристско-краеведческой работы. Второе направление – это внеклассные мероприятия, организуемые как туристско-краеведческими отделениями, так и общими образовательными учреждениями. В рамках третьего направления реализуются краеведческие исследовательские экспедиции, имеющие выраженную поисковую направленность.

Материал и методы

ТКО реализуется за счет традиционных и специфичных методов, а также словесных, наглядных и практических методов.

Особую роль в туристско-краеведческом образовании имеет педагог, который должен обладать высоким уровнем профессиональной компетентности в туристско-краеведческой сфере. Компетентность педагога дополнительного образования по направлению туристско-краеведческой деятельности должна учитывать теоретическую готовность (наличие у педагога психолого-педагогических и специальных знаний, навыков теоретической деятельности и педагогического мышления) и практическую готовность (навыки организаторской деятельности и коммуникативной деятельности).

Достижение целей устойчивого развития и сохранения природно-культурного наследия требует не только продуктивных методов, методик и дидактических материалов в туристско-краеведческом образовании, но и эмоционально-нравственного отношения со стороны учащихся. ТКО для достижения целей устойчивого развития и сохранения природно-культурного наследия должно оперировать не только такими категориями, как знания, умения, навыки, но и категориями нравственности, ценностей, эмоционального отношения к природе и родному краю.

Основная часть

По состоянию на 2021 год, всего в Российской Федерации по программам туристско-краеведческой направленности занимаются 1 055 465 детей в возрасте от 5 до 17 лет. Отразим общую численность воспитанников туристско-краеведческих клубов среди всех детей, вовлеченных в дополнительное образование в России (рис. 1).

Согласно данным, представленным на диаграмме, большая часть учащихся по программам дополнительного образования приходится на отделения художественной направленности (6 518 506 чел. или 29 % от всех учащихся) и социально-гуманитарной направленности (6 362 006 чел. или 29 %). Второе место занимают программы технической направленность (3 155 056 чел. или 14 %) и естественнонаучной направленности (3 131 762 чел. или 14 %). Программы туристско-краеведческой направленности в этой структуре занимают третье место с удельным весом 5 %. Несмотря на достаточно малый удельный вес, так или иначе, в туристско-краеведческую деятельность вовлечены более миллиона детей 5-17 лет, что подчеркивает важность ее развития.

Рассмотрим также распределение учащихся по программам туристско-краеведческого дополнительного образования по федеральным округам страны (рис. 2).

Больше всего учащихся по программам дополнительного образования туристско-краеведческой направленности наблюдается в Центральном федеральном округе (304 639 чел. или 29 %). Это объясняется, во-первых, благоприятными природно-климатическими условиями регионов Центрального федерального округа для осуществления туристско-краеведческой деятельности, и, во-вторых, достаточно высоким уровнем социально-экономического развития этих регионов, от чего зависит возможность бюджетного финансирования деятельности туристско-краеведческих клубов. Второе место занимает Приволжский федеральный округ – здесь обучаются в туристско-краеведческих отделениях 217 966 чел. (21 %). На третьем месте находится Южный федеральный округ (123 003 чел. или 12 %). Меньше всего учащихся по программам туристско-краеведческой направленности в Дальневосточном федеральном округе (54 167 чел. или 5 %).

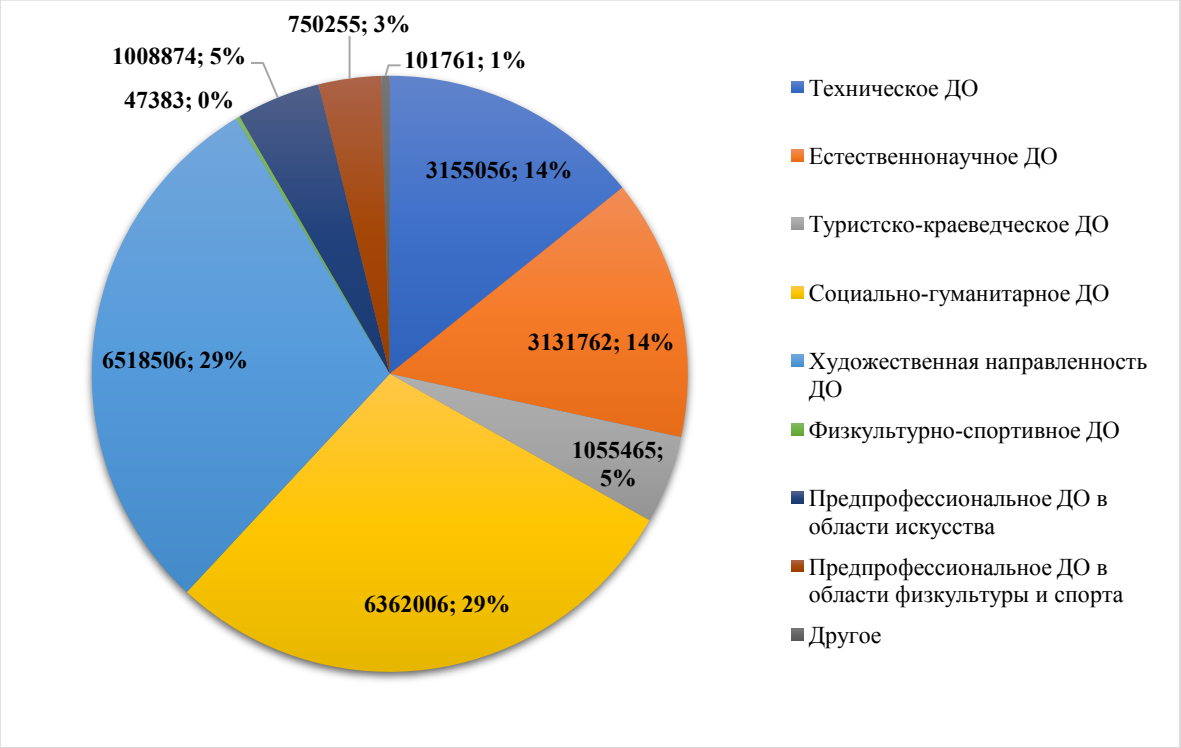


Рис. 1. Структура учащихся 5-17 лет по программам дополнительного образования в Российской Федерации в 2021 году, чел./% [6]

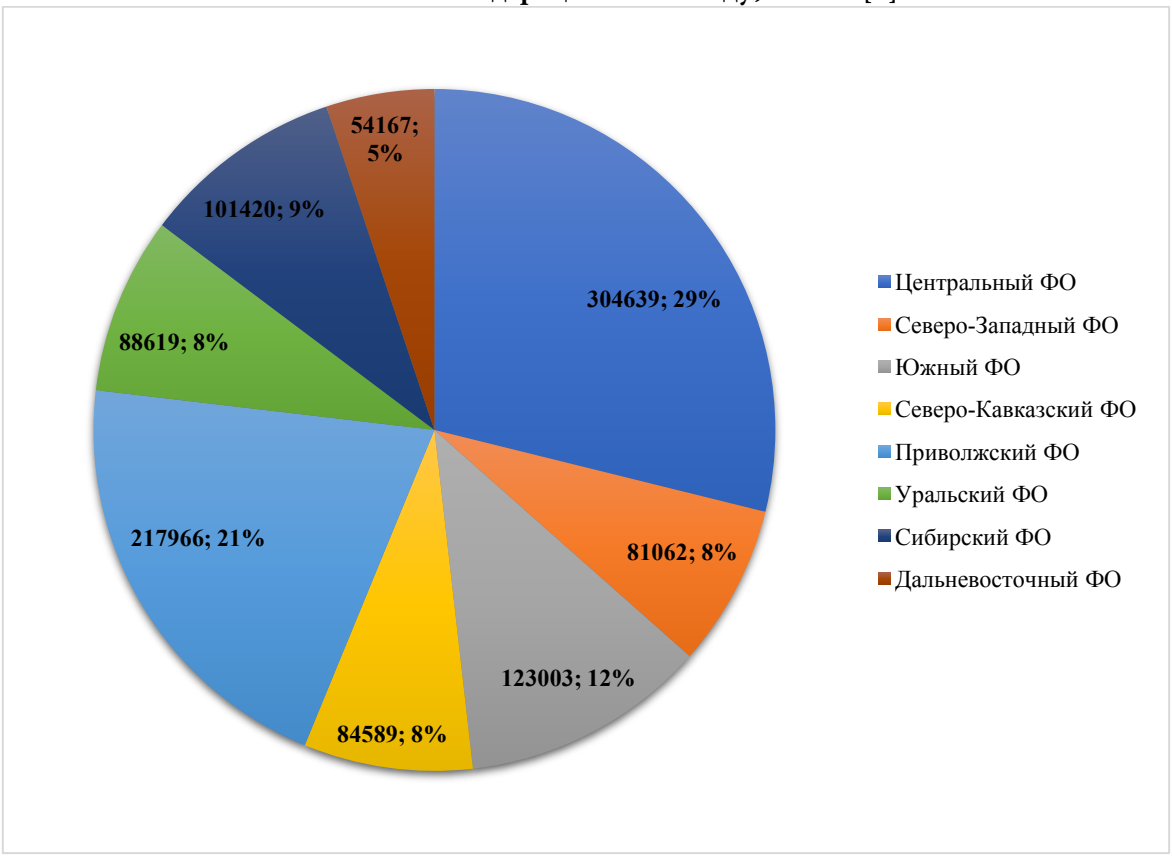


Рис. 2. Распределение учащихся по программам туристско-краеведческого дополнительного образования по федеральным округам Российской Федерации в 2021 году, чел. [6]

Для современных туристско-краеведческих объединений в России характерны следующие общие особенности:

1) работа отделения по нескольким направлениям, которая увеличивает охват учащихся;

2) добровольное, но обязательное участие воспитанников во всех мероприятиях отделения (зависит от педагога);

3) ежегодное проведение туристско-краеведческих мероприятий в разнообразных формах;

3) тщательная подготовка к участию и проведению мероприятий, планирование их этапов, маршрутов, бюджетов, ролей участников и т. д.;

4) стремление к достижению высокой результативности при участии;

5) обязательное проведение выездных мероприятий (принцип конкурентности);

6) свободное общение воспитанников отделения с руководителями;

7) совместная работа и заинтересованность родителей в развитии туристско-краеведческого отделения.

Создание туристско-краеведческих отделений (как правило в форме клубов или кружков) в Российской Федерации опирается на:

– запросы общества на социализацию детей;

– факторы внешней среды (социальные, экономические, политические, культурные);

– возможности образовательной организации (материально-технические, кадровые).

Ключевым видом организации в системе туристско-краеведческого образования является клуб – как центр социализации личности учащихся, улучшения личностных показателей воспитанников.

Исследователи выделяют следующие характерные части работы туристско-краеведческих клубов в России:

– структурная часть – включение воспитанников в образовательную среду клубной туристско-краеведческой деятельности по различным направлениям (желательно не менее трех направлений);

– технологическая часть – приобщение воспитанников к активной клубной деятельности при помощи организации внутришкольных мероприятий и участия в мероприятиях различного уровня;

– организаторская часть – умение организовать весь учебно-воспитательный процесс согласно принципам, педагогическим условиям и механизмам реализации;

– мотивационная часть – создание благоприятной образовательной среды, проведение интересных мероприятий;

– результативная часть – изучение изменения личностных качеств воспитанников в процессе занятий и после завершения этой деятельности [1].

Рассмотрим некоторые примеры туристско-краеведческих клубов, воспитанниками которых являются дошкольники и школьники.

Дошкольные организации гораздо реже, чем школы, ведут туристско-краеведческую работу по причине недостаточной готовности дошкольников к такой деятельности. Однако ТКО достаточно адаптировано под возрастные особенности дошкольников.

Например, ТКО реализуется в МАДОУ № 65 г. Златоуст Челябинской области. Накопленный в течение последнего десятилетия опыт туристско-краеведческой деятельности в этом учреждении оформился в дополнительную общеобразовательную общеразвивающую программу «Туристята» (дополнительная платная образовательная услуга) и программу «Туризм и краеведение в ДОУ», написанную педагогами детского сада под руководством проф., доктора пед. наук Молчанова С. Г. В программе «Туризм и краеведение в ДОУ» представлены не только теоретические обоснования целесообразности детской туристско-краеведческой деятельности, но и конкретные практики проведения викторин, игр, квестов, смотров, соревнований, экскурсий, эстафет, оформленные в виде конспектов занятий. К каждому конспекту приложены презентации, дидактические игры, видео, аудио материалы, которые размещены в приложении на диске [2].

В МБУ ДО «СЮТур» г. Анжеро-Судженска Кемеровской области организована секция «Первые шаги» для детей дошкольного возраста. Занимаются в этой секции ребятишки 5-7 лет. В процессе знакомства с основами туризма они расширяют свой кругозор, учатся бережному отношению к природе, получают и закрепляют навыки здорового образа жизни.

В Республике Марий Эл, при организации туристско-краеведческой деятельности воспитатели детских организаций используют такие формы работы с детьми, как вышеупомянутые беседы с использованием презентационного и видеоматериала, спортивные, сюжетно-ролевые и дидактические игры («Маленькие туристята», «Ищем клад», «Самые известные места республики»), викторины, конкурсы («Знаешь ли ты свой край», «И вновь о культуре», «Угадай и расскажи»), экскурсионные выходы («Маршрут № 1 – Мой город», «Маршрут № 2 – Парк Победы») и т. д. К работе по организации туристско-краеведческой деятельности привлекаются и родители. Совместно с ними проводятся походы выходного дня, выполняются задания на ориентирование по карте достопримечательностей республики, готовятся фото и видео-выставки «Марий Эл в моем объективе». Систематично проводятся родительские собрания и консультации для родителей по вопросу воспитания детей средствами туристско-краеведческой деятельности [10].

Однако гораздо чаще туристско-краеведческие клубы действуют для детей школьного возраста. Рассмотрим пример Курганской области, где активно применяются средства интеграции обучения и воспитания основного и дополнительного образования с учреждениями культуры, местных отделений ДОСААФ, военно-историческими сообществами, музеями, лесоохранными хозяйствами. Такие модели взаимодействия позволяют использовать предоставленную сторонними организациями в рамках сетевых договоров информацию и материалы в познавательных целях и, непосредственно, прикоснуться к истории своего края, своей Родины.

Еще один пример активного вовлечения детей и молодежи Курганской области в туристско-краеведческую деятельность можно привести из опыта работы в Шумихинском районе. Ребята вместе со своим руководителем организовали туристскую группу «ШумТур» («Шумихинские туристы»). Группа создана для походного и спортивного туризма. Участники группы, изучая исторический, культурный материал о своем родном крае, знакомясь с его обычаями и традициями, создают туристские и экскурсионные маршруты, доступные для всех желающих от мала до велика, увлеченных уникальностью своей малой Родины.

Другой пример – туристско-краеведческое объединение «Горизонт», которое функционирует в Центре детского творчества г. Ярославля с 2000 года. Создание туристско-краеведческого объединения обусловила заинтересованность детей данным направлением. Опыт деятельности объединения подтвердил, что туризм является одним из наиболее востребованных видов в муниципальной системе дополнительного образования детей. В рамках туристско-краеведческого объединения «Горизонт» дети осваивают дополнительную общеразвивающую программу «Туристское многоборье». Освоение программы обладает большим воспитательным потенциалом. Это проявляется в том, что дети вырабатывают навыки сотрудничества и коллективного взаимодействия в продуктивной, социально одобряемой деятельности. Они приобретают мотивацию к познанию своего края и физическому развитию посредством разнообразных форм физической активности. В туристско-краеведческой деятельности каждый ребенок адаптируется в системе отношений с другими посредством сотрудничества и самореализации [5].

В Санкт-Петербурге действует Городская станция юных туристов (СЮТур) – одна из старейших организаций дополнительного образования города (90 лет). В настоящее время Станцией организована деятельность 37 туристско-краеведческих объединений, в которых занимается около 550 обучающихся на базе образовательных организаций в 10 районах Санкт-Петербурга. Работа Учебной части СЮТур содействует выравниванию и подъему уровня развития детско-юношеского туризма в муниципальных районах города, позволяет развиваться таким инновационным видам туристско-краеведческой деятельности, как полярный и парусный туризм, рафтинг, туризм детей с ограниченными возможностями здоровья и другим инновационным видам туризма. На базе СЮТур организована деятельность Региональной маршрутной квалификационной комиссии (РМКК), которая систематически проводит городские контрольные мероприятия, отслеживающие готовность туристских групп к походам – пешим, водным, лыжным, горным. Деятель-

ность РМКК распространяется не только на группы СЮТур, но и на походы юных туристов города.

Широким спектром образовательных программ туристско-краеведческой направленности, предназначенных для детей школьного возраста, характеризуется Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма. В Центре работают три подразделения, и каждый московский школьник может выбрать занятия по своему вкусу. Для тех, кто интересуется живой природой, стремится к познанию окружающей среды, заботится и охраняет ее, действует «Эколого-биологического центр» в Юго-Западном округе столицы. В этом гостеприимном и уютном доме школьники от 1 до 11 класса могут заниматься по естественнонаучным программам в экспериментальной цифровой лаборатории, оранжерее, мини-зоопарке, музее природы, палеонтологическом музее и даже в конном комплексе. Учащиеся не только осваивают основы зоологии, ботаники, экологии, палеонтологии, геологии, но и посещают выезды и экспедиции в различные регионы страны, готовятся к предметным олимпиадам, взаимодействуют с ведущими учеными и специалистами-экологами. Интересные программы на базе оранжереи с уникальной коллекцией тропических растений, а также учебно-опытного участка и многие другие занятия проводятся для школьников на базе «Станции юных натуралистов» в Северном округе Москвы. Для тех, кто интересуется краеведением и туризмом, работает «Станция юных туристов» в Западном округе Москвы. Здесь учащимся предлагаются разнообразные проекты образовательного туризма, программы по истории и краеведению. Учащиеся имеют возможность ходить в походы, принимать участие в туристских слетах, соревнованиях и первенствах.

В Республике Дагестан (Буйнакский, Унцукульский, Гумбетовский, Казбековский районы) создается проект «Большая Сулакская Тропа», который является уникальной платформой для развития внутреннего туризма, распространения и освоения региональной культуры, повышения российского патриотизма. Цель проекта заключается в развитии и популяризации внутреннего российского туризма путём проектирования нового туристского маршрута РГО «Большая Сулакская Тропа» (БСТ) по окрестностям глубочайшего в России и Европе Главного Сулакского каньона с многочисленными природными и культурно-историческими достопримечательностями, а также самобытными традициями местного населения. Проект должен стать частью программы подготовки новых маршрутов к приему растущего потока внутренних туристов в регионе. Реализация проекта планируется в 2023-2025 годах.

Примечателен опыт клуба «Юный экскурсовод», которым создана интерактивная карта для практических занятий. Для создания интерактивной карты использовался опыт выполнения туристско-краеведческих картографических произведений (интерактивных карт, веб-приложений, геопорталов) студенческой научно-исследовательской группы «Конструктивной географии и ГИС» Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина. Всего на карте 75 объектов, каждому из них подобрано описание и изображение, что позволяет совершить виртуальную экскурсию по основным достопримечательностям [8].

Для организации тематических олимпиад в туристско-краеведческой деятельности также применяются цифровые технологии. Туристско-краеведческая олимпиада имеет большое значение в системе гражданско-патриотического воспитания как отдельно взятого объединения, учреждения, так и всего округа. Олимпиада осуществляет значимую роль в процессе реализации муниципальной модели гражданского образования, патриотического воспитания, становления духовно-нравственной культуры подрастающего поколения. Ценность данного формата заключается в вовлечении обучающихся в исследовательскую деятельность с применением местного краеведческого материала, в установлении социального партнерства с музейно-выставочным центром, районной библиотекой, жителями города, интересующимися краеведением. Эффективность использования дистанционной олимпиады заключается в её многофункциональности, инновационности и доступности – считают педагоги [3].

Туристско-краеведческие клубы, наряду с дошкольной и школьной ступенями

системы образования, нередко организуются и для студентов учреждений среднего профессионального образования и высшего профессионального образования.

Например, на базе Тульского государственного университета им. Л. Н. Толстого действует туристско-краеведческий клуб «Искатель». Традиционно участники клуба совершают походы: по памятным историческим местам Тульской области (Ясная поляна, Дворяниново, Русятино, Болотово, Епифань, Монастырщина, Куликово поле и др.); по местам боевой славы Тулы и Тульской области, Московской области, г. Волгограда – «Огненный рубеж»; осуществляют сплавы по р. Осетр, р. Волге, р. Ахтубе и т. д.

Туристско-краеведческий клуб функционирует в Высшей школе экономики (ВШЭ). В клубе проводятся туристские школы – серии лекций и мастер-классов, на которых разбираются походный быт, картография, оказание первой медицинской помощи, спасательные работы и другие вещи. Клуб зародился в стенах МИЭМ НИУ ВШЭ более 12 лет назад и накопил огромный опыт, который теперь передаётся новым поколениям студентов.

На базе СПбГУ действует Клуб туристов университета (КТУ). Каждый учебный год в клубе читают курс начальной и базовой туристской подготовки. В рамках этой школы новичкам рассказывают о самых важных вещах, которые должен знать любой решившийся отправиться в путешествие: снаряжении, питании, выживании, медицине и многом другом. Занятия проводят опытные туристы – члены клуба, а также специально приглашенные гости. Лекции проходят на географическом факультете, в неформальной обстановке. Знания и навыки, полученные на лекциях, закрепляются на тренировочных выездах и в походах выходного дня.

Рассмотрим и некоторые примеры организации туристско-краеведческих клубов в странах СНГ – этот опыт наиболее близок России ввиду схожих систем дополнительного образования (особенно учитывая, что основы туристско-краеведческой деятельности были заложены еще в СССР). Например, интересен опыт клубов Беларуси. На территории Мозырского района, в том числе и в черте города, расположен республиканский ландшафтный заказник «Мозырские овраги». На протяжении учебного года педагогами Центра туризма совместно с группами учащихся проводятся краеведческие прогулки и тематические экскурсии «Познай Родину – воспитай себя». Данные формы краеведческой деятельности предполагают прохождение экологической тропы, проложенной по территории заказника. Основной целью данных мероприятий является формирование краеведческого мировоззрения, представлений об экологических системах края, осознанного экологически грамотного отношения к природному наследию малой родины [4].

В Казахстане действует Центр детско-юношеского туризма и краеведения г. Астана (Нур-Султан), являясь единственным ресурсным центром дополнительного образования детей по реализации туристско-краеведческой и экологической деятельности с учащимися столицы, обеспечивает организационно-педагогические и медийно-информационные условия для развития массового туризма в школах в рамках национальной программы «Рухани жангыру» («Духовное возрождение»). Тематика программы способствует подготовке педагогов системы дополнительного туристско-краеведческого образования детей, ориентирована не на формирование абстрактного специалиста детского туризма с набором определенных профессиональных качеств, а на становление целостной личности полипрофессионала. При таком подходе профессионализм вбирает в себя систему знаний и умений, владение общими и специальными способами деятельности, способность и потребность в совершенствовании своей работы, готовность к изменениям, нестандартность мышления [9].

Также можно привести пример практики по организации профессионального обучения педагогов дополнительного образования по направлению туристско-краеведческой деятельности. Педагогами Белгородского областного Центра детского и юношеского туризма и экскурсий разработан инновационный проект «Разработка и внедрение модели непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в сфере детского туризма, спортивного ориентирования и краеведения», направленный на создание условий для организации

непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Новизна и актуальность данного инновационного проекта как раз в попытке восполнить этот пробел и создать систему методического сопровождения педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, не подменяя и не дублируя систему повышения квалификации педагогических работников, а органически дополняя ее. Разрабатываемая модель направлена на быстрое реагирование методической поддержки на инновационные процессы, происходящие в туризме, в спортивном ориентировании, в краеведении, на содержательные преобразования образовательного пространства в туристско-краеведческой деятельности, на использование инновационных технологий, снаряжения и др. [7].

Заключение

Современная практика организации туристско-краеведческого образования свидетельствует о том, что оно охватывает свыше миллиона детей в России в возрасте 5-17 лет и входит в тройку лидеров среди программ дополнительного образования. Туристско-краеведческие объединения действуют для учащихся дошкольной и школьной ступеней образования – именно в этом возрасте дети чаще проявляют интерес к туристско-краеведческой деятельности (при этом многие туристско-краеведческие клубы действуют и на базе высших учебных заведений).

Для современной системы туристско-краеведческого образования в Российской Федерации характерны организационно-методологические проблемы (связанные с организацией и методологическим сопровождением туристско- краеведческой деятельности, познавательной мотивацией и вовлеченностью учащихся и родителей в туристско-краеведческую деятельность), ресурсные проблемы (связанные с ненадлежащим состоянием, отсутствием или недостатком человеческих, финансовых, материально-технических ресурсов) и средовые проблемы (связанные с функционированием субъектов внешней среды деятельности туристско-краеведческих объединений, среди которых органы власти, общественные институты, учреждения иных уровней системы образования).

Литература

1. Колесников И. О. Формирование модели клубной деятельности в образовательной организации на примере работы школьного туристско-краеведческого клуба «Азимут» // Фундаментальные и прикладные аспекты устойчивого развития ресурсных регионов. Сборник научных статей III (XX) Всероссийской научной конференции с международным участием. / Под общ. ред. О. С. Андреевой. Новокузнецк, 2022. С. 264-269.

2. Мельник М. В., Чернышова Е. А. Инновационные формы работы в туристско-краеведческой деятельности дошкольной образовательной организации // Мир детства и образование. Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции. Магнитогорск, 2022. С. 235-237.

3. Никифорова Ю. Ф. Активизация туристско-краеведческой деятельности учащихся посредством организации дистанционной олимпиады «Долина счастья» // Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы V Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 424-430.

4. Огнева А. А., Колоцей Е. В. Экологическое воспитание учащихся через туристско-краеведческую деятельность // Колпинские чтения: детско-юношеский туристской-краеведческий форум. Материалы V Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 604-607.

5. Провоторова Е. И. Воспитание детей в туристско-краеведческой деятельности // Учебный год. 2021. № 1. С. 30-31.

6. Росстат: Дополнительное образование детей по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (итоги статнаблюдения по форме № 1-ДОП) [Электронный ресрс]. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/education (Дата обращения: 01.12.2022)

7. Ченцов В. А., Журавлева О. И. К вопросу о модели непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в сфере туристско-краеведческой деятельности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2022. № 1. С. 116-121.

8. Чмель Е. И. Опыт разработки интерактивных туристско-краеведческих карт для проведения практических занятий // Материалы II Республиканского научно-методического семинара работников средней и высшей школы Республики Беларусь. Минск, 2022. С. 188-191.

9. Шаяхметова Г. М. Формы совершенствования туристско-краеведческих компетенций педагогов дополнительного образования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2022. № 1. С. 51-56.

10. Шиштанова Т. Л. Туристско-краеведческая деятельность как средство формирования познавательной компетентности старших дошкольников // Всероссийский форум молодых исследователей – 2022: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (27 сентября 2022 г.). Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. С. 381-386.

References

1. Kolesnikov I. O. Formation of a club activity model in an educational organization on the example of the work of "Azimut" school tourist-local history club. *Funda-mental'nye i prikladnye aspekty ustoychivogo razvitiya resursnykh regionov. Sbornik nauchnykh statey III (XX) Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Fundamental and applied aspects of sustainable development of resource regions. Collection of scientific articles III (XX) All-Russian scientific conference with international participation] Andreevoy O. S. (ed.) Novokuznetsk, 2022. Pp. 264-269. (In Russian)

2. Mel'nik M. V., Chernyshova E. A. Innovative forms of work in the tourist and local history activities of a preschool educational organization. *Mir detstva i obrazovanie. Sbornik materialov XVI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [World of childhood and education. Collection of materials of the XVI International Scientific and Practical Conference]. Magnitogorsk, pp. 235-237. (In Russian)

3. Nikiforova Yu. F. *Kolpinskie chteniya po kraevedeniyu i turizmu. Materialy V Vserossiyskoy s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Kolpinsky readings on local history and tourism. Materials of the V All-Russian scientific-practical conference with international participation]. St. Petersburg, 2022. Pp. 424-430. (In Russian)

4. Ogneva A. A., Kolotsey E. V. Ecological education of students through tourism and local history activities. *Kolpinskie chteniya: detsko-yunosheskiy turistskoy-kraevedcheskiy forum. Materialy V Vserossiyskoy s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Kolpinsky Readings: Children and Youth Tourism and Local Lore Forum. Materials of the V All-Russian scientific-practical conference with international participation]. St. Petersburg, 2022. Pp. 604-607. (In Russian)

5. Provotorova E. I. Education of children in the tourist and local history activities. *Uchebnyy god* [Educational year]. 2021. No. 1. Pp. 30-31. (In Russian)

6. *Rosstat: Dopolnitel'noe obrazovanie detey po Rossiyskoy Federatsii i sub"ektam Rossiyskoy Federatsii (itogi statnablyudeniya po forme № 1-DOP)* [Rosstat: Additional education for children in the Russian Federation and constituent entities of the Russian Federation (results of statistical observation according to form No. 1-DOP)]. Available at: https://rosstat.gov.ru/statistics/education (accessed 01.12.2022). (In Russian)

7. Chentsov V. A., Zhuravleva O. I. The model of continuous improvement in professional skills of pedagogical workers in the field of tourism and local history activities. *Vestnik Akademii detsko-yunosheskogo turizma i kraevedeniya* [Bulletin of Academy of Children's and Youth Tourism and Local History]. 2022. No. 1. Pp. 116-121. (In Russian)

8. Chmel' E. I. Experience in the development of interactive tourist and local history maps for practical training. *Materialy II Respublikanskogo nauchno-metodicheskogo seminara rabotnikov sredney i vysshey shkoly Respubliki Belarus'* [Proceedings of the 2nd Republican scientific and methodological seminar for workers of secondary and higher schools in the Republic of Belarus]. Minsk, 2022. Pp. 188-191. (In Russian)

9. Shayakhmetova G. M. Forms for improving of the tourist and local history competencies of additional education teachers. *Vestnik Akademii detsko-yunosheskogo turizma i kraevedeniya* [Bulletin of Academy of Children's and Youth Tourism and Local History]. 2022. No. 1. Pp. 51-56. (In Russian)

10. Shishtanova T. L. Tourist and local history activities as a means of forming of the older preschoolers' cognitive competence. *Vserossiyskiy forum molodykh issledovateley – 2022: sbornik statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (27 sentyabrya 2022 g.)* [All-Russian Forum of Young Researchers - 2022: collection of papers of the All-Russian Scientific and Practical Conference (September 27, 2022)]. Petrozavodsk, Novaya nauka Publ., 2022. Pp. 381-386. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Алиев Шарафудин Магомедович, кандидат географических наук, доцент кафедры географии и методики преподавания, декан, факультет биологии, географии, химии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: sharafudin_aliev@mail.ru

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор кафедры географии и методики преподавания, директор НИИ биогеографии и ландшафтной экологии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Института геологии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Центра географических исследований, Кабардино-Балкарский научный центр РАН, Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

Акавова Гозель Калсыновна, кандидат экономических наук, доцент кафедры географии и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: gozelika@mail.ru

Гаджиева Земфира Магомедрагимовна, кандидат географических наук, доцент, заведующая кафедрой географии и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: gazem73@mail.ru

Эфендиева Шахсенем Тельмановна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра географии и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: shahsenem65@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS
Affiliations

Sharafudin M. Aliev, Ph.D. (Geography), assistant professor, the chair of Geography and Teaching Methods, Dean, Faculty of Biology, Geography, Chemistry, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: sharafudin_aliev@mail.ru

Zagir V. Ataev, Ph.D. (Geography), professor, the chair of Geography and Teaching Methods, director of the Research Institute of Biogeography and Landscape Ecology, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; senior researcher, Institute of Geology, Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia; senior researcher, Center for Geographical Research, Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

Gozel K. Akavova, Ph.D. (Economic), assistant professor, the chair of Geography and Teaching Methods, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: gozelika@mail.ru

Zemfira M. Gadzhieva, Ph.D. (Geography), assistant professor, head the chair of Geography and Teaching Methods, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: gazem73@mail.ru

Shakhsenem T. Efendieva, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Geography and Teaching Methods, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: shahsenem65@mail.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 008; 502/504
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-16-23

Стратегия национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого развития и сохранения природно-культурного наследия

© 2022 Атаев З. В. [1, 2, 3], Недюрмагомедов Г. Г. [1], Гаджибеков М. И. [1, 4]
[1] Дагестанский государственный педагогический университет
Махачкала, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[2] Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН
Махачкала, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[3] Кабардино-Балкарский научный центр РАН
Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[4] Дагестанский государственный университет
Махачкала, Россия; e-mail: muratxan01@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Целью статьи является анализ стратегии национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого развития и сохранения природно-культурного наследия. **Методы.** Анализ, изучение и обобщение научной и методической литературы, посвященной российской системе образования для устойчивого образования. **Результат.** Анализ национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого образования позволил определить важнейший аспект ее стратегии – аспект природно-культурного наследия. **Вывод.** Сохранение природно-культурного наследия является одним из факторов устойчивого развития, стратегия национальной системы образования должна учитывать природно-культурную направленность стратегических мероприятий.

Ключевые слова: образование, система образования, стратегия образования, устойчивое развитие, образование для устойчивого развития, природно-культурное наследие, экологическое образование.

Формат цитирования: Атаев З. В., Недюрмагомедов Г. Г., Гаджибеков М. И. Стратегия национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого образования и сохранения природно-культурного наследия // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 16-23. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-16-23

Strategy of the National Education System in the Context of Trends in Sustainable Development and Preservation of Natural and Cultural Heritage

© 2022 Zagir V. Ataev [1, 2, 3], Georgy G. Nedyurmagomedov [1], Muratkhan I. Gadzhibekov [1, 4]
[1] Dagestan State Pedagogical University
Makhachkala, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru
[2] Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences
Makhachkala, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru
[3] Kabardino-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru
[4] Dagestan State University
Makhachkala, Russia; e-mail: muratxan01@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** of the article is analyzing the strategy of the national education system in the context of trends in sustainable development and preservation of natural and cultural heritage. **Methods.** Analysis, study and generalization of scientific and methodological literature on the Russian education system for sustainable education. **Result.** The analysis of the national education system in the context of trends in sustainable education made it possible to identify the most important aspect of its strategy – the aspect of natural and cultural heritage. **Conclusion.** Preservation of natural and cultural heritage is one of the factors for sustainable development; the strategy of the national education system should take into account the natural and cultural orientation of strategic measures.

Keywords: education, education system, education strategy, sustainable development, education for sustainable development, natural and cultural heritage, environmental education.

For citation: Ataev Z. V., Nedyurmagomedov G. G., Gadzhibekov M. U. Strategy of the National Education System in the Context of Trends in Sustainable Development and Preservation of Natural and Cultural Heritage. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 16-23. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-16-23 (in Russian)

Введение

Образование признается важнейшим компонентом устойчивого развития, в связи с чем возник термин «образование в целях устойчивого развития» (также используются такие формулировки, как «образование для устойчивого развития», «образование в области устойчивого развития» и «образование устойчивого развития» с аббревиатурой ОУР).

Главной целью образования в интересах устойчивого развития признано развитие интеллектуального потенциала общества, когда текущая деятельность и удовлетворение потребностей людей не наносит вреда для будущих поколений, а находит баланс между ними. Образование в интересах устойчивого развития позволяет обеспечивать научные знания и технические навыки. Страны, которые применяют в своем управлении принципы устойчивого развития, смогут обеспечивать себе конкурентные преимущества, в том числе привлечение инвесторов [15].

Основные задачи образования для устойчивого развития можно определить как стремление к достижению более высокой степени экономического развития и уровня достатка населения, бережное отношение к окружающей природной среде и сохранение природных ресурсов для последующего поколения.

Основная часть

Образование для устойчивого развития – это образование, в результате которого осуществляется воспитание ценностей жизни, природы, человека, человечества, развития, устойчивости и безопасности; формирование знаний, умений и навыков, необходимых для продуктивной (профессиональной) деятельности, несущей минимальное количество рисков для окружающего мира (природного, человеческого сообщества, информационного); формирование компетентности в области концепции устойчивого развития мира; кадровое обеспечение устойчивого развития мира; обеспечение устойчивого развития сферы образования и ее субъектов [9].

Некоторые авторы подчеркивают, что образование в области устойчивого развития – это не только интеграция устойчивого развития в образовательную программу. Данный подход требует, чтобы образовательные учреждения применяли целостный подход к переосмыслению программ дисциплин и практик, управления, функционирования кампуса и взаимодействия с сообществом [7].

По мнению других авторов, образование как социальный институт, обеспечивает реализацию стратегий устойчивого развития по управлению человеческими ресурсами, формируя социальный капитал, необходимый для развития человечества по пути прогресса [13].

О. Н. Бронникова, в свою очередь, подчеркивает, что образование в целях устойчивого развития способствует выработке знаний, умений и навыков необходимых в принятии глобальных и локальных решений в вопросах борьбы с пагубным влиянием, оказываемом на будущее планеты [4].

Мы соглашаемся с мнением исследователей о том, что образование для устойчивого развития не может быть редуцировано к одной образовательной области, а требует широкого комплексного подхода, что мобилизует потенциал естественных (прежде всего биологии и экологии) и гуманитарных (экофилософия, философская антропология, этика, эстетика, аксиология) наук [11].

Представляется, что научная категория «образование для устойчивого развития» выходит за пределы экологической дисциплины, а именно охватывает социальную и экономическую, в условиях которых происходит непосредственная жизнедеятельность человека. Следовательно, реализация стратегии национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого развития и сохранения природно-культурного наследия требует преодоления кризиса гуманитарного и антропологического знания, расширения предметных дисциплин, организации их взаимодействия в образовательном процессе.

Главным образом, образование для устойчивого развития – это такое образование, которое воспринимает человека главной заинтересованной стороной образовательных процессов. Такая идея подчеркивает гуманитарный характер образования для устойчивого развития, однако он нуждается в естественнонаучном дополнении и эмпирическом осмыслении, включая средства экологического образования как наиболее близкого к этим целям. Совмещение различных предметных сфер обеспечивает возможность осмысления вопросов человеческого бытия в условиях наличия экологических и иных угроз обществу, обсуждение и разрешение которых должно быть неотъемлемой задачей системы образования [14].

Обобщая тезисы о роли национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого развития, можно сделать вывод о том, что ориентация национальной системы образования на цель устойчивого развития приоритетна в силу возможности влияния системы образования на самые различные условия социально-экономической сферы (рис. 1).

Представленная схема показывает, что развитие национальной системы образования становится отправной точкой в развитии иных условий социально-экономической сферы. Система образования обеспечивает качество человеческих ресурсов государства и его трудовой потенциал, что, в свою очередь, влияет на эффективность деятельности хозяйствующих субъектов, научно-исследовательских институтов, НИОКР и создание разработок, направленных на защиту социальной, экономической и экологической среды. В конечном итоге повышается благосостояние всего государства – как на макро-, так и на микроуровне, достигаются фундаментальные цели устойчивого развития.



Рис. 1. Роль национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого развития

Современная российская система образования также признает приоритетность стратегического подхода как наиболее продуктивного для целей устойчивого развития. Нацеленность системы образования на устойчивое развитие зафиксировано еще в 2000 году в «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» [3]. Стратегии реализуются преимущественно в двух формах – в форме государственных программ и в форме национальных проектов. Наиболее актуальной является Государственная программа «Развитие образования», уделяющая большое внимание вопросам устойчивого развития. Также законодателем выделены Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года [2]. Существует и проект законодательного акта «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г.» [10]. В проекте уточняются конкретные целевые направления и инструменты реализации устойчивого развития на каждой ступени образования – от дошкольного до послевузовского.

Важнейшим аспектом стратегии национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого развития является аспект природно-культурного наследия. Можно сказать, что сохранение природно-культурного наследия является одним из факторов устойчивого развития, и в этом плане стратегия национальной системы образования должна в полной мере учитывать природно-культурную направленность стратегических мероприятий.

В контексте образовательной системы природно-культурный компонент стратегии образования в области устойчивого развития реализуется в виде экологического образования. На сегодняшний день в 12 регионах Российской Федерации действуют законы об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры, в 60 субъектах страны приняты постановления администрации или правительства, касающиеся вопросов экологического образования. В ст. 73 закона Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» (2002) [1] четко определено, что в целях повышения экологической культуры общества и профессиональной подготовки специалистов устанавливается система всеобщего, комплексного и непрерывного экологического воспитания и образования, охватывающая весь процесс дошкольного, школьного воспитания и образования, профессиональной подготовки специалистов в средних и высших учебных заведениях, повышения их квалификации с использованием при этом средств массовой информации. Уникальность экологического российского образования и воспитания связана с изменением в содержании личностных целей, которые акцентируют внимание на формирование гармоничной личности, способной к оптимальной регуляции отношений в сфере взаимодействия общества и природы, обладающей умением по достоинству оценить и сохранить каждый компонент природы, осуществляющей действия по рациональному использованию природы, обладающей ценностным отношением к природе.

В экологическом образовании широко и многообразно представлены три направления: однопредметное, многопредметное и смешанное. Однопредметное направление предполагает достижение цели экологического образования в рамках изучения одного предмета – «Экологии». Кроме того, направление базируется на интеграции учебного материала различных предметов, применении интегрированных методов и форм обучения. Многопредметное направление основано на максимальной экологизации основного содержания школьных предметов естественно-научного и общественно-гуманитарного циклов. Определенные возможности экологического образования имеют все школьные предметы, но ведущая роль принадлежит биологии, которая способна стать тем ядром, объединяющим экологическое содержание предметов разных циклов. Смешанное направление реализуется на сочетании в учебном процессе специальных интегрированных курсов и введении экологического содержания в каждый учебный предмет [6].

В настоящее время попытки сбалансировать разные стороны экологического образования идут по пути сочетания интеллектуального (экологическое мышление), общекультурного (экологическая культура, опыт деятельности) и личностного (направленность личности, само-

определение, жизненные смыслы) развития, предусмотренных различными стандартами. Эти тенденции характерны для России в полной мере [8].

В качестве методологической единицы проектирования содержания общего экологического образования для устойчивого развития в научной литературе предлагается система: «Я – моя деятельность – окружающая социоприродная среда». Во главу угла ставятся процесс экологизации образования и подходы устойчивого развития, синтезирующие экологические, педагогические и психологические аспекты, а также технологии, политику и экономику на основе модернизации мышления и поведения каждого члена общества. Именно такое образование призвано помочь найти конструктивные и творческие решения для настоящих и будущих глобальных проблем и повысить устойчивость и жизнеспособность общества [12].

Также в научной литературе подчеркивается, что содержание современного экологического образования должно быть интегрированным, приводить к формированию «трехмерного» мышления обучающегося, которое следует понимать как умение сбалансировать экологические, социальные, экономические интересы и рассмотреть любую ситуацию, предмет через призму естественно-научного, социально-гуманитарного и технического знания [5].

Заключение

На основе вышеизложенного можно выделить следующие характерные особенности российской стратегии национальной системы образования в контексте тенденций устойчивого развития и сохранения природно-культурного наследия:

1. Охват стратегическими принципами образования для устойчивого развития всех ступеней образования – от дошкольной до вузовской, что обусловлено преемственностью образования и важностью трансляции принципов устойчивого развития для всех субъектов системы;

2. Ориентация на экологическую сферу как основной фактор природно-культурного наследия, сохранение которого – ключевая цель устойчивого развития в стране;

3. Интеграция принципов устойчивого развития в образовании за счет соответствующих решений в области дидактики, педагогических технологий, организации учебной и внеучебной работы;

4. Закрепление стратегических приоритетов образования для целей устойчивого развития в национальных доктринах, государственных программах и проектах;

5. Наличие как федеральных, так и региональных особенностей в реализации мер по достижению устойчивого развития средствами образовательной сферы.

Литература

1. Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=lb31ix93r0446206278 (Дата обращения: 01.11.2022).

2. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 26.09.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/7cdb6b823c28cffc11772942395c6357491e784f/?ysclid=lb318pkqsg207821658 (дата обращения: 01.11.2022).

3. Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 №751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/a0a571554fd5a942e453f6c01f3c4d4abf6f1fea/?ysclid=lb31ssmce1131167436 (дата обращения: 01.11.2022).

4. Бронникова О. Н. Формирование экологической компетентности и экологическое образование в интересах устойчивого развития // Каспий и глобальные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции / Составители: О. В. Новиченко [и др.]. Астрахань, 2022. С. 24-28.

5. Вишнев А. А. Экологическое образование в интересах устойчивого развития // Modern Science. 2022. № 4. С. 307-313.

6. Дмитриева О. А., Кондаурова Т. И. Современное экологическое образование в странах мирового сообщества как условие устойчивого развития // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 1. С. 101-108.

7. Елтанская Е. А., Аржановская А. В., Дзюбенко Ю. С. Роль образования в интересах устойчивого развития общества России // Atrium Magisters. 2022. № 2. С. 5-11.

8. Ильин И. В., Урсул А. Д., Урсул Т. А., Андреев А. И. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы (Экс-

пертно-аналитический доклад). М.: Московская редакция издательства «Учитель»; Издательство Московского университета, 2017. 207 с.

9. Котлярова И. О., Сериков Г. Н. Ресурсный подход к образованию для устойчивого развития // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2022. № 2. С. 6-20.

10. Проект документа «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. [Электронный ресурс]. URL: http://edu2035.fironir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035?ysclid=lb31fofwlp747120810 (дата обращения: 01.11.2022).

11. Рочняк Е. В. Экологическое и гуманитарное образование как составляющие образования для устойчивого развития в цивилизованной парадигме XXI века // Вестник Международной академии наук. 2022. № 1. С. 82-86.

12. Савватеева О. А., Соколова Д. М., Трофимов Ю. В. Современные тенденции в сфере экологического образования для устойчивого развития // География: развитие науки и образования. Сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции (к 225-летию Герценовского университета). Санкт-Петербург, 2022. С. 273-278.

13. Тишкевич М. Я. Интеграция идей и практик устойчивого развития в современное образование: социологический аспект // Сборник материалов Республиканской научно-методической конференции. Министерство образования Республики Беларусь, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины; редколлегия: И. В. Семченко (главный редактор) и др. Минск, 2022. С. 388-391.

14. Тищенко Л. И., Кузьменчук И. В. О необходимости и особенностях трансформации образовательных процессов в условиях реализации целей устойчивого развития // Шамовские педагогические чтения. 2022. С. 228-232.

15. Файзуллаева Н. Основные направления образования в интересах устойчивого развития // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Часть 2. Пенза, 2022. С. 179-184.

References

1. *Federal'nyy zakon ot 10.01.2002 №7-FZ «Ob okhrane okruzhayushchey sredy»* [Federal Law of January 10, 2002 No. 7-FZ “On Environmental Protection”]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/?ysclid=lb31ix93r0446206278 (accessed 01.11.2022). (In Russian)

2. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.12.2017 N 1642 (red. ot 26.09.2022) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Razvitie obrazovaniya»* [Decree of the Russian Federation Government of December 26, 2017 N 1642 (as amended on September 26, 2022) “On Approval of the State Program in the Russian Federation “Development of Education”]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/7cdb6b823c28cffc11772942395c6357491e784f/?ysclid=lb318pkqsg207821658 (accessed 01.11.2022). (In Russian)

3. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 04.10.2000 №751 «O natsional'noy doktrine obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii»* [Decree of the Russian Federation Government of 04.10.2000 No. 751 "On the national doctrine of education in the Russian Federation"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/a0a571554fd5a942e453f6c01f3c4d4abf6f1fea/?ysclid=lb31ssmce1131167436 (accessed 01.11.2022). (In Russian)

4. Bronnikova O. N. Formation of environmental competence and environmental education in the interests of sustainable development. *Kaspiy i global'nye vyzovy. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Caspian and global challenges: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. O. V. Novichenko (comp.). Astrakhan, 2022. Pp. 24-28. (In Russian)

5. Vishnev A. A. Environmental education for sustainable development. Modern Science. 2022. No. 4. Pp. 307-313. (In Russian)

6. Dmitrieva O. A., Kondaurova T. I. Current environmental education in the countries of the world community as a condition for sustainable development. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Proceedings of Volgograd State Pedagogical University]. 2022. No. 1. Pp. 101-108. (In Russian)

7. Eltanskaya E. A., Arzhanovskaya A. V., Dzyubenko Yu. S. The role of education in the interests of society sustainable development in Russia. Atrium Magisters. 2022. No. 2. Pp. 5-11. (In Russian)

8. Il'in I. V., Ursul A. D., Ursul T. A., Andreev A. I. *Obrazovanie dlya ustoychivogo razvitiya v Rossii: problemy i perspektivy (Ekspertno-analiticheskiy doklad)* [Education for sustainable development in Russia: issues and prospects (Expert-analytical report)]. Moscow, Moscow edition of Uchitel Publ., 2017. 207 p. (In Russian)

9. Kotlyarova I. O., Serikov G. N. Resource approach to education for sustainable development. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Journal of South Ural State University]. 2022. No. 2. Pp. 6-20. (In Russian)

10. *Proekt dokumenta «Klyuchevye napravleniya razvitiya rossiyskogo obrazovaniya dlya dostizheniya Tseley i zadach ustoychivogo razvitiya v sisteme obrazovaniya» do 2035 g.* [Draft document "Key Directions for the Development of Russian Education to Achieve the Goals and Tasks of Sustainable Development in the Education System" until 2035]. Available at: http://edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035?ysclid=lb31fofwlp747120810 (accessed 01.11.2022). (In Russian)

11. Rochnyak E. V. Ecological and humanitarian education as components of education for sustainable development in the civilized paradigm of the 21st century. *Vestnik Mezhdunarodnoy akademii nauk* [Journal of International Academy of Sciences]. 2022. No. 1. Pp. 82-86. (In Russian)

12. Savvateeva O. A., Sokolova D. M., Trofimov Yu. V. Current trends in the field of environmental education for sustainable development. *Geografiya: razvitie nauki i obrazovaniya. sbornik statey po materialam ezhegodnoy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (k 225-letiyu Gertsenovskogo universiteta)* [Geography: development of science and education. Collection of papers based on the materials of the annual international scientific-practical conference (on the 225th anniversary of Herzen University)]. St. Petersburg, 2022. Pp. 273-278. (In Russian)

13. Tishkevich M. Ya. Integration of ideas and practices of sustainable development in modern education: a sociological aspect. *Sbornik materialov Respublikanskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii. Ministerstvo obrazovaniya Respubliki Belarus', Gomel'skiy gosudarstvennyy universitet imeni F. Skoriny* [Collection of materials of the Republican scientific and methodological conference. Ministry of Education of the Republic of Belarus, F. Skorina Gomel State University]. I. V. Semchenko (ed.) Minsk, 2022. Pp. 388-391. (In Russian)

14. Tishchenko L. I., Kuz'menchuk I. V. On the necessity and features of the educational processes transformation in the context of the sustainable development goals implementation. *Shamovskie pedagogicheskie chteniya* [Shamov pedagogical readings]. 2022. Pp. 228-232. (In Russian)

15. Fayzullaeva N. The main directions of education in the interests of sustainable development. *Aktual'nye voprosy sovremennoy nauki i obrazovaniya. Sbornik statey XVI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2 ch. Chast' 2* [Actual issues of modern science and education: Collection of papers of the 16th International Scientific and Practical Conference: in 2 parts. Part 2]. Penza, 2022. Pp. 179-184. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор кафедры географии и методики преподавания, директор НИИ биогеографии и ландшафтной экологии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Института геологии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Центра географических исследований, Кабардино-Балкарский научный центр РАН, Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

Недюрмагомедов Георгий Гаджимирзоевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru

Гаджибеков Муратхан Исакович, кандидат географических наук, доцент кафедры

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Zagir V. Ataev, Ph.D. (Geography), professor, the chair of Geography and Teaching Methods, director of the Research Institute of Biogeography and Landscape Ecology, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; senior researcher, Institute of Geology, Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia; senior researcher, Center for Geographical Research, Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

Georgy G. Nedyurmagomedov, Ph.D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Pedagogy, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru

Muratkhan I. Gadzhibekov, Ph.D. (Geography), assistant professor, Department of Recreational Geography and Sustainable Development, Dagestan State University, Makhachkala, Russia; e-mail: muratxan01@mail.ru

рекреационной географии и устойчивого развития, Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия; e-mail: muratxan01@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 008; 502/504
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-23-29

История развития концепции устойчивого развития в сфере образования

© 2022 **Атаев З. В.** [1, 2, 3], **Разаханова В. П.** [1], **Гаджибеков М. И.** [1, 4]
[1] Дагестанский государственный педагогический университет
Махачкала, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[2] Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН
Махачкала, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[3] Кабардино-Балкарский научный центр РАН
Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[4] Дагестанский государственный университет
Махачкала, Россия; e-mail: muratxan01@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Целью статьи является анализ истории развития концепции устойчивого развития в сфере образования. **Методы.** Анализ, изучение и обобщение научной и методической литературы, посвященной истории концепции устойчивого развития. **Результат.** В России и зарубежных странах растет интерес к образованию в интересах устойчивого развития. Однако существует проблемность в материалах по этой тематике. Россия и ее регионы нуждаются в трансформации национальной системы образования, ее адаптации под цели устойчивого развития. **Вывод.** Концепция устойчивого развития в сфере образования, накопленная в российских регионах и в мире, включается в системы образования всех уровней с тем, чтобы содействовать образованию в качестве ключевого фактора преобразований, в том числе на региональном уровне.

Ключевые слова: образование, сфера образования, концепция устойчивого развития, образование для устойчивого развития, природно-культурное наследие.

Формат цитирования: Атаев З. В., Разаханова В. П., Гаджибеков М. И. История развития концепции устойчивого развития в сфере образования // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 23-29. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-23-29

The History of the Development of the Sustainable Development Concept in Education

© 2022 Zagir V. Ataev [1, 2, 3], Venera P. Razakhanova [1], Muratkhan I. Gadzhibekov [1, 4]
[1] Dagestan State Pedagogical University
Makhachkala, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru
[2] Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences
Makhachkala, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru
[3] Kabardino-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru
[4] Dagestan State University
Makhachkala, Russia; e-mail: muratxan01@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** of the paper is to analyze the history of the development of the sustainable development concept in the field of education. **Methods.** Analysis, study and generalization of scientific and methodological literature devoted to the history of the sustainable development concept. **Result.** There is a growing interest in education for sustainable development in Russia and abroad. However, there is a problem in the materials on this topic. Russia and its regions need to transform the national education system and adapt it to the Sustainable Development Goals. **Conclusion.** The concept of sustainable development in education, accumulated in the Russian regions and in the world, is being incorporated into education systems at all levels in order to promote education as a key factor of transformation, including at the regional level.

Keywords: education, sphere of education, sustainable development concept, education for sustainable development, natural and cultural heritage.

For citation: Ataev Z. V., Razakhanova V. P., Gadzhibekov M. I. The History of the Development of the Sustainable Development Concept in Education. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 23-29. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-23-29 (in Russian)

Введение

Современная сфера образования на международном уровне испытывает выраженное влияние концепции устойчивого развития как результата экологизации научных знаний.

Термин «устойчивое развитие» был использован впервые в 1987 году в рамках Доклада Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» [3], во главе которой стояла премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брундтланд. Доклад чиновника был посвящен экологическим проблемам, с которыми столкнулось мировое сообщество к концу XX века на фоне активной индустриализации экономики. В частности, Брундтланд говорила о проблемах загрязнения окружающей среды, дисбалансе производства и потребления товаров, и даже об изменении климата, которое по-прежнему остается важнейшей экологической проблемой. Автор доклада определил «устойчивое развитие» как такое развитие, которое предполагает сбалансированный подход к разрешению социально-экономических проблем, обеспечивающий сохранение благоприятного состояния окружающей среды и укрепление ресурсного потенциала мирового сообщества для нынешнего и будущих поколений [3].

То, что Брундтланд в 1987 году назвала «устойчивым развитием», фактически обсуждалось и ранее. Экологические проблемы весьма широко освещались на Стокгольмской конференции, прошедшей в 1972 году. В период работы конференции ООН приняла Декларацию по вопросам экологического образования (ЮНЕСКО-ЮНЕП). Примечательно, что среди возможных путей разрешения экологических проблем на этой конференции рассматривалась именно система образования. Декларация уточняла, что именно экологическое образование способно привести человека к продуктивным решениям преодоления проблем окружающей среды, подготовить его к такому образу жизни, при котором минимизируется негативное

воздействие на окружающую среду. В частности, речь шла о поведенческих привычках, средствах и навыках взаимодействия с окружающей средой. Особенно подчеркивалась важность этических и нравственных ценностей, устремляющих человека к защите окружающей среды и повышению уровня качества жизни людей. Иными словами, экологическое образование было декларировано как инструмент воплощения интересов современного общества [6].

Уже в конце 80-х годов мировое сообщество стало шире смотреть на вопросы экологии и экологического образования. Помимо экологических факторов устойчивого развития люди (педагоги, политики, представители общественных и природоохранных организаций и т. д.) стали обсуждать и социально-экономические – общество осознало, что экологией устойчивое развитие не ограничивается, и его концепция требует включения более вариативного комплекса факторов [7]. В этой связи исследователи убеждены, что одним из ключевых средств формирования устойчивого развития на указанном этапе стало образовательное пространство как сфера знаний и жизнедеятельности [8].

Рассмотрение системы образования как средства устойчивого развития происходило на уровне мировых конференций, итоги которых регламентировались в политических документах. Например, в 1992 году прошел Всемирный саммит ООН (в Рио-де-Жанейро), участие в котором принимали руководители и ученые разных стран мира. Они оказались единодушны в мнении о том, что образование является решающим фактором повышения качества жизни людей и устойчивого развития человеческой цивилизации [5].

Позднее, в 1997 году прошла международная конференция «Образование в интересах устойчивого будущего», организованная ЮНЕСКО в Салониках. Результаты конференции были резюмированы в виде Салоникской декларации. Этот документ описывает мнение о том, что жизнь людей, как и любых других живых существ, зависит от ряда факторов, от баланса и биологического равновесия между экологическими нишами. В этой связи необходимо изучать природу не только с точки зрения физических условий, но и с точки зрения отношения человека к ней, то есть развивать эмоционально-нравственную сферу, что находится в компетенции гуманитарных и общественных разделов науки [10].

Спустя год в Париже на Всемирной конференции по высшему образованию лидеры стран обратились с докладом, признающим высшее образование ключевым фактором формирования у людей знаний и навыков в области защиты окружающей среды – институт образования был признан полноценным инструментом устойчивого развития.

Саммит, прошедший в Йоханнесбурге (ЮАР, 2002 г.), привел к расширению восприятия образования для целей устойчивого развития. В частности, политики предложили реализацию глобального цивилизационного проекта по развитию национальных систем образования и международной образовательной среды для достижения целей устойчивого развития мирового сообщества. ООН, в свою очередь, на фоне таких идей объявил декаду 2005-2014 годов в русле темы «образование для целей устойчивого развития».

В 2005 году в г. Вильнюсе была принята «Стратегия образования для устойчивого развития» (ОУР) Экономической комиссии ООН для Европы (ЕЭК ООН), разработанная по инициативе Российской Федерации и Швеции странами-членами ЕЭК ООН, объединяющей 55 государств Европы, Центральной Азии и Северной Евразии, и приняты Вильнюсские рамки ее осуществления. Стратегия Европейской экономической комиссии ООН в интересах устойчивого развития – это первая региональная программа действий в области ОУР, знаменующая начало практических действий в рамках Декады ООН по образованию в интересах устойчивого развития. Суть стратегии состоит в том, чтобы перейти от простой передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современном обществе, к готовности действовать и жить в быстро меняющихся условиях, участвовать в планировании социального развития, учиться предвидеть последствия предпринимаемых действий, в том числе и возможные последствия в сфере устойчивости природных экосистем и социальных структур. Как отмечается в Стратегии: «Образование выступает одной из предпосылок для достижения устойчивого развития и важнейшим инструментом эффективного управления и развития демократии» [11].

Модернизация системы образования должна способствовать развитию у населения навыков критического и творческого мышления, в сочетании с воспитанием взаимного уважения, толерантности, понимания демократических форм принятия согласованных решений и выполнения намеченных планов. В Стратегии ЕЭК ООН отмечается, что для этого необходимо в каждой стране разработать свою Национальную стратегию образования в интересах устойчивого развития, принять План реализации Национальной стратегии, создать организационные условия для выполнения Плана, ввести специальные нормативные документы, на основании которых станет возможной масштабная модернизация всей системы образования в целом.

На 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН (25 сентября 2015 года) на период с 2016 по 2030 годы были приняты Цели в области устойчивого развития (ЦУР) (Sustainable Development Goals – SDGs), которые и определяют в настоящее время приоритеты изменения мирового сообщества (Transforming our world ... n.d.) [12]. Среди них:

1. Повышение доступности качественного образования для людей, в частности доступа к базовому образованию (школьному), которое остается недоступным в многих «третьих странах» мира. При этом школьное образование должно в полной мере охватывать экологические, социальные и экономические проблемы.

2. Трансформация программ и методик образования, поскольку нынешние программы и дидактические комплексы образовательных систем не могут в полной мере обеспечивать устойчивое развитие. Более того, именно те страны, которые отличаются высоким уровнем социально-экономического развития, как правило, наносят больший ущерб окружающей среде по причине их индустриальной развитости, функционирования множества предприятий, загрязняющих окружающую среду, концентрации большого количества людей, приводящей к проблемам накопления бытовых отходов, и т. д.

3. Информационный охват как можно большего количества населения проблемами окружающей среды и идеями устойчивого развития. Для современного общества характерна информационная асимметрия, при которой многие люди вовсе не подозревают о важных экологических проблемах и не знают эффективных способов борьбы с ними. Причем важны ни столько знания в области преодоления этих проблем, сколько знания, обеспечивающие экологически безопасное поведение людей (например, умеренное потребление, сортировка отходов и т. д.). Система образования должна вырабатывать у людей благоприятные паттерны поведения, содействующие устойчивому развитию. Это, в свою очередь, требует регулярной информационной работы через институты образования.

4. Подготовка компетентных человеческих ресурсов системы образования, готовых к проведению научных исследований и реализации образовательных процессов в русле принципов устойчивого развития. От того, насколько педагоги и руководящие кадры образовательных организаций компетентны в вопросах устойчивого развития, зависит продуктивность реализации этих принципов в образовательной системе.

Основная часть

Как и другие страны мира, Россия нуждается в трансформации национальной системы образования, ее адаптации под цели устойчивого развития, что уже нашло отражение в политических решениях, государственных стратегиях и проектах. Современная политика России в области образования признает важность принципов устойчивого развития, а сама концепция национальной системы образования на уровне целевых установок достаточно близка к этим принципам.

В частности, российская стратегия образования для целей устойчивого развития сформировалась раньше идей, высказанных в рамках Конференции «Окружающая среда для Европы» [2], участие в которой приняли министры окружающей среды многих европейских стран. Конференция прошла в Киеве в 2003 году. Результаты этой конференции свидетельствуют о том, что достижение устойчивого развития требует адаптации традиционной модели системы образования к экологической и одновременно социально-экономической, к комплексному развитию общества в его тесном взаимодействии с окружающей средой. Выводы этой конференции перекликались с опорными точками Экологической доктрины России, одобренной в 2002 году и действующей по настоящее время [9].

Исторически в России имелись благоприятные предпосылки для интеграции принципов устойчивого развития в систему образования. Они связаны с выдающимися научными школами России, конкретными деятелями науки, особым отношением россиян к природно-культурному капиталу государства как самого большого в мире.

В настоящее время идеи образования для устойчивого развития в Российской Федерации опираются на:

– как классическое, так и экологическое образование, а также смежные с ним дисциплины – биологическую, географическую, геологическую, туристско-краеведческую, экономическую, социологическую;

– систему образовательных стандартов высшей и средней школы, фундаментальные идеи которых напрямую связаны с концепцией устойчивого развития;

– опыт учебно-научных центров в области устойчивого развития, действующих на базе высших учебных заведений;

– программы и проекты федерального и регионального уровней, реализуемые в экологической и социально-экономической областях;

– деятельность неправительственных, некоммерческих общественных организаций, занятых защитой окружающей среды [1].

Таким образом, стратегия образования для устойчивого развития России имеет как традиционную основу, так и инновационные компоненты, отличается комплексностью и междисциплинарностью [4].

Основываясь на вышеизложенном, можно сформировать схему ретроспективного развития идей образования для целей устойчивого развития (рис. 1).

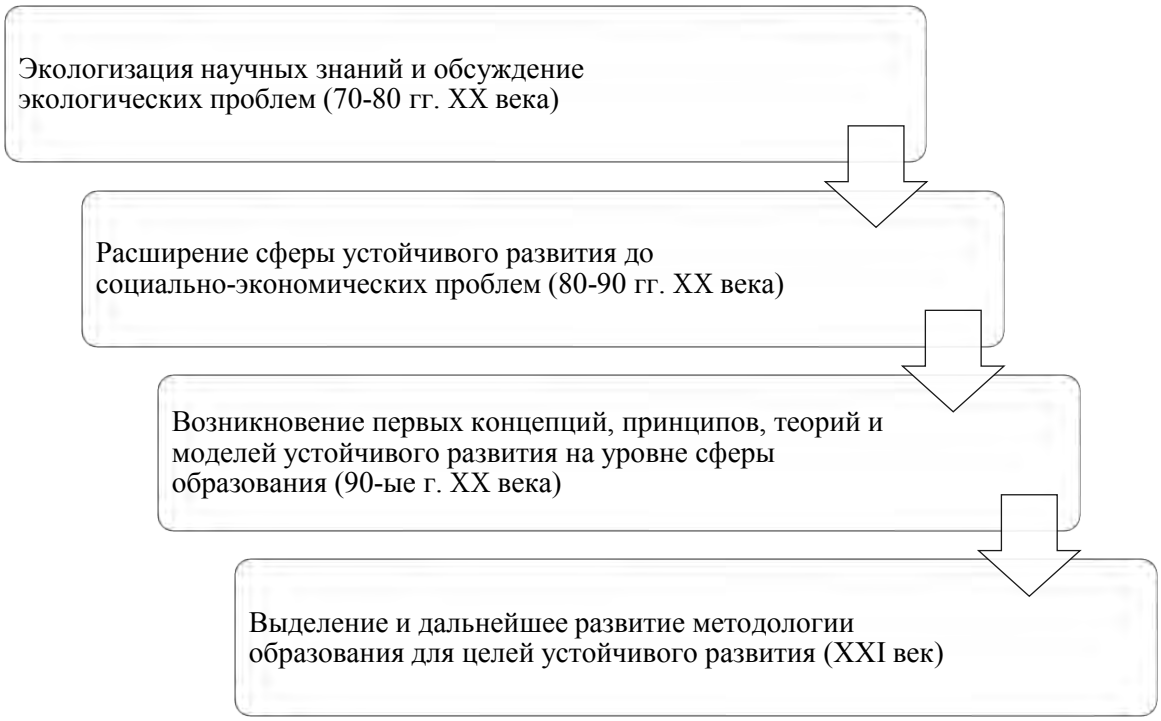


Рис. 1. Ретроспектива развития идей образования для целей устойчивого развития

Начиная с осознания и обсуждения экологических проблем как основного аспекта устойчивого развития, мировое сообщество расширило свое видение до более широкого спектра социально-экономических проблем, в рамках которых образование стало важнейшим институтом, обеспечивающим устойчивое развитие в современных условиях.

Заключение

Становление концептуальных основ устойчивого развития, практика реализации странами – членами ООН соответствующих целей и задач оказывают в настоящее время существенное влияние на мировые экологические, социально-политические и экономические процессы. Нарастающий темп научно-технического прогресса в условиях жёсткой конкурен-

ции между странами, транснациональными образованиями, культурами, идеологиями актуализирует в отношении социальных и производственно ориентированных нововведений эффективные сдерживающие и гармонизирующие механизмы. В связи с этим актуальна эволюция концептуальных основ устойчивого развития и их реализация на уровне национальных образовательных систем.

Литература

1. Гайзатуллина Д. Ш. Образование как инструмент реализации стратегии устойчивого развития // Экономические науки. 2021. № 205. С. 142-146.

2. Доклад КПП для пятой Конференции на уровне министров «Окружающая среда для Европы» в Киеве. Киев, 2003. 48 с.

3. Доклад «Наше общее будущее» / Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию. Оксфорд: Изд-во Оксфордского университета, 1987. 387 с.

4. Ильин И. В., Урсул А. Д., Урсул Т. А., Андреев А. И. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы (Экспертно-аналитический доклад). М.: Московская редакция издательства «Учитель»; Изд-во Московск. ун-та, 2017. 207 с.

5. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, Бразилия, 3-14 июня 1992 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/conferences/environment/rio1992 (дата обращения: 01.11.2022).

6. Конференция ООН по проблемам окружающей среды 1972 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/ documents/ decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 01.11.2022).

7. Кочетков М. В., Смолянинова О. Г. Антропоэкологичность устойчивого развития и интеллигентность как адекватный отклик высшего образования // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: гуманитарные науки. 2022. № 9. С. 1269-1278.

8. Мороз Л. А. Образование в интересах устойчивого развития // Проблемы устойчивого развития регионов // Сборник научных статей XI Международной научно-практической интернет-конференции / под ред. Н. В. Маковской. Могилев, 2022. С. 133-135.

9. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_92097/?ysclid=lb30p6wich341604287 (дата обращения: 01.11.2022).

10. Салоникская Декларация – Декларация международной конференции по окружающей среде и развитию общества: Образование и просвещение в интересах устойчивости. Греция, Салоники, 1997 [Электронный ресурс]. URL: http://www.ecoaccord.org/edu/edu_docs_ru.pdf (дата обращения: 01.11.2022).

11. Стратегия образования для устойчивого развития (ОУР) [Электронный ресурс]. URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id = 10955&ysclid=lb30hwh618400626929 (дата обращения: 01.11.2022).

12. Sustainable Development Goals [Электронный ресурс]. URL: https://sdgs.un.org/goals (дата обращения: 01.11.2022).

References

1. Gayzatullina D. Sh. Education as a tool for implementing a sustainable development strategy. *Ekonomicheskie nauki* [Economic sciences]. 2021. No. 205. Pp. 142-146. (In Russian)

2. *Doklad KPP dlya pyatoy Konferentsii na urovne ministrov «Okruzhayushchaya sreda dlya Evropy» v Kieve* [Report of the Drafting Committee for the Fifth Ministerial Conference "Environment for Europe" in Kyiv]. Kyiv, 2003. 48 p. (In Russian)

3. *Doklad «Nashe obshchee budushchee» / Vsemirnaya komissiya po okruzhayushchey srede i razvitiyu* [Report "Our Common Future" / World Commission on Environment and Development]. Oxford, Oxford University Publ., 1987. 387 p. (In Russian)

4. Il'in I. V., Ursul A. D., Ursul T. A., Andreev A. I. *Obrazovanie dlya ustoychivogo razvitiya v Rossii: problemy i perspektivy (Ekspertno-analiticheskiy doklad)* [Education for sustainable development in Russia: issues and prospects (Expert-analytical report)]. Moscow, Moscow edition Uchitel Publ., 2017. 207 p. (In Russian)

5. *Konferentsiya OON po okruzhayushchey srede i razvitiyu. Rio-de-Zhaneyro, Braziliya, 3-14 iyunya 1992 goda* [United Nations Conference on Environment and Development. Rio de Janeiro, Brazil, June 3-14, 1992]. Available at: https://www.un.org/ru/conferences/environment/rio1992 (accessed 01.11.2022). (In Russian)

6. *Konferentsiya OON po problemam okruzhayushchey sredy 1972 goda* [UN Conference on Environmental Issues 1972]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 01.11.2022). (In Russian)

7. Kochetkov M. V., Smolyaninova O. G. Anthropo-ecological sustainable development and intelligence as an adequate response of higher education. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: gumanitarnye nauki* [Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities]. 2022. No. 9. Pp. 1269-1278. (In Russian)

8. Moroz L. A. Education for sustainable development. *Sbornik nauchnykh statey Khl Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy internet-konferentsii* [Collection of scientific papers of the 11th International Scientific and Practical Internet Conference]. N. V. Makovskaya (ed.) Mogilev, 2022. Pp. 133-135. (In Russian)

9. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 31.08.2002 № 1225-r «Ob Ekologicheskoy doktrine Rossiyskoy Federatsii»* [Government Order of the Russian Federation of August 31, 2002 No. 1225-r "On the Environmental Doctrine in the Russian Federation"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92097/?ysclid=lb30p6wich341604287 (accessed 01.11.2022). (In Russian)

10. *Salonikskaya Deklaratsiya – Deklaratsiya mezhdunarodnoy konferentsii po okruzhayushchey srede i razvitiyu obshchestva: Obrazovanie i prosveshchenie v interesakh ustoychivosti* [Thessaloniki Declaration – Declaration of the International Conference on the Environment and Development of Society: Education and enlightenment for sustainability]. Available at: http://www.ecoaccord.org/edu/edu_docs_ru.pdf (accessed 01.11.2022). (In Russian)

11. *Strategiya obrazovaniya dlya ustoychivogo razvitiya (OUR)* [Education strategy for sustainable development]. Available at: https://science-education.ru/ru/article/view?id=10955&ysclid=lb30hwh618400626929 (accessed 01.11.2022). (In Russian)

12. Sustainable Development Goals. Available at: https://sdgs.un.org/goals (accessed 01.11. 2022). (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор кафедры географии и методики преподавания, директор НИИ биогеографии и ландшафтной экологии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Института геологии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Центра географических исследований, Кабардино-Балкарский научный центр РАН, Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

Разаханова Венера Пирмагомедовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии, экологии и методики преподавания, заведующий НИЛ «Инновационные образовательные технологии», Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: nots-not. dgpu@mail.ru

Гаджибеков Муратхан Исакович, кандидат географических наук, доцент кафедры рекреационной географии и устойчивого развития, Институт экологии и устойчивого развития, Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия; e-mail: muratxan01@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Zagir V. Ataev, Ph.D. (Geography), professor, the chair of Geography and Teaching Methods, director of the Research Institute of Biogeography and Landscape Ecology, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; senior researcher, Institute of Geology, Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia; senior researcher, Center for Geographical Research, Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

Venera P. Razakhanova, Ph.D. (Geography), assistant professor, the chair of Biology, Ecology and Teaching Methods, Head of the Scientific Research Laboratory "Innovative Educational Technologies", Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: nots-not. dgpu@mail.ru

Muratkhan I. Gadzhibekov, Ph.D. (Geography), assistant professor, the chair of Recreational Geography and Sustainable Development, Dagestan State University, Makhachkala, Russia; e-mail: muratxan01@mail.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 908
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-30-34

Формирование экологической культуры обучающихся посредством робинзонад

© 2022 Ахметжанова Г. В., Беляева А. Н.
Тольяттинский государственный университет,
Тольятти, Россия; e-mail: g.v.ahmet@mail.ru; aleksandra-belya@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель. Показать эффективность проведения мероприятий робинзонады в целях формирования экологической культуры обучающихся и сохранения экологии Самарской области. **Методы.** Анализ, изучение и обобщение научно-методической литературы, посвященной формированию экологической культуры личности посредством робинзонады. **Результат.** Варианты и методики проведения такого рода мероприятий на основе погружения, освоения, испытаний и рефлексии обучающихся представлены в статье. **Вывод.** Предложенные методики проведения робинзонад повышают уровень экологического культуры у обучающихся и способствуют сохранению экологии Самарской области.

Ключевые слова: экологический туризм, экологическая культура, экологическое воспитание, робинзонада.

Формат цитирования: Ахметжанова Г. В., Беляева А. Н. Формирование экологической культуры обучающихся посредством робинзонад // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 30-34. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-30-34

Formation of Students' Ecological Culture Through Robinsonades

© 2022 Galina V. Akhmetzhanova, Alexandra N. Belyaeva
Togliatti State University,
Togliatti, Russia; e-mail: g.v.ahmet@mail.ru; aleksandra-belya@mail.ru

ABSTRACT. Aim. To show the effectiveness of events robinsonade in order to form the ecological culture of students and preserve the ecology in the Samara region. **Methods.** Analysis, study and generalization of scientific and methodological literature devoted to the formation of the ecological culture of the individual through robinsonade. **Result.** The variants and methods of conducting such events based on immersion, mastering, testing and reflection of students are shown in the article. **Conclusion.** The proposed methods of conducting robinsonades increase the level of ecological culture among students and contribute to the preservation of Samara region ecology.

Keywords: ecological tourism, ecological culture, ecological education, robinsonade.

For citation: Akhmetzhanova G. V., Belyaeva A. N. Formation of Students' Ecological Culture through Robinsonades. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 30-34. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-30-34(in Russian)

В настоящее время экологическая ситуация в современном мире характеризуется все более серьезным антропогенным воздействием на природную среду, а масштабы различных экологических проблем расширяются как качественно, так и количественно. Прежде всего, это вопросы, связанные с восстановлением благоприятных условий для жизни и развития человека, его здоровья, формирование экологической культуры личности, а также

охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов [1].

Экологическая культура является относительно молодым направлением исследовательской и практической педагогической деятельности человека, что связано с обострением экологических проблем и осознанием необходимости их решения [6].

Одним из аспектов формирования экологической культуры является сохранение уникального ландшафта и природы нашей Родины. Исходным моментом формирования экологической культуры может бытьобращение к экологическому туризму, который предполагает посещение районов, не затронутых деятельностью человека. Цель мероприятий экотуризма – понять природу посещаемой местности и узнать о культурных, этнографических, археологических и исторических памятниках. Главная задача экологического туризма – сохранить уникальный ландшафт в его первозданном виде и научить людей беречь природу. Экологический туризм в настоящее время является одним из наиболее перспективных способов защиты природы и предполагает не только посещение нетронутых природных территорий, но и изучениезакономерностей и особенностей их развития, а также активное участие в охранеживотного и растительного мира.

Отметим, что экотуризм традиционно определяется исследователями как путешествие с целью формирования экологической культуры и воспитания туристов. Особой значимостью является то, что экотуризм – это важная часть рационального природопользования. Он включает в себя создание и поддержание восстановительных систем, в том числе поддержку развития территорий для улучшения их экологии. В настоящее время Россия обладает высоким потенциалом в области экотуризма: благоприятный климат, богатые природные ресурсы и т. д. [7].

Отметим также, что экологический туризм находится на пересечении педагогики, туризма и других областей знаний. Он представляет собой интеграцию формального и неформального образования и стал эффективным учебным ресурсом для непрерывного формирования экологической культуры различных групп населения [3].

Огромное внимание этому вопросу уделяется в образовательных учреждениях различных ступеней образования. Особое место в системе формирования экологической культуры обучаемых занимает начальная школа [6], которая является главным этапом формирования ответственного отношения к здоровью человека и окружающей среде [8].

Заметим, что прежде чем приступить к ознакомлению детей с природными объектами и явлениями, составляется перспективный план экскурсии, мероприятия которого учитывают сезонные изменения в природе. На каждом этапе реализации плана ставится цель, а также определяются методы работы с обучаемыми, которые позволяют учащимся развивать ихтворческое мышление [9].

В вузах тоже решается проблема формирования экологической культуры. Так, студенты Гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета очень много делают для сохранения природы родного края. Они понимают, что нужно сохранить и восстановить лес от природных пожаров, поэтому высаживают деревья, проводят акции в защиту леса. Принимают участие в XIII Большой регате, в молодежном форуме «iВолга», археологических раскопках, в работе студенческого экскурсионного бюро. Данные мероприятия способствуют формированию экологической культуры студентов и ответственного отношения к экологии города и всей страны. Достижение данной цели помогаетсформировать у студентов способность видеть и прогнозировать экологические риски и развивать экологическую ответственность [6].

Одним из видов экологического туризма является робинзонада – романтическое и приключенческое туристическое мероприятие.

Приведем примерыорганизации таких мероприятий в Самарской области для учащихся средних школ.

Туристический лагерь «Робинзонада» проводился в различных формах. План первого лагеря в 2001 году включал в себя только пешую прогулку к истоку реки Большой Кинель – главной водной артерии Похвистневского района, а уже с 2009 по 2019 год участники «Робинзонады» «путешествовали» по селу Ширяево [5].

Организаторывместе с детьми разбивали лагерь у подножия Монастырской горы, штурмовали гору Верблюд, ходили по таинственным штольням, поднимались на смотровую площадку горы Попова и водили участников туристического слета в музейный комплекс. Состоялось посвящение новичков в туристы, были проведены традиционные конкурсы и состязания, пение у костра и составление походной газеты. Таким образом, можно отметить, что мероприятия состоялись и прошли успешно.

Участники туристической ассоциации ЦВР «Эврика» Похвистневского района каждый год отправляются в путешествие по родному Самарскому краю. В селе Ширяево на берегу Волги проходит мобильный туристический слет «Робинзонада». Мероприятия включают и новый опыт, захватывающие приключения, преодоление трудностей, приобретение новых навыков и знаний, новых друзей и знакомых, а также совершение открытий. Необходимо отметить, что подготовка всегда проходит задолго до начала мероприятий, и представляет собой сложный и кропотливый процесс.

В результате проведения робинзонадетиучатся оказывать первую медицинскую помощь, плести дорожные узлы, узнавать растения родного города Похвистнево, изучатьместную экологическую историю.

Приняв участие в «Робинзонаде», дети не только получили ответы на многие свои вопросы в маршрутах и экскурсиях, но и в вечерних беседах у костра. Чем шире круг общения молодых людей, тем больше у них возможностей сравнивать и извлекать уроки из положительных и отрицательных сторон путешествия.Этому способствует также неформальное общение между группамисверстников [5].

Наиболее популярные маршруты по мотивам робинзонад могут разрабатываться в таких природных направлениях как гора Стрельная, Сокольи горы, Царев курган, Мастрюковские озера, Бузулукский бор, Рачейский бор. Историко-культурными направлениями исследования могут быть: урочище Каменная чаша как точка маршрута, центр «Древний мир», и как часть культурно-развлекательной программы – дуб «Исполнитель желаний», а также путешествие по селам Сосновый Солонец, Берёзовый Солонец, Аскулы, Осиновка и Винновка, Усолье или походы в село Кошки, Борма, Красные Дома [2].

Необходимо отметить, что при организации робинзонад особенно важен профессионализм педагогов, инструкторов, необходимы высококвалифицированные кадры, имеющие опыт работы в данном направлении. Даже в природных условиях необходимо соблюдать и поддерживать санитарно-гигиенические правила, технологии приготовления пищи и обеспечения комфортного места для сна и отдыха.

Разработка проведения таких мероприятий предполагает использование методик общения и самоорганизации, понимания и самосознания, поддержания здоровья, приемы саморегуляции [5]. В путешествии или походе учащимся предлагается вести личный дневник, куда записываются понравившиеся занятия, впечатления за день, дневник погоды. Занимательным и эффективным способом сплочения коллектива и поддержания командного духа являетсяпроведение туристических эстафет и спортивных мероприятий. Рекомендуется использование методов натуротерапии, ритмотерапии, музыкотерапии, трудовой терапии, терапии самовоспитания [8] и дискуссионной терапииво время вечерних костров [4].

Так как робинзонада представляет собой активный отдых с приключениями, то необходимо проводить разностороннее развитие участников, важно поддерживать интерактивность, воспитывать мотивацию заботиться о близких, формировать правила безопасного поведения на природе [5].

Проведенные мероприятия экологического туризма в Самарском регионе помогают сформировать высокий уровень экологической культуры у обучающихся разных ступеней образования.

В заключение отметим, что в Самарском крае немало объектов историко-культурного и природного наследия, много рекреационных туристических ресурсов, которые доступны для посещения и изучения.

Литература

1. Бурко Р. А., Терёшина Т. В. Экологические проблемы современного общества и их пути решения // Молодой ученый. 2013. № 11 (58). С. 237-238. [Электронный ресурс]. URL: https://moluch.ru/archive/58/8206 (дата обращения: 20.10.2022).

2. Зуева О. В., Сурайкина Е. А. Туристские ресурсы и инфраструктура Самарской области: учебное пособие. Самара: Издательство Самарского университета, 2020. 96 с.

3. Ковалёва А. Н. Педагогический потенциал образовательного туризма в системе непрерывного образования человека // Электронная библиотека диссертаций. [Электронный ресурс] URL: https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskii-potentsial-obrazovatelnogo-turizma-v-sisteme-nepreryvnogo-obrazovaniya-chelo (дата обращения: 19.10.2022).

4. Проблемы экологического воспитания и образования и пути их решения // Первый национальный психолого-педагогической институт официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: https://pedsovet.org/article/problemy-ekolog icheskogo-vospitaniya-i-obrazovaniya-i-puti-ih-resheniya. (дата обращения: 18.10.2022).

5. Робинзоны нынешнего лета // ЦВР Эврика СП ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск официальный сайт [Электронный ресурс]. URL:https://zvr.minobr63.ru/?p=1239 (дата обращения: 19.10.2022).

6. Сатуева Л. Л. Формирование экологической культуры и эстетического отношения человека к природе посредством экологического воспитания // Педагогика высшей школы. 2016. № 1 (4). С. 27-30. [Электронный ресурс]. URL: https://moluch.ru/th/3/archive/21/805/ (дата обращения: 18.10.2022).

7. Экологический туризм как средство воспитания экологической культуры и сознания у школьников // Образовательный портал [Электронный ресурс]. URL: https://pandia.ru/text/85/464/77977.php (дата обращения: 17.10.2022).

8. Экологическое воспитание школьников в общеобразовательных учреждениях [Электронный ресурс]. URl: https://multiurok.ru/files/doklad-ekologicheskoe-vospitanie-shkolnikov-v-obsh.html (дата обращения: 20.10.2022).

9. Капкова Т. Г. Экологическое образование как средство развития творческих способностей учащихся. Программа экологического образования на уроках и во внеурочное время [Электронный ресурс]. URL: https://videouroki.net/razrabotki/ekologhichieskoie-obrazovaniie-kak-sriedstvo-razvitiia-tvorchieskikh-sposobnosti.html (дата обращения: 19.10. 2022).

References

1. Burko R. A., Tereshina T. V. Ecological issues of modern society and their solutions. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. 2013. No. 11 (58). Pp. 237-238. Available at: https://moluch.ru/archive/58/8206 (accessed 20.10.2022). (In Russian)

2. Zueva O. V., Suraykina E. A. *Turistskie resursy i infrastruktura Samarskoy oblasti: uchebnoe posobie* [Tourist resources and infrastructure of the Samara region: textbook]. Samara, Samara University Publ., 2020. 96 p. (In Russian)

3. Kovaleva A. N. Pedagogical potential of educational tourism in the system of continuous human education. *Elektronnaya biblioteka dissertatsiy* [Electronic library of dissertations]. Available at: https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskii-potentsial-obrazovatelnogo-turizma-v-sisteme-nepreryvnogo-obrazovaniya-chelo (accessed 19.10.2022). (In Russian)

4. *Problemy ekologicheskogo vospitaniya i obrazovaniya i puti ikh resheniya // Pervyy natsional'nyy psikhologo-pedagogicheskoy institut ofitsial'nyy sayt* [Issues of ecological upbringing and education and ways to solve them. First National Psychological and Pedagogical Institute. Official site]. Available at: https://pedsovet.org/article/problemy-ekologicheskogo-vospitaniya-i-obrazovaniya-i-puti-ih-resheniya (accessed 18.10.2022). (In Russian)

5. *Robinzony nyneshnego leta // TsVR Evrika SP GBOU SOSh im. N.S. Dorovskogo s. Podbel'sk ofitsial'nyy sayt* [Robinsons of this summer. TsVR Evrika, N. S. Dorovsky secondary school. Podbelsk, official site]. Available at: https://zvr.minobr63.ru/?p=1239 (accessed 19.10.2022). (In Russian)

6. Satueva L. L. Formation of ecological culture and aesthetic relationship of man to nature through environmental education. *Pedagogika vysshey shkoly* [Pedagogy of higher education]. 2016. No. 1 (4). Pp. 27-30. Available at: https://moluch.ru/th/3/archive/21/805/ (accessed 18.10.2022). (In Russian)

7. *Ekologicheskiy turizm kak sredstvo vospitaniya ekologicheskoy kul'tury i soznaniya u shkol'nikov // Obrazovatel'nyy portal* [Ecological tourism as a means of educating ecological culture and consciousness among schoolchildren. Educational portal]. Available at: https://pandia.ru/text/85/464/77977.php (дата обращения: 17.10.2022). (In Russian)

8. Ekologicheskoe vospitanie shkol'nikov v obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh [Eco-

logical education of schoolchildren in educational institutions]. Available at: https://multiurok.ru/files/doklad-ekologicheskoe-vospitanie-shkolnikov-v-obsh.html (accessed 20.10.2022). (In Russian)

9. Kapkova T. G. *Ekologicheskoe obrazovanie kak sredstvo razvitiya tvorcheskikh sposobnostey uchashchikhsya. Programma ekologicheskogo obrazovaniya na urokakh i vo vneurochnoe vremya* [Environmental education as a means of developing students' creative abilities. The program of environmental education in the classroom and after school hours]. Available at: https://videouroki.net/razrabotki/ekologhichieskoie-obrazovaniie-kak-sriedstvo-razvitiia-tvorchieskikh-sposobnosti.html (accessed 19.10.2022). (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Ахметжанова Галина Васильевна д-р пед. наук, профессор, кафедра педагогики и методики преподавания, Гуманитарно-педагогический институт, Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия; e-mail: g.v.ahmet@mail.ru

Беляева Александра Николаевна магистрант, кафедра педагогики и методики преподавания, Гуманитарно-педагогический институт, Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия; e-mail: aleksandra-belya@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Galina V. Akhmetzhanova, Doctor of Pedagogy, professor, the chair of Pedagogy and Teaching Methods, Humanitarian Pedagogical Institute, Togliatti State University, Togliatti, Russia; e-mail: g.v.ahmet@mail.ru

Alexandra N. Belyaeva, undergraduate, the chair of Pedagogy and Teaching Methods, Humanitarian Pedagogical Institute, Togliatti State University, Togliatti, Russia; e-mail: aleksandra-belya@mail.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 008; 502/504
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-35-44

Туристско-краеведческое образование как средство гармоничного развития детей: задачи, направления, формы, функции

© 2022 **Гаджибеков М. И.** [1, 2], **Акавова Г. К.** [1], **Алиев Ш. М.** [1], **Атаев З. В.** [1, 3, 4],
[1] Дагестанский государственный педагогический университет
Махачкала, Россия; e-mail: gozelika@mail.ru; sharafudin_aliev@mail.ru;
zagir05@mail.ru; muratxan01@mail.ru
[2] Дагестанский государственный университет
Махачкала, Россия; e-mail: muratxan01@mail.ru
[3] Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН
Махачкала, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[4] Кабардино-Балкарский научный центр РАН
Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Целью статьи является анализ туристско-краеведческого образования как средства гармоничного развития подрастающего поколения. **Методы.** Анализ, изучение и обобщение научной и методической литературы, посвященной системе туристско-краеведческого образования. **Результат.** Во всех ступенях системы образования туристско-краеведческое образование реализуется в форме отдыха и общественно полезной деятельности, характерными компонентами которого являются путешествие, экскурсия, прогулка, поход, экспедиция. **Вывод.** Ключевыми функциями, реализуемыми туристско-краеведческой деятельностью, являются воспитательная, образовательная и развивающая.

Ключевые слова: туристско-краеведческое образование, туристско-краеведческая деятельность, путешествие, образование для устойчивого развития, устойчивое развитие региона, природно-культурное наследие.

Формат цитирования: Гаджибеков М. И., Акавова Г. К., Алиев Ш. М., Атаев З. В. Туристско-краеведческое образование как средство гармоничного развития детей: задачи, направления, формы, функции // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 35-44. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-35-44

Tourism and Local History Education as a Means of Harmonious Development of Children: Tasks, Directions, Forms, Functions

© 2022 **Muratkhan I. Gadzhibekov** [1, 4], **Gozel K. Akavova** [1],
Sharafudin M. Aliev [1], **Zagir V. Ataev** [1, 2, 3]
[1] Dagestan State Pedagogical University
Makhachkala, Russia; e-mail: gozelika@mail.ru; sharafudin_aliev@mail.ru;
zagir05@mail.ru; muratxan01@mail.ru
[2] Dagestan State University
Makhachkala, Russia; e-mail: e-mail: muratxan01@mail.ru
[3] Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences

Makhachkala, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru
[4] Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** of the article is to analyze tourism and local history education as a means of harmonious development of the younger generation. **Methods.** Analysis, study and generalization of scientific and methodological literature devoted to the system of tourism and local history education. **Result.** At all levels of the education system, tourism and local history education is implemented in the form of recreation and socially useful activities, the characteristic components of which are travel, excursion, walk, hike, expedition. **Conclusion.** The key functions implemented by tourism and local history activities are educational, educational and developmental.

Keywords: tourism and local history education, tourism and local history activity, travel, education for sustainable development, sustainable development of the region, natural and cultural heritage.

For citation: Gadzhibekov M. I., Akavova G. K., Aliev Sh. M., Ataev Z. V. Tourism and Local History Education as a Means of Harmonious Development of Children: Tasks, Directions, Forms, Functions. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp 35-44. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-35-44 (in Russian)

Введение

В научной литературе существуют разные определения туристско-краеведческой деятельности. Так, под туристско-краеведческой деятельностью понимают средство гармоничного развития детей, реализуемое в форме отдыха и общественно полезной деятельности, характерным компонентом которого является путешествие (экскурсия, прогулка, поход, экспедиция) [11]. В данном определении сделан акцент на путешествиях как ключевом аспекте туристско-краеведческой деятельности – именно этот аспект выступает механизмом гармоничного развития учащихся.

Согласно другому определению, туристско-краеведческая деятельность представляется как иерархическая структура уровней социального и профессионального становления личности, развития и оздоровления обучающихся средствами туризма и краеведения, включающая в себя цель, содержание дополнительных образовательных профессиональных программ, сеть научных, образовательных учреждений [1].

Также встречается определение, согласно которому туристско-краеведческая деятельность – это добровольная, самодеятельная и целенаправленно педагогически организованная деятельность по освоению учащимися истории и природы родного края, изучению социально-экономического и культурного развития школы, микрорайона, села, города, района, области, воспитанию бережного отношения к природе и умелого ориентирования в предметно-пространственной среде.

Примечательно и определение, согласно которому туристско-краеведческая деятельность является своеобразным базисом реализации исследовательских проектов подростков в реальном формате жизни, формирующим развитие активной жизненной позиции целостно-ориентированной личности – взрослеющего патриота и гражданина в ходе знакомства с историей и природой родного края, коммуникационную согласованность в выборе целей, согласовании позиций, виртуозность в применении способов решения личностных и групповых задач при разработке социально востребуемого проекта, его представлении и защите.

Основная часть

Признаки туристско-краеведческой работы обсуждаются в научной литературе. Отличительными признаками туристско-краеведческой деятельности являются:

– передвижение в пространстве;

– активное взаимодействие с окружающим миром;

– высокая степень самодеятельности и познавательной активности участников;

– сочетание умственного и физического труда;

– приобретение жизненно-важных знаний, умений и навыков [9].

Среди ***задач*** туристско-краеведческой деятельности исследователи выделяют следующие:

– возрождение духовно-нравственных ценностей, национального и интернационального сознания учащихся, формирова-

ние любви к родной стране у подрастающего поколения;

– воспитание уважения к трудовой деятельности;

– повышение интереса к обучению с помощью контрастных примеров из окружающей среды;

– формирование коммуникативных навыков через совместную деятельность;

– осуществление индивидуально-личностного развития каждого обучающегося;

– формирование здорового образа жизни, повышение уровня физической подготовки;

– рационально, без ущерба природе, собирать коллекции, ценные природные материалы [7].

Основной идеей туристско-краеведческой работы является общественно-полезная направленность деятельности. Это необходимо для сбережения, совершенствования, воссоздания и преобразования окружающей среды в мире. Туристско-краеведческая работа охватывает разнообразные виды деятельности: образовательную, воспитательную, оздоровительную, социальную. Взаимодействие указанных видов деятельности формируют основу для раскрытия личности, физического и духовного развития и оздоровления, развитие привычек здорового образа жизни, развитию познавательной и активной практической деятельности, в которой учащиеся выступают в роли субъекта такой работы, а не пассивного объекта, сочетать личные интересы с общественными интересами, вовлечению в деятельность всего потенциала личности учащихся: его интересов, мотивов, способностей и умений.

Туристско-краеведческая деятельность, являясь фактором активизации познавательной функции, несет в себе множество объективных сторон, которые способствуют проявлению и укреплению интереса к знаниям, к глубокому изучению явлений окружающей действительности, к процессу исследования, она позволяет будущим педагогам ощутить и глубже понять всеобщие закономерности явлений науки и жизни, выявить взаимосвязь и взаимообусловленность явлений действительности. Это связано с особенностью подготовки к туристско-краеведческой деятельности, которая влияет на быстрое восстановление уже имеющихся знаний, активизировать в памяти давно забытое.

Т. В. Кулуева подчеркивает, что туристско-краеведческая деятельность обладает огромным образовательным и воспитательным ресурсом, выражающимся в:

– содержании краеведческого материала, который в свою очередь является источником активизации познавательного интереса учащихся и способствует осознанному пониманию связей в природных и экономических явлениях и процессах;

– формировании нравственно-патриотического отношения к малой родине;

– формировании опыта конструктивного взаимодействия подростков;

– создании проблемных ситуаций, связанных с решением практических задач туристско-краеведческой направленности;

– разработке личностно ориентированной системы заданий для вовлечения учащихся в решение поисково-исследовательских задач;

– организации общественно полезной природоохранной деятельности [6].

Действительно, туризм и краеведение являются незаменимыми средствами воспитания гражданско-патриотических позиций юных граждан, призваны решать задачи подготовки к жизни разносторонне развитой личности, формировать духовно и физически здоровый образ жизни; развивать нравственные качества, одновременно решать вопросы обучения, воспитания, оздоровления, профессиональной ориентации.

Особенностью воспитательного процесса в туризме является, во-первых, использование объектов культурного и природного наследия в качестве своего рода наглядного пособия, которое имеется у себя на малой родине и его можно сравнить с регионом или со страной; во-вторых, отсутствие принуждения, а это значит, использование внутренней заинтересованности человека, его стремление к знаниям о том месте, где он живет, его любовь к своей малой родине в целях достижения требуемых результатов.

Туристско-краеведческая деятельность позволяет формировать творческую, самостоятельную личность, расширяет кругозор, воспитывает выдержку и дисциплину, учит жить в социуме и отвечать за свои действия, познавать и понимать окружа-

ющую природу, уважать исторические ценности. Знакомство с местной культурой, с культурой других регионов, позволяет узнать историю многонационального населения нашего государства, увидеть важность и значимость сохранения самобытности народов, понять свое место и предназначение в судьбе своей малой родины и страны в целом. Туризм и краеведение объединяет учащихся и педагогов, детей и взрослых, группы в единый коллектив, где происходит социализация ребенка и воспитание в нем чувства толерантности.

Наконец, туристская деятельность имеет значительный культуро-формирующий и социально-образовательный потенциал, закладывающий навыки в области познания, отдыха, коммуникации у учащихся, и создаёт дополнительные возможности для придания импульса начинаниям и творческим предрасположенностям учащихся, способствуя развитию самостоятельной личности. Этот потенциал задаётся, прежде всего, степенью развивающего влияния культурно-исторического окружения, возможностью для активного взаимодействия, которые реализует туристско-краеведческая деятельность. Знания и навыки, полученные учащимся в путешествии или экскурсии, не только усваиваются, запоминаются, но и способствуют развитию его личности.

Условно в туристско-краеведческой деятельности выделяются три ***направления*** (рис. 1).

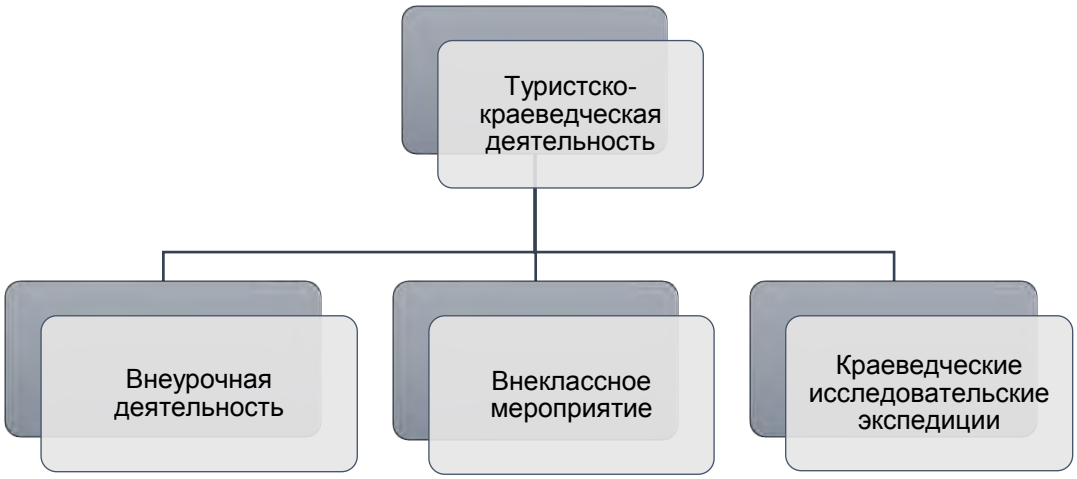


Рис. 1. Направления туристско-краеведческой деятельности

Первое направление включает в себя внеурочную деятельность, подразумевающую проведение туристских слетов, соревнований, походов и прочих активных форм туристско-краеведческой работы. Второе направление – это внеклассные мероприятия, организуемые как туристско-краеведческими отделениями, так и общими образовательными учреждениями. В рамках третьего направления реализуются краеведческие исследовательские экспедиции, имеющие выраженную поисковую направленность.

Среди наиболее распространенных ***форм*** туристско-краеведческой деятельности выделяются следующие:

Поход туристский (*маршрут*) – прохождение группой обучающихся активными способами передвижения определенного участка местности с образовательными, воспитательными, познавательно-исследовательскими, рекреационными, спортивными целями.

Экспедиция маршрутная – прохождение маршрута туристской группой в целях изучения территории, одного или нескольких объектов, выполнение общественно полезной, поисковой, исследовательской и иной деятельности продолжительностью 2 дня и более с использованием активных и комбинированных средств передвижения.

Экспедиция стационарная – нестационарное мероприятие с постоянным базированием, нацеленное на проведение полевых исследований природных, историко-культурных, медико-биологических и иных объектов.

Экскурсия – форма организации учебно-воспитательного процесса, позволяющая проводить наблюдения и изучение различных предметов и явлений в естественных условиях или в музеях, на выставках и пр.; краеведческие экскурсии – один из основных способов изучения природы, истории, экономики и культуры своего региона; путешествия – экскурсии, рассчитанные на длительный срок и на значительные расстояния.

Квест образовательный – вид исследовательской деятельности, выполняемой на основе рекомендованных информационных ресурсов и собственного опыта, целенаправленный поиск решения учебной проблемы по указанным ориентирам и адресам.

Слет туристский – сбор туристских коллективов в природных условиях для выполнения предварительно намеченной программы; форма активизации туристской работы в образовательных учреждениях, пропаганды туризма как средства формирования здорового образа жизни, организации досуга, физического развития.

Фестиваль – открытая форма соревнования с целью выявления победителей и призеров в представленном направлении (конкурс-фестиваль); общественное празднество, сопровождающееся показом, смотром достижений каких-нибудь видов искусств.

Олимпиада – вид соревнований обучающихся, нацеленных на проверку и критическую оценку ими своих знаний и способностей. Они могут быть:

– по статусу (школьные, районные, городские, региональные, всероссийские, международные);

– по составу и статусу организаторов (вузовские, организованные органами образования, научными и общественными организациями).

В оргкомитет олимпиад входят педагоги, преподаватели вузов, научные работники. Предметные комиссии разрабатывают вопросы, методические рекомендации и анализируют результаты. Победители олимпиад награждаются дипломами, которые в некоторых вузах дают абитуриентам преимущество при поступлении.

Конкурс – соревнование, имеющее целью выделить наилучших участников, наилучшие работы [10].

Туристско-краеведческие мероприятия и программы представлены следующими аспектами:

– значимыми историческими фактами, связанными с регионом и конкретными населёнными пунктами;

– национально-культурными традициями, характерными для региона в целом и локальных территорий;

– информацией об исторических личностях, внёсших вклад в развитие региона и конкретных населённых пунктов;

– представлением о наиболее существенных ценностях материальной и духовной культуры региона;

– характеристикой деятельности социально-культурных учреждений, обеспечивающей сохранение и трансляцию исторической памяти [4].

Также в туристско-краеведческой деятельности можно выделить определенные ступени обучения:

– в дошкольном учреждении на основе регулярных или нерегулярных мероприятий, часто в сопровождении родителей, главным образом с целью ознакомления детей с явлениями природы родного края;

– в общеобразовательной школе при занятиях в учреждениях дополнительного образования типа детских эколого-биологических и эколого-туристских центров, либо при кружковой и факультативной работе в самой школе;

– на ступени учреждения среднего специального профессионального образования, имеющего специфическую направленность и профессиональный профиль подготовки «Туризм», «Гостиничный сервис» и «Экскурсоведение»;

– в сфере высшего образования, как при обучении по направлению подготовки «Туризм», так и другим, но с получением дополнительного внутривузовского образования в туристско-спортивном клубе [5].

Информационное сопровождение туристского или краеведческого мероприятия любой из вышеперечисленных форм и на любой ступени обучения включает следующие виды работ:

– форматирование и размещение информационных текстов на интернет-ресурсе: информационное письмо, пресс-релизы (информационные, анонсирующие, новостные), фото- и видеорепортажи о ходе подготовки и проведения мероприятия, интервью с участниками, организа-

торами, победителями, почетными гостями и т. д.;

– исправление и публикация информации, представленной в форме таблиц (протоколы соревнований и т. п.);

– информационные статьи (пресс-релизы).

Функции туристско-краеведческой деятельности также широко обсуждаются в научной литературе. В работе Е. А. Ерохиной и Е. Б. Бабошиной выделены следующие функции (рис. 2):

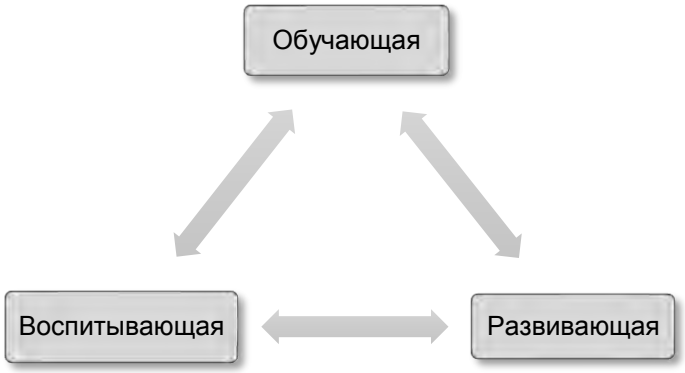


Рис. 2. Функции туристско-краеведческой деятельности [2]

– обучающая позволяет познать уникальность родины: ее ландшафт, растительный и животный мир, исторические и культурные достопримечательности, важность бережного отношения к ним и их сохранение;

– развивающая позволяет обрести не только физически здоровое тело, но морально закаленную, волевую личность, способствует обретению качеств взаимопомощи и взаимовыручки, понятию важности быть одной командой, нести ответственность за свои поступки;

– воспитывающая позволяет обрести новые качества личности через коллектив, так как он является хорошим средством социализации, учит правильно оценивать свои поступки, принимать общепринятые правила и законы социума. Общение способствует приобретению коммуникативных навыков. Содружество детей и взрослых, учащихся и педагогов в едином коллективе, связанных общими задачами и деятельностью, является основным средством воспитания и социализации юных граждан и патриотов страны.

О. А. Казурова выделяет более широкий комплекс функций туристско-краеведческой деятельности (рис. 3).

Социально-пропедевтическая функция регламентирует знакомство детей с социальными явлениями в окружающей действительности, литературе, живописи, музейных экспонатах и формирование личного отношения воспитанников к этому проявлению человеческого бытия.

Ценностно-ориентационная функция реализуется в создании единой морально-нравственной основы для социальной интеграции, способной гармонизировать интересы всех страт общества. В ходе туристско-краеведческой деятельности учащихся осознает статусность своих компетенций и формулирует стратегию личностного роста.

Регулятивная функция контролирует нормы поведенческого характера, соответствующие принципам современного общества – они наглядно проявляются в том, каким образом организуются и проводятся туристско-краеведческие мероприятия.

Коммуникативная функция диктует нормы общения. В процессе туристско-краеведческой деятельности учащиеся активно развивают свои коммуникативные навыки, взаимодействия друг с другом.

Автономизационная функция подтверждает стремление к самоопределению несовершеннолетних в социуме и основана на самопознании, саморазвитии, самообразовании и т. п., для чего туристско-краеведческая деятельность буквально открывает новые горизонты и демонстрирует широту возможностей самореализации индивида.

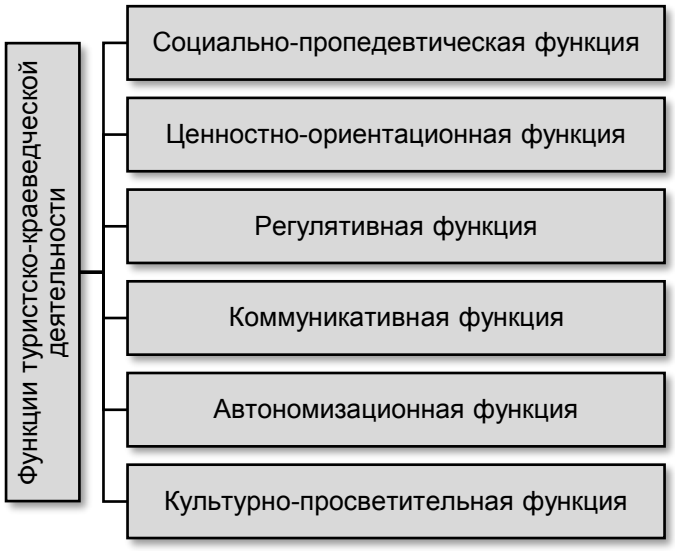


Рис. 3. Функции туристско-краеведческой деятельности в системе дополнительного образования [3]

Культурно-просветительная функция обеспечивает стабильность существования социума через преемственность культурных образцов, идеалов, транслируемых в процессе туристско-краеведческой деятельности.

Следует отметить, что в настоящий момент в научной литературе описывается и такое понятие, как «туристско-краеведческой образ региона», выступающее связующим звеном между туристско-краеведческим образованием и целью устойчивого развития и сохранения природно-культурного наследия региона. В основу разработки туристско-краеведческого образа региона положен системный подход с использованием комплексного географического анализа, а также элементов маркетингового анализа потребительского спроса. Такой подход позволяет не только сформировать уникальный специфический образ региона, который доносится до сознания потребителя и позволяет визуализировать туристский продукт, но и определить конкурентные преимущества регионального туристского продукта. Это позволяет специалистам туристско-краеведческих отделений повысить уровень профессиональной подготовки, расширить знания о продаваемом продукте, дает возможность разработки новых туров и экскурсионных маршрутов с учетом региональной специфики. По уточнению исследователей, методика формирования туристско-краеведческого образа региона предполагает системный подход к анализу пространственных особенностей туристского рынка производителей, формирующих предложение (подсистемы «рекреационные ресурсы», «туристская инфраструктура», «орган управления» и «обслуживающий персонал») и рынка потребителей, генерирующих туристский спрос и формирующих основные туристские потоки на данную территорию на основе маркетингового анализа (подсистема «посетители»). Характеристика и оценка эффективности функционирования каждой подсистемы позволяют выявить особенности территориальной организации туризма региона [8].

Заключение

Таким образом, туристско-краеведческая деятельность представляет собой средство гармоничного развития детей, реализуемое в форме отдыха и общественно полезной деятельности, характерным компонентом которого является путешествие (экскурсия, прогулка, поход, экспедиция). Главным образом она реализуется в направлении внеурочной деятельности в самых разнообразных формах (походы, экскурсии, слеты, конкурсы и т. д.) и охватывает все ступени системы образования. Ключевыми функциями, реализуемыми туристско-краеведческой деятельностью, являются воспитательная, образовательная и развивающая.

Литература

1. Бочкарев С. В., Лим Я. В. О возможности развития «сквозной» экологической компетенции педагога туристско-краеведческого профиля // Экологическое равновесие: геоэкология, краеведение, туризм: Материалы X международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 11 ноября 2021 года. Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2021. С. 124-127.

2. Ерохина Е. А., Бабошина Е. Б. Роль туристско-краеведческой деятельности в вопросах воспитания в дополнительном образовании // Актуальные проблемы гуманитарных наук: Всероссийская научно-практическая конференция, Нижневартовск, 20 февраля 2021 года. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2021. С. 107-111.

3. Казурова О. А. Туристско-краеведческая деятельность как одно из условий социализации подростков // Глобальный научный потенциал. 2021. № 6. С. 23-26.

4. Каминская Н. Д., Эрман Е. В. Формирование исторического самосознания молодежи средствами туристско-краеведческой деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 5. С. 144-154.

5. Кобызев Н. С. Туристско-краеведческая работа образовательного учреждения как опыт воспитания компетентного специалиста для устойчивого развития ресурсного региона // Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы V Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. В 2-х частях. Часть II / отв. редакторы С. В. Бочкарев, А. М. Макарский, Н. Е. Самсонова. СПб, 2022. С. 361-366.

6. Кулуева Т. В. Организация исследовательских проектов подростков в туристско-краеведческой деятельности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2021. № 1. С. 64-69.

7. Маслова Т. А., Клюковский П. В. Теоретические основы подготовки будущих педагогов к туристско-краеведческой деятельности // Вестник Калужского университета. 2021. № 1 (50). С. 129-134.

8. Мечковская О. А. Методика формирования туристско-краеведческого образа региона // Развитие географических исследований в Беларуси в XX-XXI веках. Материалы международной научно-практической конференции. Минск, 2021. С. 709-715.

9. Путенко О. В. Из опыта реализации дополнительных общеразвивающих программ туристско-краеведческой направленности // Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы V Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, 24 марта 2022 года. В 2 частях. Часть I. / отв. ред. С. В. Бочкарев, А. М. Макарский, Н. Е. Самсонова. СПб, 2022. С. 371-378.

10. Социальное партнерство в проектировании и проведении мероприятий туристско-краеведческой направленности: учебно-методическое пособие / авторы-составители А. А. Соколова, Н. Е. Самсонова. СПб: Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга, 2022. 132 с.

11. Шиштанова Т. Л. Туристско-краеведческая деятельность как средство гражданско-патриотического воспитания старших дошкольников // Всероссийский научный форум студентов и учащихся – 2022: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 ноября 2022 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. С. 48-53.

References

1. Bochkarev S. V., Lim Ya. V. On the possibility of developing the "end-to-end" ecological competence of a tourist and local history teacher. *Ekologicheskoe ravnovesie: geoekologiya, kraevedenie, turizm: Materialy X mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Sankt-Peterburg, 11 noyabrya 2021 goda* [Ecological balance: Geoecology, local history, tourism: Proceedings of the 10th International Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, November 11, 2021]. St. Petersburg, A. S. Pushkin Leningrad State University publ., 2021. Pp. 124-127. (In Russian)

2. Erokhina E. A., Baboshina E. B. The role of tourism and local history activities in the issues of education in additional education. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh nauk: Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, Nizhnevartovsk, 20 fevralya 2021 goda* [Actual issues of the humanities: All-Russian scientific and practical conference, Nizhnevartovsk, February 20, 2021]. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk State University Publ., 2021. Pp. 107-111. (In Russian)

3. Kazurova O. A. Tourist and local history activity as one of the conditions for the socialization of adolescents. *Global'nyy nauchnyy potentsial* [Global scientific potential]. 2021. No. 6. pp. 23-26. (In Russian)

4. Kaminskaya N. D., Erman E. V. Formation of youth historical self-awareness by means of

tourist and local history activities. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts]. 2021. No. 5. pp. 144-154. (In Russian)

5. Kobyzev N. S. Tourist and local history work of an educational institution as an experience of educating a competent specialist for sustainable development of a resource region. *Kolpinskie chteniya po kraevedeniyu i turizmu. Materialy V Vserossiyskoy s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoy konferentsii. V 2-kh chastyakh. Chast' II* [Kolpinsky readings on local history and tourism. Proceedings of the 5th All-Russian scientific and practical conference with international participation. In 2 parts. Part 2] S. V. Bochkarev, A. M. Makarsky, N. E. Samsonova (eds.). St. Petersburg, 2022. Pp. 361-366. (In Russian)

6. Kulueva T. V. Organization of research projects of teenagers in tourism and local history activities. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Orenburg State University]. 2021. No. 1. pp. 64-69. (In Russian)

7. Maslova T. A., Klyukovsky P. V. Theoretical foundations of training future teachers for tourism and local history activities. *Vestnik Kaluzhskogo universiteta* [Bulletin of Kaluga University]. 2021. No. 1 (50). pp. 129-134. (In Russian)

8. Mechkovskaya O. A. Methodology of formation of the tourist and local history image in the region. [Development of geographical research in Belarus in the 20-21st centuries. Proceedings of the international scientific and practical conference]. Minsk, 2021. Pp. 709-715. (In Russian)

9. Putenko O. V. From the experience of implementing additional general development programs of tourism and local lore orientation. *Kolpinskie chteniya po kraevedeniyu i turizmu. Materialy V Vserossiyskoy s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskoy konferentsii, 24 marta 2022 goda* [Kolpinsky readings on local lore and tourism. Proceedings of the 5th All-Russian scientific and practical conference with international participation, March 24, 2022. In 2 parts. Part 1] S. V. Bochkarev, A. M. Makarsky, N. E. Samsonova (eds.). St. Petersburg, 2022. Pp. 371-378. (In Russian)

10. Sokolova A. A., Samsonova N. E. *Sotsial'noe partnerstvo v proektirovanii i provedenii meropriyatiy turistsko-kraevedcheskoy napravlennosti: uchebno-metodicheskoe posobie* [Social partnership in the design and conduct of tourism and local history events: an educational and methodological manual]. St. Petersburg, Palace of Creativity of Children and Youth of Kolpinsky district of St. Petersburg, 2022. 132 p. (In Russian)

11. Shishtanova T. L. Tourist and local history activity as a means of civil and patriotic education of senior preschoolers. *Vserossiyskiy nauchnyy forum studentov i uchashchikhsya – 2022: Sbornik statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Petrozavodsk, 22 noyabrya 2022 goda* [All-Russian scientific forum of students and pupils – 2022: Collection of papers of the All–Russian scientific and practical conference, Petrozavodsk, November 22, 2022]. Petrozavodsk, "New Science" International Center for Scientific Partnership, 2022. pp. 48-53. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Гаджибеков Муратхан Исакович, кандидат географических наук, старший научный сотрудник НИИ биогеографии и ландшафтной экологии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; доцент кафедры рекреационной географии и устойчивого развития, Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия; e-mail: muratxan01@mail.ru

Акавова Гозель Калсыновна, кандидат экономических наук, доцент кафедры географии и методики преподавания, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: gozelika@mail.ru

Алиев Шарафудин Магомедович, кандидат географических наук, доцент кафедры географии и методики преподавания, декан,

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Affiliations

Muratkhan I. Gadzhibekov, Ph.D. (Geography), senior researcher, Research Institute of Biogeography and Landscape Ecology, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; assistant professor, the chair of Recreational Geography and Sustainable Development, Dagestan State University, Makhachkala, Russia; e-mail: muratxan01@mail.ru

Gozel K. Akavova, Ph.D. (Economy), assistant professor, the chair of Geography and Teaching Methods, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: gozelika@mail.ru

Sharafudin M. Aliev, Ph.D. (Geography), assistant professor, the chair of Geography and Teaching Methods, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: sharafudin_aliev@mail.ru

Zagir V. Ataev, Ph.D. (Geography), profes-

факультет биологии, географии, химии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: sharafudin_aliev@mail.ru

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор кафедры географии и методики преподавания, директор НИИ биогеографии и ландшафтной экологии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Института геологии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Центра географических исследований, Кабардино-Балкарский научный центр РАН, Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

sor, the chair of Geography and Teaching Methods, Director of the Research Institute of Biogeography and Landscape Ecology, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; senior researcher, Institute of Geology, Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia; senior researcher, Center for Geographical Research, Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 377.1
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-45-52

Педагогические условия интеграции традиционных и цифровых технологий в экологическом образовании студентов колледжа

© 2022 Лопатинский Д. В., Мазниченко М. А.
Сочинский государственный университет
Сочи, Россия; e-mail: academician02@yandex.ru; maznichenkoma@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель статьи – описать возможности, обосновать необходимость, выявить педагогические условия интеграции традиционных и цифровых технологий в экологическом образовании студентов колледжа. **Методы:** анализ имеющихся исследований, анкетирование студентов и преподавателей колледжа, моделирование процесса интеграции традиционных и цифровых технологий. **Результат.** Выявлены педагогические условия, создание которых в колледже позволяет успешно интегрировать традиционные и цифровые технологии для решения задач экологического образования: дополнение непосредственного знакомства студентов с природными объектами их цифровым представлением; применение широкого спектра открытых образовательных ресурсов по экологической проблематике; привлечение студентов к созданию электронных образовательных ресурсов экологической тематики; техническое и методическое сопровождение преподавателей в применении цифровых ресурсов, привлечение цифровых и информационно-коммуникационных технологий для решения задач экологического образования и воспитания; отбор интегрируемых традиционных и цифровых технологий, основанный на взаимодополнении их дидактических возможностей. **Вывод.** Само по себе применение цифровых инструментов и технологий в экологическом образовании студентов не дает желаемого эффекта в решении задач экологического образования. Для достижения такого эффекта необходима интеграция традиционных и цифровых технологий, приводящая к созданию и внедрению новых педагогических практик с соблюдением комплекса организационно-педагогических условий.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, экологическое образование, традиционные технологии, цифровые технологии, интеграция традиционных и цифровых технологий, организационно-педагогические условия интеграции традиционных и цифровых технологий в экологическом образовании студентов колледжа.

Формат цитирования: Лопатинский Д. В., Мазниченко М. А. Педагогические условия интеграции традиционных и цифровых технологий в экологическом образовании студентов колледжа // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 3-4. С. 45-52. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-45-52

Pedagogical Conditions of Integration of Traditional and Digital Technologies in Environmental Education of College Students

© 2022 Dmitry V. Lopatinsky, Marina A. Maznichenko
Sochi State University
Sochi, Russia; e-mail: academician02@yandex.ru; maznichenkoma@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** of the paper is to describe the opportunities, to substantiate the need, to identify pedagogical conditions of integration of traditional and digital technologies in the environmental education of college students. **Methods:** analysis of existing studies, questionnaires of students and teachers of the college, modeling the process of integration of traditional and digital technologies. **Result:** It reveals peda-

gogical conditions, the creation of which makes it possible to successfully integrate traditional and digital technologies for solving problems of environmental education: complementing students' direct acquaintance with natural objects with their digital representation; application of a wide range of open educational resources on environmental issues; involvement of students in the creation of electronic educational resources of environmental topics; technical and methodical support of teachers in the use of digital resources; The involvement of digital and information and communication technologies in environmental education and training; the selection of integrated traditional and digital technologies based on the complementarity of their teaching capacities. **Conclusion:** by itself, the use of digital tools and technologies in environmental education of students does not give the desired effect in solving the problems of environmental education. In order to achieve such an effect, it is necessary to integrate traditional and digital technologies, leading to the creation and introduction of new pedagogical practices with a set of organizational and pedagogical conditions.

Keywords: secondary vocational education, environmental education, traditional technologies, digital technologies, integration of traditional and digital technologies, organizational and pedagogical conditions for integration of traditional and digital technologies in environmental education of college students.

For citation: Lopatinsky D. V., Maznichenko M. A. Pedagogical Conditions of Integration Traditional and Digital Technologies in Environmental Education of College Students. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 3-4. Pp. 45-52. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-45-52 (in Russian)

Введение

В современном мире, характеризующемся быстрым распространением техники и технологий и не всегда ответственным отношением к их внедрению с позиций ненанесения вреда окружающей среде, пропагандой ценностей потребительства, все более актуальным становится экологическое образование, направленное на формирование экологической культуры, практического и духовного опыта взаимодействия с природой, обеспечивающего выживание человека и духовно-нравственное развитие его личности [4]. На первый план в современном обществе выходит идея экологического образования для устойчивого развития, актуализирующая интеграцию экологической, экономической, социальной и культурологической составляющих содержания образования.

Важной ступенью непрерывного экологического образования выступает профессиональное образование, получаемое в колледже. На этом этапе важно, чтобы студент усвоил и принял экологические ценности, приобрел экологические знания и компетенции, необходимые как в социально-бытовой (ответственное потребление, бережное отношение к природе, ощущение себя частью природной среды), так и в профессиональной сфере (анализ воздействия того или иного производства товаров или услуг на окружающую среду, минимизация вреда посредством применения экологичных, «зеленых» технологий).

Проблемы экологического образования студентов колледжа изучены в ряде отечественных и зарубежных исследований [1; 2; 4; 6; 7; 9; 10]. Раскрыты его целевые ориентиры, содержание, средства, методы и технологии.

Широкое распространение цифровых технологий в различных областях человеческой жизнедеятельности, их высокий педагогический потенциал, увлеченность современных студентов гаджетами актуализируют применение цифровых технологий в экологическом образовании студентов колледжа.

Однако механическое внедрение цифровых технологий не гарантирует повышения качества экологического образования, а иногда даже снижает его, отдаляя студентов от непосредственного общения с природой. Для повышения качества экологического образования важно, чтобы традиционные, зарекомендовавшие себя технологии органично соединялись с цифровыми технологиями, образуя новые, эффективные педагогические практики.

Цель статьи – оценить существующую практику и на этой основе выявить педагогические условия эффективного применения традиционных и цифровых технологий в экологическом образовании студентов колледжа

Для достижения цели применялись следующие методы:

анализ и обобщение имеющихся научных исследований по проблемам ком-

плексного применения традиционных, цифровых, информационно-коммуникационных технологий в экологическом образовании студентов колледжей;

зеркальное анкетирование студентов и преподавателей колледжа с целью оценки ими существующей практики применения традиционных, цифровых и информационно-коммуникационных технологий в преподавании учебных дисциплин в колледже, в том числе дисциплин экологической тематики, сравнительный анализ мнений студентов и преподавателей;

моделирование процесса интеграции традиционных и цифровых технологий в преподавании экологических дисциплин в колледже;

проектирование педагогических условий интеграции традиционных и цифровых технологий в преподавании экологических дисциплин в колледже.

Обсуждение и результаты

Коллективом ученых Высшей школы экономики дифференцированы два типа способов применения цифровых технологий в образовании:

– способы рутинного использования цифровых технологий: замещение (когда традиционная технология замещается цифровой, не затрагивая ее функциональности); улучшение (когда традиционная технология замещается новой, улучшая ее функциональность);

– способы инновационного использования цифровых технологий: изменение (когда традиционная технология заменяется цифровой, расширяя ее функциональность); преобразование (когда традиционная технология замещается новой, преобразуя ее функциональность) [8].

Н. П. Гончарук, Е. И. Хромовой выделены следующие способы совместного применения педагогических и цифровых технологий в образовательном процессе:

– включение в образовательные технологии отдельных цифровых инструментов;

– взаимодействие и сочетание отдельных элементов педагогических и цифровых технологий;

– преобразования взаимодействующих элементов разных технологий;

– обогащение педагогической технологии элементами цифровых технологий;

– модернизация образовательных технологий на основе применения современных цифровых инструментов, позволяющих эффективно использовать массовые открытые онлайн-курсы и открытые образовательные ресурсы [3].

Авторами разработаны модели интеграции цифровых и педагогических технологий в процессе подготовки будущих инженеров. Модели различаются по уровню использования онлайн-курсов для изучения учебной дисциплины, а также по степени перестройки учебного процесса. В первой модели все виды занятий реализуются в традиционном формате, в качестве дополнительного ресурса используются материалы массовых открытых онлайн-курсов, при этом отдельные элементы этих онлайн-курсов встраиваются в очный учебный процесс. Вторая модель интеграции предполагает трансформацию учебного процесса, частичный перенос в электронную среду, при этом используемый онлайн-курс обеспечивает эффективное самостоятельное обучение и самообразование студентов [3].

Мы считаем, что наиболее эффективными в экологическом образовании студентов колледжа являются такие способы интеграции традиционных и цифровых технологий, которые взаимодополняют их дидактические возможности и позволяют проектировать и внедрять новые педагогические практики.

Анкетирование 59 педагогов среднего профессионального образования разных возрастных категорий и с разным педагогическим стажем показало, что чаще всего цифровизация профессионального образования выражается в применении цифровых учебно-методических комплексов и электронных учебников (78,9 %). Реже всего педагоги применяют технологии виртуальной (дополненной) реальности (3,6 %), геймификации (5,5 %). Основное преимущество цифровых технологий педагоги видят в том, что они позволяют усилить возможности традиционных технологий (70,2 %).

Студенты (57 обучающихся различных специальностей СПО) преимущества цифровых технологий видят в повышении интереса к обучению, увлекательности (46,2 %).

Сравнение ответов студентов и педагогов показало, что различия в оценке ими практики применения цифровых технологий. Так, более половины студентов (63,5

%) указали, что педагоги чаще всего просто заменяют традиционные технологии цифровыми с тем же эффектом. Сами же педагоги не признают наличие в своей работе такой практики.

В качестве основного условия интеграции цифровых и образовательных технологий преподаватели назвали улучшение материально-технической базы. На втором месте – повышение цифровой грамотности и цифровой культуры педагогов. В оценках студентов на первом месте повышение цифровой грамотности и цифровой культуры педагогов, на втором – улучшение материально-технической базы.

На необходимость создания собственно педагогических условий (отбор интегрируемых традиционных и цифровых технологий с учетом их возможностей; разработка и внедрение дидактически продуктивных моделей интеграции цифровых и традиционных технологий; методическое сопровождение интеграции) указали менее половины как студентов, так и преподавателей.

Проведенный анализ позволил заключить, что интеграция традиционных и цифровых технологий в экологическом образовании студентов колледжа будет эффективной при соблюдении следующих условий:

– Дополнение непосредственного знакомства студентов с природными объектами их цифровым представлением. Например, студенты сравнивают то, как они увидели элементы экологической системы на экскурсии, и как их увидел автор художественного или документального фильма, обучающего видеоролика. Или каждому студенту во время экскурсии предлагается снять видеоролик о чем-то интересном из увиденного в природе, а затем сравниваются выбранные объекты и их представление в видеороликах.

– Применение широкого спектра открытых образовательных ресурсов по экологической проблематике. В табл. 1 приведен перечень некоторых из таких ресурсов.

Таблица 1

Открытые электронные образовательные ресурсы, которые могут использоваться в экологическом образовании студентов колледжа

№ п/п	Наименование	Ссылка на образовательную платформу
1	Национальная платформа открытого образования	https://openedu.ru/
2	Федеральный портал «Моё образование»	https://online.edu.ru/public/promo
3	Образовательный портал «Лекториум»	https://www.lektorium.tv/
4	Университет без границ (МГУ)	https://distant.msu.ru/course/index.php?categoryid=70
5	Открытая онлайн-академия финансового университета	https://online.fa.ru/

– Привлечение студентов к созданию электронных образовательных ресурсов экологической тематики. Например, обучающих видеороликов и фильмов экологической проблематики, электронных презентаций, онлайн-лекций, интерактивных обучающих игр, 3d-моделей природных объектов и др.

– Техническое и методическое сопровождение преподавателей в применении цифровых ресурсов: разработка памяток, инструкций, ссылок на открытые электронные образовательные ресурсы, методическое консультирование, помощь в создании веб-дизайна, консультирование по работе с обучающими платформами и др.

– Привлечение цифровых и информационно-коммуникационных технологий для интегративного решения задач экологического образования и воспитания. В экологическом образовании студентов колледжа важно, чтобы они не только усвоили экологические знания, развили экологические и природоохранные навыки и компетенции, но и чтобы ими были личностного приняты и реализовывались на практике ценности бережного и ответственного отношения к окружающей среде, осознания себя частью природной среды. Внедрение цифровых технологий актуализирует проблему, которая ранее специально не рассматривалась применительно к цифровым технологиям, но, в силу складывающейся практики, требует обсуждения в научном сообществе. Традиционно в нормативных документах об-

разования, методических материалах для педагогов и, как следствие, в сознании самих педагогов проводилось четкое разделение методов (форм, средств, содержания) обучения и воспитания. С позиций исследования и понимания закономерностей этих процессов такой подход не вызывает сомнений. Однако в современных условиях необходима разработка интегрированных методов формирования личности, позволяющих одновременно решать задачи обучения и воспитания, которые были бы понятны педагогу-практику. В реальной практике воспитательный процесс органично сливается с обучением: в работе преподавателя, например, во время лекции, ставятся воспитательные и развивающие задачи. В какой степени и как воспитывающая и развивающая функции могут быть реализованы при использовании цифровых технологий для развития личности обучаемого, пока не совсем ясно практикам и недостаточно изучено в педагогической науке. По сути, требуется интеграция элементов практической психологии в деятельность современного преподавателя.

– Отбор интегрируемых традиционных и цифровых технологий, основанный на взаимодополнении их дидактических возможностей. С этой целью нами разработана матрица (см. табл. 2).

Таблица 2

Матрица дидактических возможностей традиционных и цифровых технологий в экологическом образовании студентов колледжа

Решаемая дидактическая задача	Традиционные технологии	Цифровые технологии
Решение репродуктивных задач (по алгоритму)	Технологии программированного обучения	Интеллектуальные обучающие системы Технологии адаптивного онлайн-обучения
Решение творческих, проблемных задач	Технологии развивающего обучения Технологии проблемного обучения ТРИЗ-технологии	Технологическое конструирование с использованием специализированных устройств Технологии обучения с использованием робототехники
Решение исследовательских задач	Технология учебного проектирования ТРИЗ-технология Моделирование, экспериментирование	Цифровые технологии «упаковки» традиционного содержания в учебные проекты Цифровые измерительные инструменты и компьютерные лаборатории Технологии компьютерного моделирования
Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности	Самостоятельная работа с учебником	Технологии искусственного интеллекта Облачные технологии Технологии больших данных Электронные библиотечные, электронно-справочные системы Цифровые учебно-методические комплексы
Планировать и реализовывать саморазвитие экологической культуры	Тренинговые технологии	Технологии смешанного обучения Настраиваемые учебные материалы Консультационные системы
Работать в команде	Технологии группового обучения Коллективный способ обучения Групповая дискуссия	Технологии группового создания и использования MR-приложений Видеоконференции Групповые компьютерные деловые игры Образовательные веб-квесты
Осуществлять устную и письменную коммуникацию	Кейс-технологии Традиционные интерактивные технологии (групповая дискуссия.Выполнение групповых учебных заданий, проектов)	Чат-боты Сетевые технологии Мессенджеры, электронная почта, корпоративные универсальные коммуникационные системы

Использовать информационные технологии в природоохранной деятельности	Лекционно-семинарская система Тренинговые технологии	Все цифровые и информационно-коммуникационные технологии Программа «Час кода», позволяющая освоить навыки программирования
Демонстрировать осознанное, ответственное поведение в природе на основе нравственных ценностей	Тренинговые технологии Игровые технологии	Деловые компьютерные обучающие видеоигры Симуляторы
Доступная, увлекательная подача учебного материала, использование разнообразных средств наглядности	Игровые технологии	Технологии дополненной (виртуальной) реальности Технологии геймификации Виртуальные экскурсии Учебные видеоролики и учебные фильмы
Персонализация обучения	Технология дифференцированного обучения Технология педагогической поддержки	Технологии персонализированной организации образовательного процесса Технология «личный репетитор» Ассистивные технологии (для обучающихся с ОВЗ)
Возможность постоянной обратной связи с педагогом	Технология программированного обучения	Консультационные системы
Организация педагогического общения	Гуманно-личностная технология Ш. Амонашвили Технологии педагогического сотрудничества Технологии педагогической поддержки	Использование цифровых коммуникаторов, социальных сетей Электронная почта Набор инструментов и сервисов G SuiteforEducation Технологии оперативной связи с обучающимися и родителями через мобильные мессенджеры
Дидактическая переработка учебной информации экологического содержания, ее наглядное, системное, увлекательное представление	Схемы, таблицы, карты, модели и другие средства наглядности	Мультимедийные технологии, потоковое видео, Интернет и цифровые образовательные ресурсы, видеоматериалы Технологии виртуальной реальности
Объективная оценка знаний и компетенций студентов	Лекционно-семинарско-зачетная система Балльно-рейтинговая система оценки знаний Технология портфолио Технология формирующей оценки	Компьютерное тестирование Система «Цифровой профиль компетенций» Анализ цифрового следа обучающихся Технологии аутентичного оценивания Технологии блокчейн (хранение результатов оценивания) Технологии прокторинга (объективность оценивания)

Выводы

В существующей практике экологического образования студентов колледжа не в полной мере используются возможности цифровых и информационно-коммуникационных технологий и их интеграции с традиционными технологиями. Чаще всего применяемые цифровые технологии лишь дублируют традиционные педагогические практики, автоматизируя их, но не создавая при этом новых педагогических практик.

Наиболее эффективными в экологическом образовании студентов колледжа являются такие способы совместного применения традиционных и цифровых технологий, которые взаимодополняют их дидактические возможности и позволяют проектировать и внедрять новые педагогические практики. Такие способы основаны на интеграции традиционных и цифровых технологий. Такая интеграция возможна при соблюдении следующих педагогических условий: сочетание непосредственного и цифрового представления природных и экологических объектов; использование открытых образовательных ресурсов по экологической проблема-

тике; привлечение обучающихся к совместному с педагогами созданию электронных образовательных ресурсов по экологической проблематике в ходе групповой проектной деятельности; методическая подготовка преподавателей к применению цифровых экологических образовательных ресурсов, организация учебного общения студентов друг с другом и с преподавателями с помощью мессенджеров и других средств связи.

Литература

1. Багирова И. А., Недюрмагомедов Г. Г. Совершенствование дидактической системы экологического образования студентов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Девятые Есиповские чтения» / Под ред. Я. А. Чиговской-Назаровой. Глазов: Глазовский гос. пед. институт, 2015. С. 97-103.

2. Гагарин А. В. В "год экологии": экологическая составляющая в профессиональном обучении студентов (актуальная потребность, интегративное содержание, технологические инновации, условия эффективной реализации) // Акмеология. 2017. № 4 (64). С. 47-50.

3. Гончарук Н. П., Хромова Е. И. Интеграция педагогических и информационных технологий в образовательном процессе // Казанский педагогический журнал. 2018. № 4. С. 32-37.

4. Жолдасбеков А. А., Сихимбаева Ж. С., Шынгысбаева Ж. А. Исследования проблем экологического образования студентов // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 1. 144 с.

5. Колобова Б. А. Совершенствование системы дополнительного экологического образования подрастающего поколения в северном регионе: монография. Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гуманитарного университета, 2009. 238 с.

6. Мухина С. А., Фомина С. И. Экологическая подготовка студентов как компонент системы непрерывного экологического образования на пути к устойчивому развитию // Устойчивый мир: на пути к экологически безопасному гражданскому обществу. XII Международная конференция по экологическому образованию. Владимир, 2006. С.159-161.

7. Соловьёв С. С. Перспективы развития экологического образования студентов в интересах устойчивого развития (на материале социологического исследования) // Экологическое образование в интересах устойчивого развития: Материалы ежегодной научно-практической конференции. В 2-х томах. Т. 2. М.: Академия МНЭПУ, 2015. С. 371-376.

8. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования: коллективная монография / Под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина / Уваров А. Ю., Дворецкая И. В., Заславский И. М., Каарлов И. А., Мерцалова Т. А., Сергоманов П. А., Фрумин И. Д. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 343 с.

9. Шилова В. С. Основные средства социально-экологического образования студентов // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 3-2. С. 260-263.

10. Шилова В. С. Социально-экологическое образование студентов: потребностно-мотивационный и целевой компоненты // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 7 (256). С. 165-176.

References

1. Bagirova I. A., Nedyurmagomedov G. G. Improving the didactic system of students' environmental education. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Devyatye Esipovskie chteniya»* [Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference with international participation "The Ninth Esipov Readings"]. Ya. A. Chigovskaya-Nazarova (ed.) Glazov, Glazovsky State Pedagogical Institute Publ., 2015. Pp. 97-103. (In Russian)

2. Gagarin A. V. In the "year of ecology": the ecological component in the professional training of students (actual need, integrative content, technological innovations, conditions for effective implementation). *Akmeologiya* [Acmeology]. 2017. No. 4 (64). Pp. 47-50. (In Russian)

3. Goncharuk N. P., Khromova E. I. Integration of pedagogical and information technologies in the educational process. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal]. 2018. No. 4. Pp. 32-37. (In Russian)

4. Zholdasbekov A. A., Sihimbaeva Zh. S., Shyngysbaeva Zh. A. Studies of the issues of students' environmental education. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern issues of science and education]. 2012. No. 1. Pp. 144. (In Russian)

5. Kolobova B. A. *Sovershenstvovanie sistemy dopolnitel'nogo ekologicheskogo obrazovaniya podrastayushchego pokoleniya v severnom regione: Monografiya* [Improving the system of additional environmental education of the younger generation in the northern region: monograph].

Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk Humanitarian University Publ., 2009. 238 p. (In Russian)

6. Mukhina S. A., Fomina S. I. Students' ecological training as a component of the system of continuous environmental education on the way to sustainable development. *Ustoychivyy mir: na puti k ekologicheski bezopasnomu grazhdanskomu obshchestvu. XII Mezhdunarodnaya konferentsiya po ekologicheskomu obrazovaniyu* [Sustainable world: on the way to an environmentally safe civil society. 12th International Conference on Environmental Education]. Vladimir, 2006. Pp. 159-161. (In Russian)

7. Solovyov S. S. Prospects for the development of students' environmental education in the interests of sustainable development (based on sociological research). *Ekologicheskoe obrazovanie v interesakh ustoychivogo razvitiya: Materialy ezhegodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. V 2-kh tomakh. T. 2* [Environmental education in the interests of sustainable development: Proceedings of the annual scientific and practical conference: in 2 vols. Vol. 2]. Moscow, IIEPU Academy Publ., 2015. Pp. 371-376. (In Russian)

8. Uvarova A. Yu., Frumina I. D., Uvarov A. Yu., Dvoretskaya I. V., Zaslavsky I. M., Kaarlov I. A., Mertsalova T. A., Sergomanov P. A., Frumin I. D. (eds.) *Trudnosti i perspektivy tsifrovoy transformatsii obrazovaniya: kollektivnaya monografiya* [Difficulties and prospects for the digital transformation of education: a collective monograph]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2019. 343 p. (In Russian)

9. Shilova V. S. The main means of socio-ecological education of students. *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education]. 2016. No. 3-2. Pp. 260-263. (In Russian)

10. Shilova V. S. Socio-ecological education of students: demand-motivational and target components. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: Humanities]. 2017. No. 7 (256). Pp. 165-176. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Мазниченко Марина Александровна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования, Сочинского государственного университета, Сочи, Россия; e-mail: maznichenkoma@mail.ru

Лопатинский Дмитрий Владимирович, аспирант кафедры педагогического и психолого-педагогического образования, Сочинского государственного университета; преподаватель Сочинского гуманитарно-экономического колледжа; Сочи, Россия; e-mail: academician02@yandex.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Marina A. Maznichenko, Doctor of Pedagogy, professor, the head of the chair of Pedagogical and Psychological-Pedagogical Education, Sochi State University, Russia, Sochi; e-mail: maznichenkoma@mail.ru

Dmitry V. Lopatinsky, postgraduate, the chair of Pedagogical and Psychological-Pedagogical Education, Sochi State University; lecturer, Sochi Humanities and Economic College, Russia, Sochi; e-mail: academician02@yandex.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 371
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-53-60

Педагогические условия формирования экологической культуры школьников в процессе учебной деятельности в интересах устойчивого развития

© 2022 **Недюрмагомедов Г. Г.** [1], [2], **Атаев З. В.** [1, 3, 4]
[1] Дагестанский государственный педагогический университет
Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru; zagir05@mail.ru
[2] Новомугурухская СОШ Чародинского района (Уйташ)
Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru
[3] Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН
Махачкала, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru
[4] Кабардино-Балкарский научный центр РАН
Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Целью исследования является выявление, в условиях глобального экологического кризиса, комплекса педагогических условий процесса формирования экологической культуры школьников в интересах устойчивого развития. **Методы.** Наблюдение, анализ, изучение и обобщение педагогического опыта и научной литературы, посвященной формированию экологической культуры. **Результат.** На основе опыта школьных учителей и собственной многолетней педагогической деятельности в общеобразовательной школе выявлены эффективные педагогические условия формирования экологической культуры школьников в процессе учебной деятельности. **Вывод.** Использование в общеобразовательной школе выявленных педагогических условий формирования экологической культуры школьников (в интересах устойчивого развития региона) в процессе учебной деятельности, основывается на реализации «смешанной модели» с обязательным изучением междисциплинарного курса «Экология Дагестана», что способствует повышению их эффективности.

Ключевые слова: экологическое образование, экологическая культура, образование для устойчивого развития, «смешанная модель» экологического образования, педагогические условия.

Формат цитирования: Недюрмагомедов Г. Г., Атаев З. В. Педагогические условия формирования экологической культуры школьников в процессе учебной деятельности в интересах устойчивого развития // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 53-60. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-53-60

Pedagogical Conditions for the Formation of Ecological Culture of Schoolchildren in the Process of Educational Activities in the Interests of Sustainable Development

© 2022 **Georgy G. Nedyurmagomedov** [1], [2], **Zagir V. Ataev** [1, 3, 4]
[1] Dagestan State Pedagogical University
Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru; zagir05@mail.ru
[2] Novomugurukh Secondary School of Charodinsky District (Uytash)
Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru

[3] Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences
Makhachkala, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru
[4] Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** of the study is to identify, in the context of the global environmental crisis, a set of pedagogical conditions for the process of forming the ecological culture of schoolchildren in the interests of sustainable development. **Methods.** Observation, analysis, study and generalization of pedagogical experience and scientific literature devoted to the formation of ecological culture. **Result.** Based on the experience of school teachers and their own long-term pedagogical activity in a secondary school, effective pedagogical conditions for the formation of an ecological culture of schoolchildren in the process of educational activities have been identified. **Conclusion.** The use in the general education school of the identified pedagogical conditions for the formation of the schoolchildren's ecological culture (in the interests of the sustainable development of the region) in the process of educational activities is based on the implementation of the "mixed model" with the obligatory study of the interdisciplinary course "Ecology of Dagestan", which helps to increase their effectiveness.

Keywords: environmental education, environmental culture, education for sustainable development, "mixed model" of environmental education, pedagogical conditions.

For citation: Nedyurmagomedov G. G., Ataev Z. V. Pedagogical Conditions for Formation Environmental Culture of Schoolchildren in the Process of Learning Activities in the Interests of Sustainable Development. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 53-60. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-53-60 (in Russian)

Введение

Усилившаяся угроза глобальной экологической катастрофы планеты в XXI веке, обусловлена остротой взаимоотношений общества и природы. Устойчивое развитие планеты (В. П. Алексеев, З. И. Тюмасева, Н. Н. Моисеев, Н. П. Несговорова, Н. Ф Реймерс и др.), возможно при сбалансированности социально-экономической и экологической сфер деятельности общества, обеспечивающих сохранение биосферы. Устойчивое развитие (УР) (с англ. яз.: *sustainable development* – самоподдерживаемое развитие) – гипотетическое развитие общества, при котором якобы улучшатся условия жизни людей, а воздействие на природную среду останется в пределах хозяйственной емкости биосферы (не разрушится природная основа существования жизни человека) [3; 5].

Глобальный экологический кризис поставил перед образованием новые срочные задачи (экологизацию знаний и науки; организацию непрерывного экологического образования; ориентация выпускников на экологическую деятельность), от решения которых зависит будущее человечества.

Потому решение глобальных экологических проблем пока еще связано с системой образования, в том числе школьной (через которую проходят все граждане), с формированием «*экологической культуры*» личности и, в первую очередь подрастающего поколения, так как оно будет способствовать преодолению негативных последствий антропогенного воздействия и созданию сбалансированных отношений в системе «общество – природная среда».

После принятия в 2005 г. Стратегии «Европейской экономической комиссии ООН для образования в интересах устойчивого развития», получило развитие «экологическое образование в интересах устойчивого развития», которое рассматривается, как надпредметная функция в образовании, способствующая развитию ключевых компетенций (общекультурных, учебно-познавательных и др.), которые являются результативно-целевой основой образования; и как общекультурное образование, построенное на интеграции естественнонаучных, гуманитарных и технических знаний (А. Н. Захлебный, Е. Н. Дзятковская и др.) [7].

В последние годы в теории экологического образования одной из ведущих становится «концепция развития у школьников экологической культуры» (Н. Д. Андреева, Б. Т. Лихачев, А. В. Гагарин и др.).

Несмотря на то, что проблемы формирования и развития основ «экологической культуры» разрабатываются длительное время (С. Н. Глазачев, А. Н. Захлебный,

И. Д. Зверев, Г. Г. Недюрмагомедов, Н. М. Мамедов, И. Т. Суравегина, Е. К. Янакиева и др.) [6; 10], на практике их эффективность крайне низкая и продолжает ежегодно снижаться.

Таким образом, налицо *противоречие* между востребованностью и социальной значимостью развития «экологической культуры личности» школьника в образовательном процессе, и неэффективностью используемых в общеобразовательной школе педагогических условий и средств ее достижения.

Поэтому нахождение конструктивных решений проблем формирования нормативного уровня «экологической культуры школьников» в системе школьного образования, сегодня весьма актуально. Формирование экологической культуры – это целенаправленный процесс, успешность которого во многом зависит от определенных педагогических условий, создаваемых и реализуемых в конкретном образовательном учреждении подготовленными школьными педагогами.

Цель – выявление педагогических условий, эффективно содействующих повышению уровня основ «экологической культуры» школьников в интересах устойчивого развития, в процессе учебной деятельности.

Методы исследования – теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования, наблюдение и анализ деятельности.

Результаты и обсуждение

Развитие цивилизации к началу XXI века привело к возникновению целого ряда глобальных проблем, в том числе и «глобального (планетарного) экологического кризиса».

Необходимо отметить, что развитие человечества на протяжении своей истории сопровождалось антропогенными «экологическими кризисами» разного уровня. Так как взаимодействие человека и природы ранее носило в основном локальный и региональный характер, экологические кризисы также имели локальный и региональный масштаб. И только в XX веке, рост населения, развитие науки и техники способствовали тому, что по своему значению антропогенные воздействия на биосферу приобрели планетарный масштаб [9].

Современный глобальный экологический кризис имеет качественно иную природу и масштабы (принципиальные отличия), нежели предыдущие (во взаимоотношениях человека и природы), которые возникали в предшествующие тысячелетия развития человечества: он представляет собой глобальное геохимическое загрязнение всей природной среды планеты продуктами жизнедеятельности человечества и, в результате, деградации биосферы Земли, т. е. в утрата ею способности к поддержанию биогеохимических круговоротов.

Глобальный экологический кризис – это нарушение естественных природных процессов в биосфере Земли, в результате происходят быстрые изменения природной среды и возникает острое противоречие во взаимоотношениях между человечеством и природой, связанное с несоответствием объема безграничного потребления природных компонентов человеческой цивилизацией и ограниченными ресурсно-экологическими возможностями биосферы планеты.

Гагарин А. В. отмечает, что глобальный экологический кризис – это «глобальные, часто необратимые изменения окружающей среды (изменения климата, суши, океана, потеря биоразнообразия и др.), происходящие вследствие бесконтрольного прагматического (пользовательского) отношения человека к природе» [2]. Экологический кризис является проявлением резкого конфликта между человеком и природой. В своей деятельности человек противопоставил себя природе, и у него появилось ощущение, что он ее покорил (мы не ждем милости от природы, взять их у нее – вот наша задача). В действительности человек сам стал заложником природы.

Таким образом, уникальность современного «планетарного экологического кризиса» заключается в том, что он касается существования человека как биосоциального существа. По образному выражению Мориса Стрэнга, Генерального секретаря Конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию, «или будет спасен весь мир, или погибнет вся цивилизация» [1].

Необходимость осмысления и преодоления сложившейся ситуации поставила экологическую проблему на первое место в

иерархии глобальных вопросов современности, и порождает самые разнообразные решения, в том числе крайне актуальным стало экологическое образование, фундамент которого заложил профессор ботаники Патрик Геддес (которого называют «отцом экологического образования»).

Обобщая различные подходы отечественных специалистов, мы считаем, что *экологическое образование школьников* – это «непрерывный специально организованный процесс обучения, воспитания и развития учащихся в различных образовательных учреждениях, направленный на формирование системных научных и практических природоохранных и экологических знаний об окружающей среде, умений и навыков экологической деятельности и формирование основ экологической культуры в контексте концепции устойчивого развития и эколого-гуманитарной картины мира» (Недюрмагомедов Г. Г.).

После Конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992 г.) широкое распространение получили «идеи о сбалансированном (устойчивом) развитии», при котором решение социально-экономических проблем сочетается с сохранением благоприятной природной среды и природно-ресурсного потенциала для удовлетворения потребностей настоящего и будущего поколения людей [7].

Идеи образования для устойчивого развития, как одного и эффективных средств достижения сбалансированности в системе «Человек – Общество – Биосфера» были сформулированы на международных саммитах: «образование – один из важнейших инструментов обеспечения устойчивости общества» Рио-де-Жанейро, 1992); «перейти от передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современном обществе, к формированию у молодежи готовности жить в мало предсказуемом мире, в быстро меняющихся социоприродных условиях» (ЕЭК ООН, 2005); обеспечение всех школьников «знаниями и навыками, необходимыми для содействия устойчивому развитию, в том числе с помощью обучения по вопросам устойчивого развития» Саммит ООН по УР, 2015). Таким образом, сформировалось «экологическое образование в интересах устойчивого развития».

Анализируя глобальные проблемы современности, специалисты (Д. С. Ермаков, Г. Н. Карпа, В. А. Коптюг, А. Д. Урсул, У. Цоллер и др.) пришли к выводу, что без глубокой экологизации всех направлений человеческой деятельности, без становления современной экологической культуры невозможно противодействовать «глобальному экологическому кризису», а ее развитие зависит от «экологического образования в интересах устойчивого развития», в рамках которого происходит становление личности школьника, в том числе и формирование их экологической культуры.

Обращенность современного общества к культуре становится доминантой цивилизованного развития. В образовании как явлении цивилизации происходит также ориентация на развитие личности, что превращает культуру в важнейший фактор обновления как общества, так и личности. Культура предстает уникальным механизмом самосохранения человеческого общества, является средством его адаптации к окружающему миру. Культура создается как результат действия адаптационного механизма в кризисные моменты истории (М. Хайдеггер писал: «утрата культуры равносильна утрате бытия» [8]).

Экологическая культура – это проекция экологии на сферу культуры и проекция культуры на сферу экологии. Формирование и развитие экологической культуры – процесс очень сложный и комплексный (обеспечивается согласованным влиянием различных факторов), и во многом зависит от возрастных особенностей и возможностей учащихся; ориентирован на становление научно-познавательного, эмоционально-нравственного, практически-деятельностного отношения к природной среде. Ядром экологической культуры выступают общечеловеческие цели взаимодействия общества и природы, ценностные экологические ориентации, общечеловеческие ценности, а также исторически сложившиеся способы их восприятия и достижения.

На нынешний момент в научном мире нет единого понимания экологической культуры человека. Интересен взгляд И. Т. Суравегиной, которая рассматривает *экологическую культуру* как динамическое единство экологических знаний, положительного отношения к ним и реальной

деятельности человека в окружающей природе; как сложную черту личности, включающую: понимание человеком ценностей правильного поведения в природной среде, осознание природы как национального общественного достояния и умения предвидеть последствия различных воздействий на нее, способность действовать в природе сообразно ее законам.

Мы рассматриваем *экологическую культуру учащихся* как прижизненное новообразование личности, включающее совокупность знаний, умений, компетенций, руководствуясь которыми учащиеся осознают себя соответствующим образом, действуют как часть окружающей социоприродной среды и как субъект, ответственный перед собой, теперешними и будущими поколениями людей за ее состояние, в контексте современного отношения человека с окружающей средой (Недюрмагомедов Г. Г.).

Формирование «экологической культуры в интересах устойчивого развития» (в общеобразовательной школе), осуществляется путем реализации одной из моделей школьного экологического образования (однопредметной, многопредметной и смешанной), из которых наиболее эффективной является «смешанная модель», в которой учебные предметы сохраняют свои специфические учебно-воспитательные цели, а координирующую роль берет на себя *курс экологической направленности* («Экология Дагестана» или «Общая экология»).

«Смешанная модель» в общеобразовательных школах реализуется «по горизонтали»: учебный предмет («Экология. Живая планета»» в 5 классе, «Экология растений» в 6 классе, «Экология животных» в 7, «Экология человека» в 8 и «Региональная экология» в 9 классе) + экологизация естественнонаучных дисциплин («биология», «химия», «физика», «география» и др.) + внеклассная работа по экологии. Важным компонентом «смешанной модели» является дисциплина «региональная экология» / «Экология Дагестана (Западный Прикаспий)» [4], которая вводится на уровне регионального или школьного компонента.

Дисциплина «Экология Дагестана (Западный Прикаспий)» призвана решать задачи формирования системы современных экологических знаний и нравственной социализации учащихся, в том числе овладение опытом эмоционально-ценностного отношения и соответствующими формами поведения в различных ситуациях взаимодействия с природой. Структуру учебного предмета «Экология Дагестана (Западный Прикаспий)» определяют два направления: основы общей экологии и социально-прикладные аспекты региональной экологии, объединяющие следующие содержательные линии (способствующие эффективному формированию экологической культуры):

– развитие экологии и региональной экологии и их место в системе естественнонаучных наук;

– экология биосистем (организма, вида, популяции, сообществ, экосистем и биосферы) региона (Западного Прикаспия);

– экология человека;

– экология общества;

– охрана окружающей среды (природы, ресурсов) региона;

– перспективы охраны природы Республики Дагестан;

– перспективы развития «общей экологии» и «Экологии Дагестана».

Включение в школьное экологическое образование регионального курса «Экология Дагестана» обуславливает необходимость определения ее положения в учебном плане школы. Первоначально предполагалось введение предмета в 5-х и 9-х классах, затем (в большинстве регионов Российской Федерации) в учебных программах (федеральных и позже – региональных), указываются 9-10 классы.

В практике современных школ предмет «переведен» из 7/8-х в 9/10-е классы, что объясняется большей эффективностью обучения учащихся старших классов, так как старшеклассники имеют базовые знания по основным школьным биологическим дисциплинам. Поэтому в 9/10-х классах «Экология» может и должна быть базовым предметом школьного экологического образования.

С введением новых школьных ФГОС, наряду с традиционной практикой – *предметной экологизацией,* направленной на достижение предметных результатов обучения, формирование экологически ориентированных частных научных картин мира (физической, химической, биологической и др.), получила распространение *межпредметная экологизация* (разновидность первой) и *метапредметная экологи-*

зация (использование всеми учебными предметами общенаучного экологического подхода к изучению окружающей действительности в интересах устойчивого развития).

Формирование *экологической культуры* в «смешанной модели реализуется через:

– усвоение необходимых экологических знаний;

– перестройку сознания школьников благодаря созданию условий, направленных на формирование, как оценочного подхода, так и системы взглядов, привычек, а, следовательно, и структуры поведения по отношению к природе;

– педагогически организованное, систематическое общение учащихся с природой;

– целенаправленную работу по организации деятельности учащихся, связанную с изучением, защитой, уходом и улучшением природного окружения.

Процесс формирования экологической культуры обеспечивают:

– дидактическое обеспечение (обновленное содержание и методики обучения; использование современных педагогических технологий);

– методическое обеспечение (педагогические технологии; информационная и методическая подготовка педагогов школьного и дополнительного образования по формированию у школьников экологической культуры; программное обеспечение образовательного процесса);

– психолого-педагогическое сопровождение (включает сферу психического здоровья учащихся; педагогические диагностики отслеживания личностного развития ученика и др.).

Экспериментальная работа в ряде школ республики позволила выделить и проверить систему *педагогических условий*, обеспечивающих эффективность процесса формирования экологической культуры школьников в учебной деятельности:

– интеграция биологического и экологического образования и воспитания в аспекте объединения целей, содержания и форм деятельности учащихся;

– уточнение знаний, умений (компетенций) и навыков, формируемых в процессе учебной деятельности, при изучении экологических курсов;

– включение в образовательный процесс различных видов учебных заданий, формирующих компоненты экологической культуры школьников;

– соотнесение содержания, форм и методов учебно-воспитательной работы с преобразованием в различных видах экологической деятельности, имеющей конкретный практический характер (единства теоретической и практической деятельности);

– развитие устойчивой потребности в эколого-ориентированной учебной деятельности;

– интеграция компонентов формирования экологической культуры школьников;

– усиление эмоционально-эстетического и ценностно-смыслового компонентов в процессе формирования экологической культуры;

– развитие положительной мотивационной сферы личности школьника на основе экологических ценностей;

– опора на краеведческие принципы и процесс повышения экологического содержания материалов урока, внеурочной и внеклассной деятельности;

– экологизация учебных дисциплин и введение курса «Экология Дагестана»;

– использование традиционных и компетентностно-ориентированных технологий обучения;

– обеспечение усвоения экологических знаний в единстве их предметной и операциональной сторон;

– системность и систематичность формирования экологической культуры школьников;

– учёт личного опыта ученика; включение в образовательный процесс ученического эксперимента;

– учет психологических и возрастных особенностей школьников при формировании уровней экологической культуры и ее компонентов;

– развитие компетентности учителей по формированию теоретических и практических экологических умений и навыков у учащихся;

– обеспечение контроля и оценки результатов обучения со стороны учителя-предметника.

Выводы

Острота современных проблем взаимодействия общества и природы поставила новую задачу перед школой и педагогикой – формирование экологической культуры школьников. Исследователи полагают, что экологическая культура личности занима-

ет все более важное место в жизни общества и решение проблем, связанных с формированием экологической культуры, лежит, в значительной степени, в плоскости образования.

Анализ состояния исследуемой проблемы показывает, что, несмотря на многочисленные публикации, она полностью не решена ни теоретически, ни практически, свидетельством чему является продолжающееся развитие глобального экологического кризиса.

Экологическая культура является неотъемлемым компонентом общей культуры и представляет собой целостное прижизненное новообразование, имеющее личностную и социальную значимость. Успешному формированию экологической культуры учащихся в общеобразовательной школе способствует ряд выявленных и экспериментально проверенных педагогических условий.

Разрешение глобального экологического кризиса, ставящего под угрозу выживание людей, видится нам в реализации идеи формирования экологической культуры личности и общества – в экологическом образовании в интересах устойчивого развития.

Литература

1. Ишков А. Г. Новая модель развития // Биология в школе. 1994. № 3. С. 9-12.

2. Гагарин А. В. Теория и менеджмент экологического образования. М.: Изд-во «Социум», 2002. 160 с.

3. Марфенин Н. Н. Устойчивое развитие человечества. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. 624 с.

4. Недюрмагомедов Г. Г., Багирова И. А. Экология Дагестана (Западный Прикаспий): 9 класс: учебное пособие для 9-х (10-х) классов общеобразовательных учреждений. Махачкала: АЛЕФ, 2014. 266 с.

5. Несговорова Н. П., Ионина Н. Г., Охапкина Е. Н. Методика экологического образования школьников. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2004. 113 с.

6. Суравегина И. Т. Общеобразовательные цели экологии в контексте концепции устойчивого развития // Экологическое образование: проблемы и перспективы: Межвузовский сборник научных трудов. Нижний Новгород, 1998. 208 с.

7. Устойчивое развитие сибирских регионов / Ю. И. Винокуров и др. Новосибирск, 2003. 240 с.

8. Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993. 447 с.

9. Шилов И. А. Экология. М.: Высшая школа, 2009. 511 с.

10. Янакиева Е. К. Методологически основи на екологическото възпитание // Педагогика. 2002. Кн. 4. С. 18-28.

References

1. Ishkov A. G. New model of development. *Biologiya v shkole* [Biology at school]. 1994. No. 3. Pp. 9-12.

2. Gagarin A. V. *Teoriya i menedzhment ekologicheskogo obrazovaniya* [Theory and management of environmental education]. Moscow, Socium Publ., 2002. 160 p.

3. Marfenin N. N. *Ustoychivoe razvitie chelovechestva* [Sustainable development of mankind]. Moscow, Moscow University Publ., 2007. 624 p.

4. Nedyurmagomedov G. G., Bagirova I. A. *Ekologiya Dagestana (Zapadnyy Prikaspiy): 9 klass: Uchebnoe posobie dlya 9-kh (10-kh) klassov obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy* [Ecology of Dagestan (Western Caspian): Grade 9: Textbook for 9th (10th) grades of educational institutions]. Makhachkala, ALEF Publ., 2014. 266 p.

5. Nesgovorova N. P., Ionina N. G., Okhapkina E. N. *Metodika ekologicheskogo obrazovaniya shkol'nikov* [Methods of ecological education of schoolchildren]. Kurgan, Kurgan State University Publ., 2004. 113 p.

6. Suravegina I. T. General educational goals of ecology in the context of the concept of sustainable development. *Ekologicheskoe obrazovanie: problemy i perspektivy: Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov* [Environmental education: issues and prospects: Interuniversity collection of scientific papers]. Nizhny Novgorod, 1998. 208 p.

7. Vinokurov Yu. I. *Ustoychivoe razvitie sibirskikh regionov* [Sustainable development of Siberian regions]. Novosibirsk, 2003. 240 p.

8. Heidegger M. *Vremya i bytie* [Time and Being]. Moscow, Respublika Publ., 1993. 447 p.

9. Shilov I. A. Ecology. Moscow, Higher School Publ., 2009. 511 p.

10. Yanakieva E. K. Methodologically based on ecological education. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2002. Iss. 4. Pp. 18-28.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Недюрмагомедов Георгий Гаджимирзоевич, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет; учитель биологии и экологии, Новомугурухская СОШ Чародинского района (Уйташ), Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор кафедры географии и методики преподавания, директор НИИ биогеографии и ландшафтной экологии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Института геологии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия; старший научный сотрудник Центра географических исследований, Кабардино-Балкарский научный центр РАН, Нальчик, Россия; e-mail: zagir05@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 15.10.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS
Affiliations

Georgy G. Nedyurmagomedov, Ph.D. (Pedagogy), assistant professor, Department of Pedagogy, Dagestan State Pedagogical University; teacher of biology and ecology, Novomugurukh Secondary School of Charodinsky District (Uytash), Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru

Zagir V. Ataev, Ph.D. (Geography), Professor, Department of Geography and Teaching Methods, director of the Research Institute of Biogeography and Landscape Ecology, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; senior researcher, Institute of Geology, Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russia; senior researcher, Center for Geographical Research, Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia; e-mail: zagir05@mail.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 15.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 371.014
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-61-67

Экологическое воспитание дагестанских школьников в интересах устойчивого развития

© 2022 **Недюрмагомедов Г. Г.** [1], [2], **Зайналова Л. А.** [3]
[1] Дагестанский государственный педагогический университет
Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru
[2] Новомугурухская СОШ Чародинского района (Уйташ)
Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru
[3] Дагестанский государственный университет
Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Целью исследования является выявление комплекса педагогических условий экологического воспитания дагестанских школьников в интересах устойчивого развития. **Методы.** Анализ, изучение и обобщение научно-методической литературы посвященной формированию экологической культуры; обобщение опыта применения моделей экологического образования в интересах устойчивого развития. **Результат.** Анализ опыта образовательной деятельности позволил определить эффективные педагогические условия формирования экологической культуры в процессе экологического воспитания. **Вывод.** Реализация «смешанной модели» с изучением междисциплинарного курса «Экология Дагестана» способствует повышению эффективности экологического воспитания в интересах устойчивого развития региона.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экологическое образование и воспитание, экологическое образование для устойчивого развития.

Формат цитирования: Недюрмагомедов Г. Г., Зайналова Л. А. Экологическое воспитание дагестанских школьников в интересах устойчивого развития // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 3-4. С. 61-67. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-61-67

Environmental Education of Dagestan Students for Sustainable Development

© 2022 **Georgy G. Nedyurmagomedov** [1, 2], **Larisa A. Zainalova** [3]
[1] Dagestan State Pedagogical University
Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru
[2] Novomugurukhskaya Secondary School of Charodinsky District (Uytash)
Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru
[3] Dagestan State University
Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** of the study is to identify a set of pedagogical conditions for the environmental education of Dagestan schoolchildren for sustainable development. **Methods.** Analysis, study and generalization of scientific and methodological literature devoted to the formation of ecological culture; generalization of the experience of applying models of environmental education for sustainable development. **Result.** An analysis of the experience of educational activities made it possible to determine effective pedagogical conditions for the environmental culture formatio in the process of environmental education. **Conclusion.** The implementation of the "mixed model" with the study of the "Ecology of Dagestan" interdisciplinary

course helps to increase the effectiveness of environmental education for sustainable development in the region.

Keywords: sustainable development, environmental education and upbringing, environmental education for sustainable development.

For citation: Nedyurmagomedov G. G., Zainalova L. A. Environmental Education of Dagestan Students for Sustainable Development. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 3-4. Pp. 61-67. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-61-67 (in Russian)

Введение

На рубеже XX-XXI вв. резко обострились противоречия во взаимодействии общества и природы, следствием чего стал усиленно развивающийся глобальный (планетарный) экологический кризис, ведущий к гибели биосферы (А. Н. Захлебный, Н. П. Несговорова, И. Т. Суравегина, З. И. Тюмасева, Е. К. Янакиева и др.) [9; 11].

Поскольку общеобразовательная школа – главный общественный институт воспитания, пока одним из основных направлений человеческой цивилизации остановить разрушение биосферы планеты «Земля» принадлежит еще именно школе, перед которой сформулирован новый социальный заказ, – формирование «экологической культуры» каждого школьника на всех возрастных уровнях (Г. Г. Недюрмагомедов, Н. М. Семчук, Д. Л. Тодорина и др.).

Однако экологическое образование и воспитание учащихся, в том числе и для устойчивого развития (ОУР), не отвечает современным социально-педагогическим требованиям, выпускники школы не владеют комплексом сложных экологических знаний; несформированы и часто остаются недейственными экологические компетенции; несформированы компоненты экологической культуры, социальные и психологические основы личности, выражающиеся в экологической ответственности; не реализуется опыт экологической деятельности.

Экологическое образование и воспитание для устойчивого развития не является приоритетным, однако оно имеет комплексный практико-ориентированный подход к взаимоотношениям природы, управления, экономики и общества, позволяет подготовить выпускников школы к поиску и выбору решений в условиях быстро меняющегося и непредсказуемого мира. Все это определяет актуальность совершенствования теории и практики экологического воспитания (для устойчивого развития) школьников.

Таким образом, необходимо выявление и внедрение в школьную практику педагогических условий формирования и развития у школьников экологической культуры.

Цель – заключается в научно-теоретическом обосновании и разработке комплекса эффективных педагогических условий повышения качества экологического воспитания в интересах устойчивого развития.

Методы исследования – анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, наблюдение, экспертная оценка, педагогический мониторинг, констатирующий и формирующий педагогический эксперименты.

Результаты и обсуждение

Проблемы взаимоотношений в системе «Человек – Общество – Природа» достаточно остро стояли на всех этапах развития человечества, но в конце XX в. внутренние противоречия достигли особой остроты. Игнорирование фундаментальных природных законов привело к очень серьезному «глобальному экологическому кризису».

Гагарин А. В. отмечает, что *глобальный экологический кризис* – это «глобальные, часто необратимые изменения окружающей среды (изменения климата, суши, океана, потеря биоразнообразия и др.), происходящие вследствие бесконтрольного прагматического (пользовательского) отношения человека к природе» [2]. «Впервые в истории физическое выживание человеческого рода, – отмечал Э. Фромм, – зависит от радикального изменения человеческого сердца» [10].

Сложность экологической обстановки, ухудшение качества окружающей среды определили и новые задачи перед школой – экологическое воспитание школьников.

Экологическое воспитание – непрерывный процесс воспитания и развития личности, ценностных ориентаций, нрав-

ственно-этических и эстетических отношений, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние и улучшение окружающей среды (Суравегина И. Т. и др.) [9].

Впервые международная программа по образованию в области окружающей среды (environmental learning) была принята ЮНЕСКО в 70-е гг. XX в., и в настоящее время реализуется в той или иной форме во всех развитых государствах. Появились исследования, предметом которых были проблемы экологического воспитания школьников, имеющие общетеоретическое и методологическое значение (Захлебный А. Н., Зверев И. Д., Иоганзен Б. Г., Рыков Н. А., Сидельковский А. И., Суравегина И. Т. и др.).

Так, Зверевым И. Д. был разработан новый аспект школьного образования (экологический); Захлебный А. Н. рассмотрел цели, задачи и принципы экологического образования; Суравегина И. Т. – экологическое образование как междисциплинарный процесс формирования ответственного отношения к природе; Сидельковский А. П. исследовал факторы формирования отношения школьников к природе, а Иоганзеном Б. Г. и Рыковым Н. А. анализировались мотивы бережного отношения к природе.

Формирование экологической культуры стало рассматриваться как необходимое условие рационального природопользования, заботы об улучшении природной среды, ее защиты от разрушения (Зверев И. Д., Матрусов И. С., Суравегина И. Т., Сластенина Е. С. и др.) [9].

Значение школьного экологического образования и воспитания объясняется тем, что «общеобразовательная школа» охватывает все население; в школьном возрасте – сочетаются любознательность со способностями к анализу явлений; в этот период используются различные методики обучения, воспитания и развития, опирающиеся на современные теории «экологического воспитания». В соответствии с этим процесс формирования «экологической культуры» школьников, как цели экологического воспитания, рассматривается на разных уровнях обучения, и с помощью различного дидактического и методического инструментария позволяет углублять систему экологических знаний и умений и формировать основы экологической культуры (Недюрмагомедов Г. Г.).

В 90-е годы возникли новые запросы к экологическому образованию и воспитанию школьников, которые связаны с новым концептуальным направлением экологического образования, это – экологическое образование для устойчивого развития (естественнонаучно-гуманитарное / интегрированное экологическое образование).

Концепция устойчивого развития (sustainable development), впервые была озвучена на заседании Комитета по окружающей среде и развитию при ООН в международном отчете Комиссии Брутланд «Наше общее будущее» (1987 г.) [6], основана на балансе экономического, экологического и социального спектров жизнедеятельности. Материалы этого доклада были положены в основу главного документа Межправительственной конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. – «Повестки дня на XXI век». Программа действий по реализации концепции устойчивого развития одобрена главами большинства стран мира.

Суть стратегии в области «образования в интересах устойчивого развития» (ОУР) состоит в том, чтобы перейти от простой передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современном обществе, к способности действовать и жить в быстро меняющихся условиях, участвовать в планировании социального развития, учиться предвидеть последствия предпринимаемых действий, в том числе и возможные последствия в сфере устойчивости природных экосистем и социальных структур.

Термин «устойчивое развитие» Комиссия Брутланд определила, как «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [3], то есть антропогенное воздействие на окружающую среду не выходит за рамки естественных возможностей природы.

Таким образом, устойчивое развитие – это «поддерживаемое» развитие (вернее, «самоподдерживающееся»).

В работах специалистов, посвященных проблеме образования в интересах устойчивого развития отмечается, что это новая

ступень экологического образования, которое приобретает статус экологического образования в интересах устойчивого развития.

Образованию, в том числе школьному, в создании данного баланса отводится приоритетная роль, состоящая в ориентации на формирование у учащихся «экологической культуры», ценностным ядром которой является экоразвитие. Признаком экологической культуры является отказ от «упрощенного» антропоцентризма и переход к системе взглядов, которая строится биосфероцентрически, при этом приоритет необходимо отдавать природным факторам, а не социально-экономическим.

Экологическое образование и воспитание в интересах устойчивого развития способствует переориентации основного внимания с «обеспечения знаний» на обучение учеников «проработке проблем и поиску возможных решений», так как экологические проблемы многоаспектны (включают политические, социально-экономические, экологические, педагогические и другие области жизни общества), имеют множество возможных и непредсказуемых путей решения, требуют для поиска решения привлечения знаний и опыта из многих школьных предметов.

Сегодня много говорят об экологизации образования, и общая позиция здесь определена достаточно точно: экологическое воспитание должно охватывать все возрасты, и экологическими знаниями должны обладать все [8].

Однако специалисты отмечают, что «несмотря на ряд попыток внедрить экологическое образование для устойчивого развития в школы РФ, оно не получило широкого распространения, не вышло за пределы единичных образовательных площадок» (Корякина Н. И. [5]).

Анализ практики экологического воспитания учащихся в современной школе характеризуется: аморфностью целей и состава содержания школьного экологического образования на разных возрастных этапах в целом и на этапе обучения «экологии» в частности; низким уровнем экологизации дисциплин естественнонаучного и гуманитарного циклов; неопределенностью роли отдельных составляющих элементов социального опыта в обучении экологии; недостаточностью сведений по дидактическому обоснованию и построению учебного процесса по экологическим дисциплинам; планируемый результат с трудом поддаётся оценке, поскольку нет общепризнанных его показателей, а образовательный процесс остаётся малотехнологичным (Недюрмагомедов Г. Г., Несговорова Н. П., Тодорина Д. Л. и др.).

С принятием новых школьных государственных стандартов (ФГОС) для всех ступеней обучения, были сформулированы уточненные общекультурные требования к экологическому образованию и воспитанию в виде предметных (экологическая грамотность), метапредметных (экосистемная познавательная модель, ключевые образовательные компетентности, экологическое мышление) и личностных результатов (экологические ценности) [1], на основе понимания основных законов экологии и концепции устойчивого развития. Эти требования школьных ФГОС отражают современную концепцию экологического образования и характеризуют разные стороны его главного результата – экологическую культуру учащихся, в том числе и в интересах устойчивого развития [4], и которая включает устойчивый образ жизни и потребления человека, личные ценности, смыслы и установки деятельности.

Захлебный А. Н. считает, что «в документах ФГОС на всех ступенях школы предусмотрена «сквозная» программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни с начальной школы, через основную и старшую ступень» в интересах устойчивого развития.

Формирование экологической культуры в современной дагестанской школе, возможно на основе трех моделей:

– однопредметная модель (широко распространена) – предполагает изучение «экологии» в рамках самостоятельной школьной дисциплины (рекомендована «Всемирной хартией охраны природы»). В дагестанской школе оказалась неэффективной (низкие уровни компонентов экологической культуры);

– многопредметная модель (реализуется в ряде городских школ) – предполагает экологизацию содержания школьных дисциплин (содержание экологических проблем «распыляется» по различным предметам), эффективность – больше предыдущей, однако на практике сталки-

вается с многочисленными проблемами, в том числе – со сложностями при конструировании единого содержания и реализации его на практике (не пользуется популярностью у школьных педагогов);

– смешанная модель (получила широкое распространение) – содержание экологических знаний вводится с учетом особенностей традиционных учебных дисциплин, а также целостно через самостоятельные интегрированные предметы экологической направленности (например, «Общая экология» / или «Экология Дагестана» [7] и др.) на уровне регионального или школьного компонента (Недюрмагомедов Г. Г.).

Однако в процессе экспериментальной работы (2010-2022 гг.) в общеобразовательных школах (гг. Махачкала, Каспийск, Кизилюрт), нами выявлена эффективность «смешанной модели», обеспечивающая эффективность «экологического воспитания» и формирование «экологической культуры школьников» в процессе учебной деятельности, при следующих *педагогических условиях*:

– методологическое и методическое обеспечение процесса;

– подготовка учителей по проблемам экологического образования в интересах устойчивого развития, и – формирования экологической культуры школьников;

– включение в учебный план основной или старшей школы (9/10 класс) – «Общей экологии» / или «Экологии Дагестана», в качестве интегрированных курсов;

– развитие учебно-познавательной мотивации с учетом психологических и возрастных особенностей школьников;

– практико-ориентированная учебная деятельность, предполагающая соотнесение содержания, форм и методов учебно-воспитательной работы с преобразованием в различных видах экологической деятельности;

– педагогически организованное, систематическое общение школьников с природой;

– признание учащимися аксиоматичности экологических императивов в любых видах и любых сферах деятельности;

– перестройку сознания школьников благодаря созданию условий, направленной на формирование, как оценочного подхода, так и системы взглядов, привычек, а, следовательно, и структуры поведения по отношению к природе.

Выводы

На фоне нарастающих экологических проблем планетарного масштаба в современных условиях, экологическое образование и воспитание в интересах устойчивого развития, являясь надпредметным системообразующим фактором, направленно на формирование «экологической культуры» личности, способной решать глобальные проблемы, обеспечивать выживание цивилизации и сохранение биосферы, потребностей ныне живущих поколений людей не в ущерб условиям жизни будущих поколений.

Наше исследование подтверждает, что эффективность экологического воспитания дагестанских школьников, целью которого является формирование их экологической культуры в интересах устойчивого развития, достигается путем применения различных моделей (однопредметная, многопредметная, смешанная) экологического образования. Наиболее эффективна – экспериментально проверенная «смешанная модель», реализуемая в ряде школ при определенных педагогических условиях с учётом социо-природных условий региона, изучением междисциплинарного курса «Экология Дагестана» и направленная на переосмысление мировоззренческих и культурных ориентиров учащихся необходимых для жизни в современном обществе.

Литература

1. Воспитательный аспект в условиях реализации требований ФГОС ООО: учебно-методическое пособие. Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2018. 180 с.

2. Гагарин А. В. Теория и менеджмент экологического образования. М.: Изд-во «Социум», 2002. 160 с.

3. Глазовский Н. Ф. и др. Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России. / Под ред. Г. В. Сдасюк и Л. С. Мокрушина. М.: Изд-во КМК, 2002. 444 с.

4. Концепция общего экологического образования для устойчивого развития. М., 2010. 32 с.

5. Корякина Н. И. Школа устойчивого развития: проблемы и перспективы // Бюллетень Центра экологической политики России и института устойчивого развития Общественной

палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию». 2014. № 67. С. 38-44.

6. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989. 125 с.

7. Недюрмагомедов Г. Г., Багирова И. А. Экология Дагестана (Западный Прикаспий): 9 класс: Учебное пособие для 9-х (10-х) классов общеобразовательных учреждений. Махачкала: АЛЕФ, 2014. 266 с.

8. Образование для устойчивого развития в высшей школе России: научные основы и стратегия развития. Под ред. академика РАН Н. С. Касимова. М.: Географический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 2008. 238 с.

9. Суравегина И. Т. Общеобразовательные цели экологии в контексте концепции устойчивого развития / Экологическое образование: проблемы и перспективы: Межвузовский сборник научных трудов. Нижний Новгород, 1998. 208 с.

10. Фромм Э. Иметь или быть? Пер. с англ. 2-е изд. М.: Прогресс, 1990. 330 с.

11. Янакиева Е. К. Методологически основи на екологическото възпитание // Педагогика. 2002. Кн. 4. С. 18-28.

References

1. *Vospitatel'nyy aspekt v usloviyakh realizatsii trebovaniy FGOS OOO: uchebno-metodicheskoe posobie* [Educational aspect in the context of the implementation of the requirements of OOO Federal State Educational Standard: a teaching aid]. Kemerovo, KRIPKiPRO Publ., 2018. 180 p.

2. Gagarin A. V. *Teoriya i menedzhment ekologicheskogo obrazovaniya* [Theory and management of environmental education]. Moscow, Socium Publ., 2002. 160 p.

3. Glazovsky N. F. *Perekhod k ustoychivomu razvitiyu: global'nyy, regional'nyy i lokal'nyy urovni. Zarubezhnyy opyt i problemy Rossii* [Transition to sustainable development: global, regional and local levels. Foreign experience and problems of Russia]. G. V. Sdasyuk and L. S. Mokrushin (eds.) Moscow, KMK publ., 2002. 444 p.

4. *Kontseptsiya obshchego ekologicheskogo obrazovaniya dlya ustoychivogo razvitiya* [The concept of general environmental education for sustainable development]. Moscow, 2010. 32 p.

5. Koryakina N. I. School of sustainable development: issues and prospects. *Byulleten' Tsentra eko-logicheskoy politiki Rossii i instituta ustoychivogo razvitiya Obshchestvennoy palaty Rossiyskoy Federatsii «Na puti k ustoychivomu razvitiyu»* [Bulletin of the Center for Environmental Policy of Russia and the Institute for Sustainable Development of the Civic Chamber of the Russian Federation "On the Way to Sustainable Development"]. 2014. No. 67. Pp. 38-44.

6. *Nashe obshchee budushchee: doklad Mezhdunarodnoy komissii po okruzhayushchey srede i razvitiyu (MKOSR)* [Our Common Future: Report of the International Commission on Environment and Development (ICED)]. Moscow, Progress Publ., 1989. 125 p.

7. Nedyurmagomedov G. G., Bagirova I. A. *Ekologiya Dagestana (Zapadnyy Prikaspiy): 9 klass: Uchebnoe posobie dlya 9-kh (10-kh) klassov obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy* [Ecology of Dagestan (Western Caspian): Grade 9: Textbook for 9th (10th) grades of educational institutions]. Makhachkala, ALEF Publ., 2014. 266 p.

8. Education for sustainable development in higher education in Russia: scientific foundations and development strategy. Ed. Academician of the Russian Academy of Sciences N. S. Kasimov. M.: Faculty of Geography of Lomonosov Moscow State University. 2008. 238 p.

9. Suravegina I. T. *Obshcheobrazovatel'nye tseli ekologii v kontekste kontseptsii ustoychivogo razvi-tiya / Ekologicheskoe obrazovanie: problemy i perspektivy: Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov* [General educational goals of ecology in the context of the concept of sustainable development / Environmental education: issues and prospects: Interuniversity collection of scientific papers]. Nizhny Novgorod, 1998. 208 p.

10. Fromm E. To have or to be? Transl. from English. 2nd ed. Moscow, Progress Publ., 1990. 330 p.

11. Yanakieva E. K. Methodological foundations of environmental education. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2002. Iss. 4. Pp. 18-28.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Недюрмагомедов Георгий Гаджимирзоевич, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет; учитель биологии и экологии, Новомугурухская СОШ Чародинского района (Уйташ), Россия;

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Georgy G. Nedyurmagomedov, Ph.D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Pedagogy, Dagestan State Pedagogical University; teacher of biology and ecology, Novomugurukh secondary school of Charodinsky district (Uytash), Makhachkala, Russia; e-mail:

e-mail: mgeorg@mail.ru

Зайналова Лариса Арабшахова, старший преподаватель, кафедра естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Дагестанский государственный университет; Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru

Larisa A. Zainalova, senior lecturer, the chair of Natural Sciences and Humanities, Dagestan State University; Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-01 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 15.10.2022 г.

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-01 for 2022 within the framework of the scientific topic "National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice".

Received 15.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 378.1:504
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-67-75

Технологические аспекты профессиональной подготовки в рамках образования в интересах устойчивого развития

© 2022 **Несговорова Н. П.** [1], **Савельев В. Г.** [1], **Недюрмагомедов Г. Г.** [2, 3]
[1] Курганский государственный университет,
Курган, Россия; e-mail: natali_348@mail.ru; geograf@kgsu.ru
[2] Новомугурухская СОШ Чародинского района (Уйташ),
Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru
[3] Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка технологии поэтапного вхождения обучающихся в системе профессионального образования в будущую профессию, на основе идей образования в интересах устойчивого развития. **Методы.** Логический, причинно-следственный, обобщения, нормативный, проектирования, прогнозирования, моделирования, системно-структурный и структурно-функциональный анализ, анализ внешнесредового воздействия. **Результат.** Разработана технология поэтапного вхождения обучающихся в системе профессионального образования в будущую профессию (в рамках образования в интересах устойчивого развития) на основе интеграции формирования мотивационно-ценностного компонента личности с аналитической, проектной и практико-ориентированной деятельностью в единый комплекс, который представлен следующими этапами: 1) мотивационно-ценностный, основная задача которого – формирование положительной мотивации к будущей профессиональной деятельности; 2) вводно-социо-технико-экономико-экологический, его цель – приобретение знаний о профессии с трех основных позиций; 3) проектный, посвящен освоение метода проектов на примере поставленных проблем; 4) практико-ориентированный, основанный на двух формах практики: учебной и производственной; 5) культуролого-праксиологический. **Вывод.** Авторами исследования в работах ученых не выявлена интеграция рассматриваемых видов педагоги-

ческой деятельности в единой технологии. Рассматриваемая деятельность базируется на положениях системного подхода к комплексному решению эколого-социально-экономических задач. Она носит исследовательский характер, при ее реализации учитываются и выявляются определенные экологические, социальные и технико-экономические закономерности, используются достижения науки. Важной характеристикой является ее объективность на всех этапах: при сборе информации, формулировании выводов, разработке и реализации проекта, выработке рекомендаций. Поэтапная реализация представленной авторами исследования педагогической технологии позволяет сформировать у обучающегося интерес к будущей профессии, его ценностно-мотивационную сферу, создаст условия для осознанного освоения знаний, становления практических умений и навыков будущего профессионала, участвующего в построении устойчиво развивающегося общества.

Ключевые слова: образование в интересах устойчивого развития, технология поэтапного вхождения в будущую профессию, комплексная деятельность, включение в деятельность.

Формат цитирования: Несговорова Н. П., Савельев В. Г., Недюрмагомедов Г. Г. Технологические аспекты профессиональной подготовки в рамках образования в интересах устойчивого развития // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 67-75. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-67-75

Technological Aspects of Professional Training in Education for Sustainable Development

© 2022 Natalia P. Nesgovorova [1], Vasily G. Savelyev [1],
Georgy G. Nedyurmagomedov [2, 3]
[1] Kurgan State University,
Kurgan, Russia; e-mail: natali_348@mail.ru
[2] Novomugurukhskaya Secondary School of Charodinsky District (Uytash),
Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru
[3] Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru

ABSRTACT. The **aim** of the study is the theoretical substantiation and development of a technology for the gradual entry of students in the system of vocational education into the future profession, based on the ideas of education for sustainable development. **Methods.** Logical, cause-and-effect, generalizations, normative, design, forecasting, modeling, system-structural and structural-functional analysis, analysis of external environmental impact. **Result.** A technology has been developed for the gradual entry of students in the system of vocational education into the future profession (within the framework of education for sustainable development) based on the integration of the formation of the motivational-value component of the personality with analytical, project and practice-oriented activities into a single complex, which is represented by the following stages: 1) motivational-value, the main task of which is the formation of positive motivation for future professional activity; 2) introductory-socio-technical-economic-ecological, its goal is to acquire knowledge about the profession from three main positions; 3) design, devoted to the development of the projects method on the example of the problems posed; 4) practice-oriented, based on two forms of practice: educational and industrial; 5) cultural and praxeological. **Conclusion.** The authors of the study in the works of scientists did not reveal the integration of the considered types of pedagogical activity in a single technology. The activity under consideration is based on the provisions of a systematic approach to the integrated solution of environmental, social and economic problems. It is of an exploratory nature; in its implementation, certain environmental, social, technical and economic patterns are taken into account and identified, and the achievements of science are used. An important characteristic is its objectivity at all stages: when collecting information, drawing conclusions, developing and implementing a project, and developing recommendations. The phased implementation of the pedagogical technology presented by the authors of the study allows the student to form an interest in the future profession, his value-motivational sphere, will create conditions for the conscious acquisition of knowledge, the formation of practical skills and abilities of the future professional involved in building a sustainable society.

Keywords: education for sustainable development, technology of step-by-step entry into the future profession, complex activity, inclusion in activity.

For citation: Nesgovorova N. P, Savelyev V. G. Nedyurmagomedov G. G. Technological Aspects of Professional Traning in Education for Sustainable Development. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. __-__. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-__-__ (in Russian)

Введение

Год 2022 знаменательный, в нем много важных дат, в том числе и тридцатилетие международной конференции, на которой мировым сообществом была выработана триединая концепция устойчивого развития и стратегическая программа к ней – «Повестка дня – XX1 век». Этому событию предшествовал долгий период – «долгая дорога» слежения за развитием социума, мировой экономики и их последействий, выраженных в состоянии окружающей среды. Спустя годы мировое сообщество пришло к выводу, чтобы принятая стратегия была реализована необходима новая технология образования, образования в интересах устойчивого развития. Была разработана стратегия с основными принципами, целями, задачами и соответствующими им, по мнению разработчиков, педагогическими подходами и методами (в рамках образования в интересах устойчивого развития).

Прошло время, пришло понимание о том, что проведенная работа дала свои плоды в области просвещения населения, формирования знаньевого компонента у обучающихся. Однако пришло время реализации отложенных на дальнюю ступень задач формирования ценностно-мотивационного компонента готовности человека к принятию активного участия молодого поколения в строительстве устойчиво развивающего общества, преодолении результатов ошибок, разработке новых более прогрессивных технологий в области экономики, экологии и строительстве социума.

Актуальность исследования определяется, во-первых, тем, что в педагогической науке не обоснована и не разработана структура технологии поэтапного вхождения обучающихся в системе профессионального образования в будущую профессию. Во-вторых, реализация профессиональной подготовки на основе поэтапного вхождения обучающихся в системе профессионального образования в будущую профессию создаст возможность подготовить членов общества с высоким уровнем профессиональной направленности, профессионалов, которые владеют данной деятельностью и готовы решать профессиональные проблемы строительства устойчиво развивающегося общества.

Цель проведенного авторским коллективом исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке технологии поэтапного вхождения обучающихся в системе профессионального образования в будущую профессию, в рамках образования в интересах устойчивого развития.

Материалы и методы. Методы, использованные в исследовании: логический, причинно-следственный, обобщения, нормативный, проектирования, прогнозирования, моделирования, системно-структурный и структурно-функциональный анализ, анализ внешнесредового воздействия.

Эмпирические методы: наблюдение, методы педагогической диагностики, статистические методы обработки результатов.

Результаты и обсуждение.

Разработанная в процессе исследования «технология поэтапного вхождения» в будущую профессию состоит из нескольких ступеней-этапов и базируется на идеях образования в интересах устойчивого развития (Несговорова Н. П., Савельев В. Г. и др.).

Этап 1 – *мотивационно-ценностный.* Его основная цель – формирование мотивации обучающихся на освоение предмета, к участию в будущей профессиональной (практико-ориентированной деятельности в интересах устойчивого развития) и становление социо-экологических ценностей.

На данном этапе используем ценностно-смысловой метод. Он включает несколько методических приемов (демонстрацию, образовательные аналогии, анализ перспективных возможностей), позволяет мотивировать обучающихся на включение в будущую профессиональную деятельность, в интересах устойчивого развития.

Педагог, применяя методический прием демонстрации, на основе своего опыта рассказывает в ярких красках об основных успехах данного предмета как компонента научных поисков (отрасли, направления),

успехах обучающихся, выпускников. Основным результатом будет возможность заострить внимание обучающихся на предмете (профессии, отрасли, направлении) и формировать мотивацию на его освоение.

Используя «прием образовательных аналогий» – сходства образовательных возможностей всех начинающих студентов, в дальнейшем педагог применяет «прием перспективных возможностей»» на основе демонстрации гордости за выпускников, которые реализуются в своей профессии. Таким образом, осуществляется не только знакомство с предметом (профессией, направлением), но и формируется мотивация обучающихся на его изучение, на включение в профессиональную деятельность, в том числе и в интересах устойчивого развития общества, прививается ценность интереса к деятельности, любви к работе, труду, коллективизм.

Этап 2 – *вводно-экологический.* Его цель – знакомство с социальной, экономико-технологической и экологической компонентами аспектов будущей профессии, основами природопользования. В рамках данного этапа рекомендуем применять «метод конкретных реальных экологических, соцо-экологических, природоохранных ситуаций». Данный метод основывается на детальном разборе (изучении) социо-экономико-экологических проблем. Обучающемуся необходимо вникнуть в проблему, разобраться в ней, предложив несколько путей ее решения, выбрать оптимальный.

В процессе исследования разработано несколько кейсов задач для обучающихся. Например, кейс «экологический» включает такие проблемные задания, например: «Подумайте и обоснуйте ответ о том, что происходит в экосистеме, если в ней прекращается деятельность редуцентов, либо она ослаблена? Как решать данную проблему?».

Кейс «основы природопользования» представлен проблемными задачами, такими как: «Местная администрация направила эколога проверить работу лесничеств по охране памятников природы в таежных экосистемах. Анализ показал, что за десять лет существования памятников природы в одном значительно увеличилось биологическое разнообразие (обозначим его А), в другом (памятник природы Б) несколько снизилось. В каком из памятников лесничество лучше выполнило указания ученых по соблюдению режима охраны? Какие выводы сделали экологи и что порекомендовали? [1]».

В данном случае метод реализуется в несколько шагов определенного алгоритма.

Шаг 1 – посвящен знакомству с проблемой, детальному изучению ситуации, определению типа сообщества, выделению объектов и субъектов природопользования.

Шаг 2 – связан с выделением ключевых понятий из задачи и анализом известного материала. Ключевые понятия: «биоразнообразие, «уровни биоразнообразия», «особо охраняемые природные территории», «памятник природы».

Шаг 3 – нацелен на сбор информации о факторах изменения биоразнообразия (факторах, повышающих и снижающих уровень биоразнообразия в лесном сообществе).

Шаг 4 – связан с анализом известного материала и собранной информации, формулированием неучтенных понятий, например, таких, как «климаксовое сообщество».

Шаг 5 – посвящен обоснованию фактов на основе собранных материалов. В рамках рассматриваемой задачи можно сделать следующее обоснование: если под охрану взяты типичные таежные сообщества, то при снижении антропогенной нагрузки они будут развиваться и приближаться к климаксовому состоянию. При этом их биоразнообразие будет снижаться, так как останутся только типичные таежные обитатели, из сообщества пропадают виды случайные, занесенные человеком или распространению которых способствует его деятельность (например, виды, обитающие на лесных дорогах, сенокосных полях, вырубках).

Шаг 6 – решающий, посвящен формулированию решения. Например, «Лесничий лесничества Б, работал более эффективно. Второй лесничий работал менее эффективно. Повышение биоразнообразия следует ожидать в нарушенных лесных сообществах. В качестве причин нарушения могут стать вырубки леса. Биоразнообразие не изменяется в ненарушенных сообществах».

Подобные задания можно решивать индивидуально или в команде. Основным

результатам данного этапа является формирование понимания экологических, социальных, экономико-технологических взаимосвязей.

Этап 3 в данной технологии – *проектный.* Его цель – содействовать освоению алгоритма профессиональной деятельности, в том числе и в интересах устойчивого развития региона.

Данный этап также состоит из нескольких подэтапов, связанных с использованием определенных методов и методических приемов.

Подэтап 1 – может быть посвящен, например, оценке ресурсности месторождения газа. На данном подэтапе логично использование «расчетно-конструктивного метода». Он позволяет оценить запасы газа, рассчитать состав газа, разработать перспективы разработки месторождения. Метод реализуется в процессе использования несколько методических приемов: инвентаризации (сбора информации о месторождении), расчета запаса газа (с применением, например, объемного приема подсчета), картографирования.

Методический прием по сбору информации о месторождении заключается в том, что обучающиеся используют информацию о месторождении из различных источников (литературы, глобальной сети) и систематизируют ее (например, по категориям запаса, группам запаса газа, составу основных углеводородных соединений, геологическим особенностям, таким, как группы месторождения, сложности геологического строения). В результате на основе объемного приема подсчета газа можно определить объём пустотного пространства пласта-коллектора в пределах залежи газа. Это позволяет делать вывод о потенциальном запасе газа для добычи. Картографический прием позволяет сделать привязку к местности, определить размер залежи газа, а также отобразить на кадастровых картах территорию месторождения.

Подэтап 2 – планировочно-модельный. В его рамках используется «метод конструирования». Данный метод включает следующие методические приемы: планирование, собеседование, моделирование и обсуждение. Покажем его на примере, как на основе имеющегося плана дома конструировать модель газовой разводки. В основе применения приема планирования заложено, во-первых, знакомство с планом дома, а во-вторых, составление схемы планируемой разводки. Прием собеседования применяется для выяснения пожеланий заказчика. В рамках моделирования осуществляется разработка итогового образца схемы газовой разводки дома. На основе обсуждения компонентов модели схемы студентами формулируется уровень безопасности планируемых сооружений.

Подэтап 3 – расчетно-финансовый. На нем применяется ресурсный расчетный метод, который позволяет определить стоимость проекта газификации дома, рассчитать подробную смету.

Подэтап 4 – результативно-контрольный посвящен проверке корректности проведенных работ, рассчитанной стоимости проекта, ошибках, подготовке предписания для их устранения. Его реализация осуществляется с использованием двух методических приемов: экспертно-аналитического и приема подготовки диагностического заключения. Прием экспертно-аналитический нацелен на изучение и анализ материалов работы, беседу с разработчиками. Прием подготовка диагностического заключения включает анализ собранной информации и подготовку положительного или отрицательного заключения о проделанной работе.

Этап 4, разработанной технологии – *практико-ориентированный,* основанный на двух формах практики: учебной и производственной.

Цель учебной практики – пропедевтика включения в профессиональную деятельность. В рамках данного вида практики студенты-бакалавры, например, могут осваивать умения теодолитной съемки местности. Данные умения позволяют в последующем проектировать прокладку трубопровода на местности от месторождения до конкретного участка. Для освоения теодолитной съемки местности применяется инженерно-экологический метод. Метод реализуется в несколько методических приемов: измерение координат, разработка рабочего геодезического обоснования и съемка внутренней ситуации.

Цель производственной практики – углубление первоначального практического опыта обучающегося, развитие общих и профессиональных компетенций,

формирование готовности к самостоятельной трудовой деятельности (в том числе и в интересах устойчивого развития региона). В ее рамках применяется метод наставничества. Наставничество – это способ быстрой адаптации умений студентов под требования профессии. Наставником является специалист на производстве, который обладает высоким уровнем знаний, опытом работы, умениями просветительской деятельности, ответственностью. Наставничество реализуется в несколько шагов.

На 1 шаге осуществляется знакомство с производством. Наставники используют рассказ с элементами беседы.

Шаг 2 – введение в профессиональную деятельность. Наставник на личном примере демонстрирует алгоритм выполнения задания.

Шаг 3 – включение в деятельность. Студент получает самостоятельное задание и под руководством наставника его выполняет. Наставник контролирует, выявляет ошибки и поясняет причины их возникновения и пути устранения.

Шаг 4 – самостоятельная работа. При успешном прохождении всех предыдущих этапов студент довольно хорошо демонстрирует профессиональные умения на производстве.

Этап 5 – культурологопраксиологический посвящен оценке сформированности, например, экологической культуры студента в интересах устойчивого развития, в какой-либо практической ситуации, либо при решении соответствующей задачи, например, «рядом с домом, в котором ты живешь, образовалась свалка бытового мусора. Пищевые отходы привлекают ворон и голубей, грызунов и других разносчиков инфекции, бродячих собак и кошек. К каким последствиям это может привести, если свалка с бытовым мусором останется? Как решить проблему?».

В целом, поэтапная реализация представленной технологической цепочки позволит сформировать у обучающегося интерес к будущей профессии, создать условия для приобретения знаний, становления практических умений и навыков профессионала, становления социально-экологической направленности личности активного члена устойчиво развивающегося общества и региона в коэволюции с природой (Несговорова Н. П., Савельев В. Г. и др.).

В плане теоретического обоснования собственного исследования проведен анализ имеющегося опыта создания технологий рассматриваемой деятельности.

Методологические аспекты совершенствования образовательной деятельности на основе инновационных подходов рассматриваются в работах: A. A. Sherstobitova, L. V. Glukhova, E. V. Khozova, R. K. Krayneva, B. Abdullaeva, J. Ibragimov, T. B. Abullaev и др. [15].

Что касается формирования мотивационно-ценностной сферы готовности к освоению профессии, в своем исследовании мы опирались на работы по различным аспектам психологических диагностик и рефлексии, которые рассматриваются в работах B. Cowley, T. Heikura, and N. Ravaja [7]. Психо-семантическому анализу в высшей школе посвящена работа по восприятию студентами своей будущей профессии S. Krainiukov, V. Spiridonova [11].

Что касается образовательной деятельности в интересах устойчивого развития, то в последнее время, уже в 2016 году О. М. Писарева обращает внимание на организационные аспекты прогнозно-аналитической деятельности [4].

В 2018 году Э. Р. Хайруллина, А. С. Иксанова рассматривали особенности аналитического обеспечения инновационной и образовательной деятельности в сфере технологического проектирования в вузе [6].

Что касается проектной деятельности, теоретическое обоснование появляется в научных публикациях достаточно длительное время. Так R. J. DeFillippi (2001) обращает внимание на обучение на основе проектов, рефлексивные практики и обучение (DeFillippi, 2022) [8].

Методические аспекты проектной деятельности рассматриваются в работах J. Garcia-Martin, J. E. Perez-Martinez, M. S. Popova [10; 14]. Структура проектного обучения (PjBL) в развитии нетехнических навыков для студентов инженерных специальностей рассмотрена в работе M. S. Nordin [13]. Y. A. Dmitrieva, S. Y. Korobova, D. V. Kochkina рассматривают психологические аспекты проектной деятельности [9].

Практико-ориентированная деятельность рассматривается в работах И. Н. Емельяновой, О. А. Тепляковой (попытка построения практико-ориентированной

модели выпускника вуза [2], Л. Г. Лисицкой (практико-ориентированный подход в образовании) [3], N. P. Nesgovorova, E. A. Tebenkova (подходы к гуманитаризации практико-ориентированной деятельности обучающихся) [12].

В целом авторами исследования в работах ученых не выявлена интеграция рассматриваемых видов педагогической деятельности в единой технологии, в интересах устойчивого развития (общества и региона).

Заключение

1. В процессе изучения со студентами образования в интересах устойчивого развития, проведено исследование и обоснована «технология поэтапного вхождения обучающихся в системе профессионального образования в будущую профессию», которая состоит из следующих этапов:

1) мотивационно-ценностный, основная задача которого – формирование положительной мотивации к будущей профессиональной деятельности (и в интересах устойчивого развития общества и региона);

2) вводно-социо-технико-экономико-экологический, его цель – приобретение знаний о профессии с трех основных позиций;

3) проектный, посвящен освоение метода проектов на примере поставленных проблем;

4) практико-ориентированный, основанный на двух формах практики: учебной и производственной;

5) культуролого-праксиологический.

2. В разработанном алгоритме «технологии поэтапного вхождения обучающихся в системе профессионального образования в будущую профессию» на каждом из этапов используется комплекс методов и приемов ее пошаговой реализации, что соответствует современным целям устойчивого развития общества и обогащает методическую практику образования в интересах устойчивого развития.

3. В целом, поэтапная реализация представленной авторами исследования педагогической технологии поможет сформировать у обучающегося интерес к будущей профессии, его ценностно-мотивационную сферу, создаст условия для осознанного освоения знаний, становления практических умений и навыков будущего профессионала, участвующего в построении устойчиво развивающегося общества.

Литература

1. Басов В. М. Задачи по экологии и методика их решения. М.: Издательство ЛКИ. 2007. 160 с.

2. Емельянова И. Н., Теплякова О. А. Процедура построения практико-ориентированной модели подготовки выпускника университета // Образование и наука 2015. №8 (127). С. 20-33.

3. Лисицкая Л. Г. К вопросу о практико-ориентированном подходе в образовании // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2018. №10. С. 64-72.

4. Писарева О. М. Организационные аспекты проектирования систем поддержки прогнозно-аналитической деятельности в управлении развитием многоуровневой организационной системы // Управленческие науки в современном мире. 2016. № 2 (1). С. 265-270.

5. Тряпицына А. П. Профессиональная подготовка студентов – будущих педагогов к решению задач модернизации общего образования // Социальная педагогика в России. 2013. № 4. С. 49-56.

6. Хайруллина Э. Р., Иксанова А. С. Особенности аналитического обеспечения инновационной и образовательной деятельности в сфере технологического проектирования в вузе // Вестник Марийского государственного университета. 2018. № 12 (4 (32)). С. 88-93.

7. Cowley B., Heikura T., Ravaja, N. Learning loops – interactions between guided reflection and experience-based learning in a serious game activity. Journal of Computer Assisted Learning. 2013. No. 29 (4). Pp. 48-370.

8. DeFillippi R. J. Introduction: Project-based learning, reflective practices and learning. Management Learning. 2001. No. 32(1). Pp. 5-10.

9. Dmitrieva Y. A., Korobova S. Y., Kochkina D. V. Individual response to stressors and efficiency in project activities // Behavioral sciences. 2020. No. 10 (1). P. 10.

10. Garcia-Martin J., Perez-Martinez J. E. Method to Guide the Design of Project Based Learning Activities Based on Educational Theories. International Journal of Engineering Education. 2017. No. 33 (1). Pp. 984-999.

11. Krainiukov S., Spiridonova V. On how students of humanitarian and engineering specialties perceive their educational and professional activities: psycho-semantic analysis. Lecture

Notes in Networks and Systems. 2020. No. 131. Pp. 856-863.

12. Nesgovorova N. P., Savelev V. G., Ivantsova G. V., Prokopieva M. Y., Fedorova T. A., Tebenkova E. A. Humanitarization of natural science education of elementary school children: challenges and opportunities. Journal of Environmental Treatment Techniques. 2019. No. 7 (Special Issue). Pp. 915-924.

13. Nordin M. S., Noordin M. K. Project-Based Learning (PjBL) Framework in Developing Non-Technical Skills for Engineering Students. Journal of Computational and Theoretical Nanoscience. 2018. No. 24 (6). Pp. 4515-4518.

14. Popova M. S. Project activities as a means of developing the creative activity of university students. Gaudeamus. 2017. No. 16. Pp. 101-103.

15. Sherstobitova A. A., Glukhova L. V., Khozova E. V., Krayneva R. K. Integration of agile methodology and pmbok standards for educational activities at higher school, Smart Innovation. Systems and Technologies. 2020. No. 188. Pp. 339-349.

References

1. Basov V. M. *Zadachi po ekologii i metodika ikh resheniya* [Problems in ecology and methods for their solution]. Moscow, LKI publ., 2007. 160 p. (In Russian)

2. Emelyanova I. N., Teplyakova O. A. The procedure for constructing a practice-oriented model for the preparation of a university graduate. *Obrazovanie i nauka* [Education and science] 2015. No. 8 (127). Pp. 20-33. (In Russian)

3. Lisitskaya L. G. Practice-oriented approach in education. *Sem'ya i lichnost': problemy vzaimodeystviya* [Family and personality: issues of interaction]. 2018. No. 10. Pp. 64-72. (In Russian)

4. Pisareva O. M. Organizational aspects of designing support systems for predictive and analytical activities in managing the development of a multilevel organizational system. *Upravlencheskie nauki v sovremennom mire* [Management sciences in the modern world]. 2016. No. 2 (1). Pp. 265-270. (In Russian)

5. Tryapitsyna A. P. Professional training of students – future teachers to solve the problems of general education modernization. *Sotsial'naya pedagogika v Rossii* [Social Pedagogy in Russia]. 2013. No. 4. Pp. 49-56. (In Russian)

6. Khairullina E. R., Iksanova A. S. Features of analytical support of innovative and educational activities in the field of technological design at the university. *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Mari State University]. 2018. No. 12 (4 (32)). Pp. 88-93. (In Russian)

7. Cowley B., Heikura T., Ravaja N. Learning loops – interactions between guided reflection and experience-based learning in a serious game activity. Journal of Computer Assisted Learning. 2013. № 29 (4). Pp. 48-370.

8. DeFillippi R. J. Introduction: Project-based learning, reflective practices and learning. Management Learning. 2001. № 32 (1). Pp. 5-10.

9. Dmitrieva Y. A., Korobova S. Y., Kochkina D. V. Individual response to stressors and efficiency in project activities. Behavioral sciences. 2020. № 10 (1). P. 10.

10. Garcia-Martin J., Perez-Martinez J. E. Method to Guide the Design of Project Based Learning Activities Based on Educational Theories. International Journal of Engineering Education.2017. № 33 (1). Pp. 984-999.

11. Krainiukov S., Spiridonova V. On how students of humanitarian and engineering specialties perceive their educational and professional activities: psycho-semantic analysis. Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. № 131. Pp. 856-863.

12. Nesgovorova N. P., Savelev V. G., Ivantsova G. V., Prokopieva M. Y., Fedorova T. A., Tebenkova E. A. Humanitarization of natural science education of elementary school children: challenges and opportunities. Journal of Environmental Treatment Techniques. 2019. № 7 (Special Issue). Pp. 915-924.

13. Nordin M. S., Noordin M. K. Project-Based Learning (PjBL) Framework in Developing Non-Technical Skills for Engineering Students. Journal of Computational and Theoretical Nanoscience. 2018. № 24 (6). Pp. 4515-4518.

14. Popova M. S. Project activities as a means of developing the creative activity of university students. Gaudeamus. 2017. № 16. Pp. 101-103.

15. Sherstobitova A. A., Glukhova L. V., Khozova E. V., Krayneva R. K. Integration of agile methodology and pmbok standards for educational activities at higher school, Smart Innovation. Systems and Technologies. 2020. № 188. Pp. 339-349.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ
Принадлежность к организации

Несговорова Наталья Павловна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой географии, фундаментальной экологии и природопользования, Курганский государственный университет, Курган, Россия; e-mail: natali_348@mail.ru.

Савельев Василий Григорьевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры географии, фундаментальной экологии и природопользования, Курганский государственный университет, Курган, Россия; e-mail: geograf@kgsu.ru.

Недюрмагомедов Георгий Гаджимирзоевич, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; учитель биологии и экологии, Новомугурухская СОШ Чародинского района, Уйташ, Россия; e-mail: mgeorg@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR
Affiliation

Natalia P. Nesgovorova, Doctor of Pedagogy, professor, head of the chair of Geography, Fundamental Ecology and Nature Management, Kurgan State University, Kurgan, Russia, e-mail: natali_348@mail.ru.

Vasily G. Savelyev, Ph.D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Geography, Fundamental Ecology and Nature Management, Kurgan State University, Kurgan, Russia; e-mail: geograf@kgsu.ru.

Georgy G. Nedyurmagomedov, Ph.D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Pedagogy, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; teacher of biology and ecology, Novomugurukhskaya Secondary School of Charodinsky District, Uytash, Russia; e-mail: mgeorg@mail.ru.

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37:574.24
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-76-81

Экологическое мировоззрение и особенности его сформированности

© 2022 **Полещук П. В.**
Омский государственный педагогический университет
Омск, Россия; e-mail: pv-poleschuk2008@yandex.ru

РЕЗЮМЕ. Целью работы является определение понятия «экологическое мировоззрение», путем выделения его структурных компонентов (интеллектуальный, эмоционально-ценностный, действенно-практический), степень развития которых выступает в качестве диагностических критериев его сформированности. **Методы:** анализ источников информации по проблеме исследования, результатов педагогического эксперимента на предмет выявления уровней сформированности компонентов экологического мировоззрения у испытуемых. **Результат.** В ходе многолетней диагностики сформированности экологического мировоззрения обучающихся, выявлена тенденция, демонстрирующая относительно низкий уровень развития эмоционально-ценностного и действенно-практического компонентов, при значительном развитии интеллектуального. **Вывод.** Для повышения уровня развития эмоционально-ценностной и действенно-практической составляющих необходимо усилить применение в практике обучения ситуационных задач, позволяющих испытуемым выразить свое отношение к рассматриваемой проблеме, продемонстрировать конкретные практические действия.

Ключевые слова: экология, экологическое мировоззрение, экологическое сознание, диагностика сформированности экологического мировоззрения, ситуационная задача.

Формат цитирования: Полещук П. В. Экологическое мировоззрение и особенности его сформированности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 76-81. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-76-81

Ecological Worldview and Features of its Formation

© 2022 **Pavel V. Poleshchuk**
Omsk State Pedagogical University
Omsk, Russia; e-mail: pv-poleschuk2008@yandex.ru

ABSTRACT. The **aim** of the paper is to define the concept of "ecological worldview" by highlighting its structural components (intellectual, emotional-value, effective-practical), the degree of development of which acts as diagnostic criteria for its formation. **Methods:** analysis of information sources on the research issue, the results of a pedagogical experiment to identify the levels of components formation of the subjects ecological worldview. **Result.** During the long-term diagnostics of students' ecological worldview formation, a trend has been revealed that demonstrates a relatively low level of development of emotional-value and effective-practical components, with significant intellectual development. **Conclusion.** To increase the level of development of emotional-value and effective-practical components, it is necessary to strengthen the use of situational tasks in the teaching practice, allowing the subjects to express their attitude to the problem under consideration, to demonstrate concrete practical actions.

Keywords: ecology, ecological worldview, ecological consciousness, diagnostics of the ecological worldview formation, situational task.

For citation: Poleshchuk P. V. Ecological Worldview and Features of its Formation. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 76-81. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-76-81(in Russian)

Введение

Глобальные противоречия, сложившиеся в системе «человечество – окружающий мир» в виде экологических проблем, кризисов и катастроф, по-прежнему остаются чрезвычайно актуальными. Проявляясь во всех социальных сферах, они требуют безотлагательных разрешений.

По мнению ряда авторов [1; 5; 11], причины этих противоречий кроются не во внешней по отношению к человеку среде, а в нем самом, в его установках, ценностях, системе экологических знаний и представлений, в его активной позиции и деятельности. «Выход из кризиса – отмечает И. К. Лисеев – видится в освоении новых ценностно-нормативных отношений, позволяющих преодолеть отчуждение от природы, выработать экологическое мировоззрение, осознать экологические императивы взаимодействия общества и природы» [3, с. 6-7].

Экология, как самостоятельная наука о взаимодействии организмов между собой и с окружающей средой, претендует на ведущую роль в решении сложившихся противоречий. Она должна стать родоначальницей нового мировоззрения, потому что наряду с прочими живыми организмами, изучает и человека, и его взаимодействия с окружающим миром. Область её исследований составляют не только биологические явления, но и социо-экономические процессы.

Целью работы является определение понятия «экологическое мировоззрение», путем выделения его структурных компонентов (интеллектуальный, эмоционально-ценностный, действенно-практический), степень развития которых выступает в качестве диагностических критериев его сформированности.

Методы: анализ источников информации по проблеме исследования, результатов педагогического эксперимента на предмет выявления уровней сформированности компонентов экологического мировоззрения у испытуемых.

Результаты и обсуждение. Вопросы, связанные с феноменом экологического мировоззрения и особенностями его формирования, неоднократно освещались в трудах отечественных ученых Н. Ф. Реймерса, Н. Н. Моисеева, Н. М. Мамедова, Н. Н. Марфенина, Ю. В. Олейникова и других [9].

Из существующих в отечественной литературе двух взаимосвязанных, но в некотором отношении различных понятий, – экологизация мировоззрения и экологическое мировоззрение, – особого внимания заслуживает второе [6].

Экологическое мировоззрение – это высшее свойство личности, возникшее вследствие её адаптации к окружающему миру, представленное системой знаний и представлений о нем, о месте в нем человека, о взаимосвязях «человек – окружающий мир», трансформирующейся во внутренний план действий в виде ценностей, взглядов, убеждений, идей, суждений и проявляющейся в активной деятельности субъекта [8].

Исходя из определения, экологическое мировоззрение представляет собой целостное единство трех составляющих [10]:

1) интеллектуального блока, представленного системой обобщенных научных и практических знаний, отражающих особенности взаимодействий человека (общества, человечества) с окружающим миром;

2) мотивационно-ценностного блока, являющегося нравственным стержнем личности, определяющим экологическое сознание личности, состоящим из суждений, убеждений и ценностных приоритетов, проявляющихся в ходе взаимодействия личности с окружающей средой;

3) действенно-практического блока, представленного повседневной деятельностью личности, при её взаимодействии с объектами и явлениями окружающей среды.

Экологическое сознание – это совокупность представлений (как индивидуальных, так и групповых) о взаимосвязи в системе «человек – природа», существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней [1, с. 6].

Разные приоритетные ценности взаимодействия личности с окружающим миром лежат в основе разных типов экологического сознания.

В своих трудах С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин приводят примеры двух типов экологического сознания: антропоцентрического и экоцентрического. Основной характеристикой антропоцентрического типа является противопоставленность человека, как высшей ценности, окружающему миру – его собственности. Экоцентрический тип ориентируется на экологическую

целесообразность, характеризуется отсутствием противопоставления человека окружающему миру [1; 2].

Опираясь на возможные пути развития цивилизации и биосферы, которые предлагают Б. М. Миркин и Л. Г. Наумова [4], автор дополнительно выделяет природоцентрический тип сознания [8]. В его основе лежит приоритет мира природы, а главный лозунг – «Назад в природу». Природоцентрический тип экологического сознания определяет развитие взаимодействия цивилизации и биосферы по консервационистскому пути.

Другими возможными путями развития взаимодействия цивилизации и биосферы являются алармический, сциентистский и путь устойчивого развития. Первый предполагает неизбежную гибель человечества и биосферы. Второму и третьему путям соответствуют антропоцентрический и экоцентрический типы экологического сознания.

Таким образом, трем путям развития взаимодействия цивилизации и биосферы соответствуют три типа экологического сознания: консервационистскому – природоцентрический тип сознания, сциентизму – антропоцентрический, устойчивому развитию – экоцентрический. При этом антропоцентрический и природоцентрический типы является реакционным, ставящим под угрозу существование цивилизации.

Каждый тип экологического сознания выступает в качестве идеологического фундамента (лидирующей установки и системы ценностей), на основе которого формируется экологического мировоззрение.

Одним из важных моментов является диагностика уровня сформированности экологического мировоззрения (подбор критериев и показателей, разработка контрольно-измерительных материалов). Определить конкретный тип экологического сознания личности помогут методы длительного наблюдения, позволяющие определить особенности ее взаимодействия с окружающей средой. В рамках учебных занятий, можно предложить испытуемому решить нескольких ситуационных задач и обосновать варианты их решения. Так, автор предлагал респондентам несколько высказываний, отражающих разные типы отношения человека к природе, из которых испытуемый выбирал одно, с которым он наиболее согласен и приводил обоснования своего выбора.

Выявление особенностей развития экологического мировоззрения личности предполагает определение уровня сформированности каждой из его составляющих (поэлементная диагностика): интеллектуальной, мотивационно-ценностной и действенно-практической. Каждая составляющая выступает в виде отдельного критерия, для которого разработаны показатели, отражающие высокий, средний или низкий уровень ее развития (табл. 1). Число возможных комбинаций уровней развития компонентов экологического мировоззрения соответствует 28 вариантам [8].

В качестве инструмента (средства) с помощью которого можно проводить диагностику уровня сформированности экологического мировоззрения автор предлагает использовать ситуационные задачи.

Ситуационные задачи представляют собой вид учебного задания, имитирующий какое-либо обстоятельство, которое может произойти в реальной действительности [7]. Предполагаемый вариант решения ситуационной задачи представляет собой развернутый ответ с обоснованиями, демонстрирующий систему ценностей испытуемого, позволяющую определить тип экологического сознания, а также степень развития каждой составляющей экологического мировоззрения.

Рассмотрим пример ситуационной задачи и возможные варианты ее решения. В летний период Вы со своей семьей выезжаете на отдых в лес (море, горы, степь и пр.). Гуляя, Ваш трехлетний ребенок находит яркое, цветущее растение (можно указать любой краснокнижный вид, здесь встречающейся). Он протягивает руку, чтобы сорвать цветок. Каковы будут Ваши действия? Изложите свои варианты объяснения ребенку.

Предполагаемые варианты решения проблемы:

1) категорический запрет и информирование ребенка о редкости данного вида растения (примечание автора: информирование трехлетнего малыша не способствует его осознанию правомочности запрета);

2) разрешение совершить действия (в данном случае – сорвать растение). Как

правило, этот вариант, наиболее распространенный в практике, не сопровождается какими-либо разъяснениями;

3) запрет с опорой на чувственное восприятие: разъяснение, что растение будет вырвано из привычной среды (дома) и погибнет без почвы, воды и пр. Предложение некой альтернативной замены живому объекту, удовлетворение потребности ребенка. Например, запечатлеть цветок на фото в его естественной среде, по возвращению домой выполнить его зарисовку, придумать совместно историю, отражающую сложные взаимодействия объекта с факторами среды, закрепляющие правомочность совершенного поступка. Это действие направлено на сохранение объекта живой природы. Здесь знания, имеющие в основе эмоциональную включенность в решение проблемы, способствуют формированию экоцентрического типа сознания.

Таблица 1

Уровни развития компонентов экологического мировоззрения

Уровни / Компоненты	Низкий	Средний	Высокий
	Показатели		
Интеллектуальный	1) недостаточное владение основными экологическими категориями, наличие ошибок при использовании понятий и их определений; 2) рассуждения бессистемны и непоследовательны; 3) затруднения при установлении причинно-следственных связей; 4) аргументация без опоры на научные знания, с обыденной точки зрения	1) владение экологическими понятиями на теоретическом уровне, но наличие ошибок при их использовании при решении задач; 2) допускаются отдельные ошибки при определении экологических категорий; 3) ошибки при установлении причинно-следственных связей	1) безошибочное владение экологическими понятиями; 2) умелое применение понятий при решении задач; 3) отсутствие ошибок, при установлении причинно-следственных связей; 4) богатый словарный запас
Мотивационно-ценностный	1) в решениях отсутствуют суждения, отражающие индивидуальную систему ценностей; 2) рассуждения ведутся не от первого лица; 3) демонстрация антропоцентрического или природоцентрического подхода	1) рассуждения ведутся от первого лица, предприняты попытки отражения личного отношения к проблеме; 2) демонстрация антропоцентрического или природоцентрического подхода	1) основу рассуждений составляют индивидуальные ценностные аспекты; 2) демонстрация личностной сопричастности к рассматриваемым объектам, явлениям (рассуждения ведутся от первого лица); 3) демонстрация экоцентрического подхода
Действенно-практический	1) разрешения экологических проблем видится только на глобальном уровне, без непосредственного личного участия, демонстрация личной отчужденности.	1) предложение 1-2 вариантов решения проблемы; 2) отражение личностной роли в разрешении противоречия; 3) применение многоуровневого подхода при решении проблемы (глобального, регионального, локального). 4) демонстрация приоритета одной из сторон взаимодействия (человека или Природы)	1) предложение более 2 вариантов решения; 2) использование разных уровней при решении задач в (глобальный, региональный, локальный); 3) отражение личностной роли в разрешении противоречия индивидуальные действия); 4) вариативность экологического мышления (рассмотрение проблемы с разных позиций, их анализ, выбор и обоснование одного варианта)

Заключение

Многолетняя практика работы в образовательных организациях разных типов позволила сделать следующие выводы:

1. В большинстве случаев в ходе диагностики, обучающиеся демонстрируют высокий интеллектуальный уровень экологического мировоззрения. Это объясняется тем, что в образовательных организациях повышенное внимание уделяют знаниевой составляющей.

2. Сравнительно низкие результаты развития демонстрируют респонденты для действенно-практического компонента экологического мировоззрения и крайне незначительные для мотивационно-ценностного.

Такие результаты отражают существенный разрыв между теоретическими знаниями и представлениями, и умениями их практического применения. Эти результаты объясняются тем, что современные дети, да и взрослые, в повседневной жизни крайне редко сталкиваются с объектами естественной среды, отличаются низкой наблюдательной способностью, невозможностью проявить и описать свои чувства и отношения к природным объектам. Даже простое созерцание осеннего леса или цветущего ландыша для современного человека эпохи техногенеза становятся редкостью. В век неумолимых скоростей повседневная жизнь потеряла привычный для старших поколений размеренный ритм. Все большее число жителей современных мегаполисов удаляются от реалий окружающего мира, проводя большую часть своей жизни в виртуальных измерениях, живут по законам этой иллюзионной с повышенном риском среды, подвергая не только свое естественное окружение, но и собственную жизнь и здоровье серьезным опасностям. Поэтому так важно способствовать научению пути устойчивого развития, основу которого составляет экоцентрический тип экологического сознания, проявляющийся в коэволюционном взаимодействии человека с окружающим миром, ощущении единения и сопричастности с ним. Особо важна при этом целенаправленная и систематическая работа над мотивационно-ценностным компонентом экологического мировоззрения, начинающаяся с ранних этапов развития ребенка. В противном случае экологический коллапс не заставит себя долго ждать.

Литература

1. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996. 480 с.

2. Дерябо С. Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. 310 с.

3. Лисеев И. К. В поисках новой парадигмы цивилизационного развития // Философия экологического образования / Под ред. И. К. Лисеева. М.: Прогресс традиции, 2001. С. 5-21.

4. Миркин Б. М., Наумова Л. Г. Устойчивое развитие: вводный курс. Учебное пособие. М.: Университетская книга, 2006. 312 с.

5. Моисеев Н. Н. Экологическое мировоззрение // Философия экологического образования / Под ред. И. К. Лисеева. М.: Прогресс традиции, 2001. С. 21-30.

6. Олейников Ю. В. Экологическая обусловленность мировоззренческих трансформаций // Философия экологического образования / Под ред. И. К. Лисеева. М.: Прогресс традиции, 2001. С. 30-49.

7. Полещук П. В., Арбузова Е. Н. Межпредметные связи биологии и основ безопасности жизнедеятельности при конструировании ситуационных задач по оказанию первой помощи пострадавшим // Биология в школе. 2019. № 8. С. 73-78.

8. Полещук П. В. Методика развития экологического мировоззрения у школьников: автореф... дис. кан. пед. наук. Екатеринбург, 2004. 22 с.

9. Полещук П. В. О соотнесении категорий «экологическое мировоззрение», «экологическое сознание» и «экологическая культура» // Омская биологическая школа. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2. Омск, 2005. С. 118-122.

10. Полещук П. В., Токарев Д. Б. Формирование экологического мировоззрения как основополагающая цель экологического образования // Естественные науки и экология. 2003. Вып. 7. С. 298-304.

11. Реймерс Н. Ф. Природопользование. Словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 637 с.

References

1. Deryabo S. D., Yasvin V. A. *Ekologicheskaya pedagogika i psikhologiya* [Ecological pedagogy and psychology]. Rostov-on-Don, 1996. 480 p. (In Russian)

2. Deryabo S. D. *Ekologicheskaya psikhologiya: diagnostika ekologicheskogo soznaniya* [Ecological psychology: diagnostics of ecological consciousness]. Moscow, Moscow Psychological and Social Institute Publ., 1999. 310 p. (In Russian)

3. Liseev I. K. (ed.) In search of a new paradigm of civilizational development. *Filosofiya ekologicheskogo obrazovaniya* [Philosophy of environmental education]. Moscow, Tradition Progress Publ., 2001. Pp. 5-21. (In Russian)

4. Mirkin B. M., Naumova L. G. *Ustoychivoe razvitie: vvodnyy kurs. Uchebnoe posobie* [Sustainable development: an introductory course. Tutorial]. Moscow, Universitetskaya kniga Publ., 2006. 312 p. (In Russian)

5. Moiseev N. N. Ecological outlook. *Filosofiya eko-logicheskogo obrazovaniya* [Philosophy of environmental education]. Liseeva I. K. (ed.) Moscow, Tradition Progress Publ., 2001. Pp. 21-30. (In Russian)

6. Oleinikov Yu. V. Ecological conditionality of worldview transformations. *Filosofiya ekologicheskogo obrazovaniya* [Philosophy of environmental education]. Liseeva I. K. (ed.) Moscow, Tradition Progress Publ., 2001. Pp. 30-49. (In Russian)

7. Poleshchuk P. V., Arbuzova E. N. Interdisciplinary connections of biology and the basics of life safety in the design of situational tasks for providing first aid to victims. *Biologiya v shkole* [Biology at school]. 2019. No. 8. Pp. 73-78. (In Russian)

8. Poleshchuk P. V. *Metodika razvitiya ekologicheskogo mirovozzreniya u shkol'nikov: avtoref... dis. kan. ped. nauk* [Methodology for the development of an ecological worldview among schoolchildren: Author's abstract of Ph.D. (Pedagogy)]. Ekaterinburg, 2004. 22 p. (In Russian)

9. Poleshchuk P. V. On the correlation of "ecological outlook", "ecological consciousness" and "ecological culture" categories. *Omskaya biologicheskaya shkola. Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 2* [Omsk biological school. Interuniversity collection of scientific papers. Iss. 2]. Omsk, 2005. Pp. 118-122. (In Russian)

10. Poleshchuk P. V., Tokarev D. B. Formation of ecological outlook as a fundamental goal of ecological education. *Estestvennye nauki i ekologiya* [Natural sciences and ecology]. 2003. Iss. 7. Pp. 298-304. (In *Russian)*

11. *Reimers N. F. Prirodopol'zovanie. Slovar'-spravochnik* [Nature management. Dictionary reference]. Moscow, Mysl Publ., 1990. 637 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ
Принадлежность к организации

Полещук Павел Валерьевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры основ безопасности жизнедеятельности и методики обучения биологии, Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Россия; e-mail: pv-poleschuk2008@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHOR
Affiliations

Pavel V. Poleshchuk, Ph.D. Sciences (Pedagogy), assistant professor, the chair of Life Safety Fundamentals and Methods of Teaching Biology, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia; e-mail: pv-poleschuk2008@yandex.ru

Принята в печать 04.10.2022 г.

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 378
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-82-87

Концептуальные основы развития процесса подготовки будущих учителей биологии на принципах устойчивого развития: обобщение международной практики

© 2022 Разаханова В. П.
Дагестанский государственный педагогический университет
Махачкала, Россия; e-mail: nots-not_dgpu@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель. Целью исследования является обобщение международного опыта преподавания биологии на основании принципов устойчивого развития в части систематизации инструментов и методов совершенствования подготовки учителей биологии. **Методы.** В качестве материалов исследования послужили результаты исследования международных исследователей в части преподавания биологии в развитых, развивающихся и менее развитых странах. В данной статье применяются общенаучные методы исследования – анализа, синтеза и сопоставления. **Результат.** Автором обобщен международный опыт преподавания биологии на основании принципов устойчивого развития в части систематизации инструментов и методов совершенствования подготовки учителей биологии. **Вывод.** Формирование экологического мышления в процессе преподавания биологии один из инструментов реализации принципов устойчивого развития в системе образования. При этом традиционные методы обучения не позволяют сформировать познавательную активность, достаточную для создания компетенций в области навыков сохранения окружающей среды, так как их развитие предполагает применение междисциплинарного подхода, а также развития таких навыков как участие в дискуссиях, реализация проектной деятельности и принятия решений. Поэтому необходимо использование активных методов обучения, позволяющих развить познавательную активность школьников. В настоящее время в международных исследованиях является нерешенным вопрос о необходимости учета в образовательном процессе специфики региональных экосистем, а также применения междисциплинарного подхода при объяснении сути экологических и социально-экономических проблем. В этих условиях повышается значимость совершенствование подготовки учителей биологии в части развития навыков применения инструментов и методов активного обучения и творческого подхода к разработке подходов к выбору методов обучения.

Ключевые слова: преподавание биологии, международный опыт, школьное образование, подготовка учителей, естественно-научные дисциплины.

Формат цитирования: Разаханова В. П. Концептуальные основы развития процесса подготовки будущих учителей биологии на принципах устойчивого развития: обобщение международной практики // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 82-87. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-82-87

Conceptual Foundations for the Development of the Training Process of Future Biology Teachers on the Sustainable Development Principles: Generalization of International Practice

© 2022 Venera P. Razakhanova
Dagestan State Pedagogical University
Makhachkala; Russia; e-mail: nots-not_dgpu@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** of the study is to generalize the international experience of biology teaching based on the sustainable development principles in terms of systematization of tools and methods for improving the biology teachers' training. **Methods.** The research materials were the results of a study by international researchers in terms of biology teaching in developed, developing and less developed countries. This article uses general scientific methods of research – analysis, synthesis and comparison. **Result.** The author summarizes the international experience of biology teaching based on the sustainable development principles in terms of systematization of tools and methods for improving the biology teachers' training. **Conclusion.** The ecological thinking formation in the process of biology teaching is one of the tools for implementing the sustainable development principles in the education system. At the same time, traditional teaching methods do not allow the formation of cognitive activity sufficient to create competencies in the field of environmental conservation skills, since their development involves the use of an interdisciplinary approach, as well as the development of skills such as participation in discussions, implementation of project activities and decision-making. Therefore, it is necessary to use active teaching methods that allow students to develop cognitive activity. Currently, in international studies, the issue of the need to take into account the specifics of regional ecosystems in the educational process, as well as the use of an interdisciplinary approach in explaining the essence of environmental and socio-economic problems, is unresolved. In these conditions, the importance of improving the biology teachers' training in terms of developing skills in the use of tools and methods of active learning and a creative approach to the development of approaches to the choice of teaching methods increases.

Keywords: biology teaching, international experience, school education, teacher training, natural science disciplines.

For citation: Razakhanova V. P. Conceptual Foundations for the Development of the Training Process of Future Biology Teachers on the Sustainable Development Principles: Generalization of International Practice. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 82-87. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-82-87 (in Russian)

Введение

Биология является одним из основных предметов естественнонаучного цикла, что признается в системе образования во всех странах. Однако подходы к преподаванию биологии существенным образом отличаются. При этом зачастую не учитывается тот факт, что фактически все страны ратифицировали положения Декларации ООН Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 года и таким образом приняли на себя обязательство в том числе и в системе образования учитывать принципы устойчивого развития. В то же время, в результате опыта развития национальных систем школьного образования был накоплен значительный опыт, как положительный, так и отрицательный, в части формирования компетенций в области экологического мышления в курсе биологии у школьников, изучение которого позволяет более широко исследовать проблему совершенствования системы подготовки учителей биологии. В связи с этим, тема переоценки международного опыта преподавания биологии является весьма актуальной в условиях трансформации концептуальных подходов к подготовке учителей естественнонаучных дисциплин.

Целью исследования является обобщение международного опыта преподавания биологии на основании принципов устойчивого развития в части систематизации инструментов и методов совершенствования подготовки учителей биологии.

Материал и методы

В качестве материалов исследования послужили результаты исследования международных исследователей в части преподавания биологии в развитых, развивающихся и менее развитых странах. В данной статье применяются общенаучные методы исследования – анализа, синтеза и сопоставления.

Результаты исследования и их обсуждение

В современном мировом сообществе в соответствующей Декларации ООН нормативно закреплены принципы устойчивого развития, являющиеся основой для формирования концепций развития со всех ключевых областях общества, таких как культура, образование, государственное управление. Согласно данным документам, деятельность всех социальных институтов нации должна соответствовать подходам к устойчивому развитию или не противоречить им [2].

В самом общем смысле данные принципы определяют, в том числе, необходимость рационального использования природных ресурсов для последующих поколений. Очевидно, что данный контекст в

наибольшей степени реализуется в части формирования экологического мышления как совокупность соответствующих компетенций у граждан.

Также, в научной литературе является доказанным положение о том, что данные компетенции возможно реализовать только в рамках школьного курса естественнонаучных дисциплин или на основании обучения биологии. Очевидно, что понимание сохранения окружающей среды невозможно без знаний в области экосистем, условий их работы.

Подходы к устойчивому развитию в части определения приоритета сохранения окружающий среды определяются базовыми и нормативно закреплены в соответствующих документах, определяющих подходы к преподаванию биологии в ряде стран ЕС, в частности, в Финляндии, Швеции и Дании.

Однако в большинстве стран необходимость соблюдения данных принципов не только не закрепляется, но и не учитывается даже в части формирования экологического мышления. Так, в большинстве учебных программ биологии в мире обучение сосредотачивается именно на предметной области, в частности на таких вопросах, как структура экосистем, жизненным циклам растений и животных, а также процессам жизнеобеспечения, таким как фотосинтез, дыхание и биоразнообразие. Но в то же время другие аспекты, определяющие устойчивость экосистем (в первую очередь биологических) в условиях постоянного повышения нагрузки на окружающую среду, в них не учитываются, а само обучение носит традиционный характер.

С начала 2000-х годов среди экспертов и исследователей в области образования продолжается дискуссия в том, каким образом должна в системе образования использоваться концепция устойчивого развития. В частности, в настоящее время существует достаточное количество исследований в международном контексте, каким должно быть экологическое образование в рамках принципов устойчивого развития, в том числе показано, что между ними, хотя и существует взаимосвязь, однако характер ее может существенным образом отличаться.

В частности, в ряде исследований утверждается, что экология должна быть отдельным предметом, основанным на положениях биологии, в других исследованиях предполагается, что компетенции экологического мышления могут быть успешно сформированы в рамках самого преподавания биологии. Также является достаточно распространенным мнение, что биология является не основным предметом для формирования экологического мышления, для его развития необходимы знания в области общественных наук. Альтернативная точка зрения предполагает, что развитие данных компетенций в рамках школьного мышления не требуется, экологический подход к осуществлению деятельности должен быть реализован только в рамках профессионального образования и только в условиях получения специальностей, сфера деятельности которых связана с воздействием на окружающую среду.

По мнению автора, последняя точка зрения является неверной, так как очевидно, что не только профессиональная деятельность, но и любая жизнедеятельность человека связана с нагрузкой на окружающую среду, в той или иной степени. В этой связи будет иметь системное и долговременное воздействие на сохранение окружающей среды только вовлечение в образовательный процесс в части формирования экологического мышления максимально широкого круга населения страны.

Кроме того, очевидно, что формирование экологического мышления должно реализовываться именно в рамках школьного образования, так как является частью не только обучения, но и воспитания, так как предполагает воздействие на поведение и ценностные установки личности. Однако необходимый уровень сформированности компетенций в рамках школьного образования, соотношение с предметными областями является предметом дополнительных исследований и дискуссий. Также, по мнению автора, дополнительным предметом исследования является вопрос необходимости учета региональных особенностей экосистемы. Данный подход в наибольшей степени реализован в Бразилии, где выделено значительное количество времени на изучение экологических проблем дождевых лесов Амазонки в школах западной части страны [7].

Международная практика показывает, что многие вопросы формирования экологического мышления могут быть сформированы в рамках школьного курса биологии [8]. Например, проблемы биоразнообразия и охраны природы. Однако,

для понимания биологических явлений, связанных с такими проблемами как, например, изменение климата, возможно изучать только при применения междисциплинарного подхода, а также посредством применения различных активных методов обучения – процессного, экспериментального, совместного, проблемного, эмпирического. Так, понимание сути конфликта между потребностями общества в настоящее время и необходимостью сохранения окружающей среды возможно только при условии обладания школьником знаний в области обществоведения.

Кроме того, очевидно, что компетенции в области экологического мышления должны включать в себя не только знания или определенный вид поведения при взаимодействии с окружающей средой. Школьники должны иметь понимание, что сохранение окружающей среды является предметом компромиссов, поэтому не менее значимыми являются навыки общественного диалога и принятия решений.

Говоря о концептуальных основах развития обучения биологии на принципах устойчивого развития необходимо отметить, что все исследователи в данной области указывают на необходимость наличия целеполагания, позволяющего однозначно определить необходимый результат обучения. Показано, что именно цели определяют инструменты и средства их достижения, использование определенных образовательных технологий позволяют оценить необходимость трансформации подходов к образовательному процессу. Поэтому, в рамках каждой национальной системы образования в первую очередь формулируются цели.

В целом, все исследования в области преподавания биологии можно условно разделить на непосредственно исследующие педагогическое технологии, используемые в рамках работы в классе, и инструменты, стимулирующие познавательную активность во внеклассной работе.

По отношению ко второму, анализ современных исследований показывает, что во многих странах мира при преподавании биологии успешно практикуется проблемно-ориентированная модель обучения, так как позволяет развить навыки критического мышления, планирования, поиска аргументации, постановки проблемы при решении экологических проблем. Кроме того, обобщение международных исследований показало, что только такой подход позволяет эффективно задействовать внеклассные формы обучения [5]. В целом, у всех школьников как в развитых, так и развивающихся странах существует проблема самостоятельной реализации познавательной активности в части формирования компетенций в области экологического мышления. Так, несмотря на заинтересованность на уроке, активное вовлечение в образовательный процесс, только незначительная часть из них может проявлять самостоятельность в поиске информации в части лучшего усвоения экологических компетенций в курсе биологии.

В отношении методов, применяемых в рамках школьного образовании биологии в целом, их можно рассматривать как целенаправленную деятельность и обмен информацией между учителем и школьниками. В современной педагогике является доказанным положение о том, что выбор методов обучения определяется эффективностью педагогической деятельности в целом. Традиционный подход к преподаванию биологии является дедуктивным, и она включает в себя принципы и методы, используемые для преподавания, которые должны быть реализованы учителями для достижения образовательных целей. При таком подходе к обучению, ориентированном на учителя, основная роль школьников заключается в пассивном получении информации. При этом результат обучения измеряется с помощью контрольных измерений знаний посредством тестов или опроса.

Альтернативные подходы к обучению являются индуктивными, когда обучение начинается, например, с наблюдений, получения экспериментальных данных для интерпретации или постановки проблемы, которую необходимо решить. Благодаря такому подходу к обучению, ориентированному на учащихся, учителя и школьники играют одинаково активную роль в учебном процессе. При этом результаты измерения оцениваются с использованием как формальных, так и неформальных форм оценки, включая групповые проекты, портфолио учащихся и участие в дискуссиях. Данные методы обучения имеют преимущества, значимые для формирования экологического мышления – в результате их применения повышается мотивация к самостоятельной познавательной активности и применению навыков на практике, формирования интереса к экологическому активизму.

При этом активные методы обучения принято разделять на реализуемые в классе и на открытом воздухе. В части исследований показано, что вторые позволяют в большей степени задействовать долговременную память из-за запоминающихся впечатлений. Кроме того, такая форма проведения уроков позволяет улучшить навыки социализации школьников.

Однако, в то же время, в современных исследованиях указывается, что неэффективно организованные методы активного обучения в целом приводят к тому, что школьники не получают даже тех знаний, которые они бы получили при использовании традиционных методов обучения, при которых учителем задействуется только материал учебника. Кроме того, нерациональное использование уроков на открытом воздухе может привести к негативным последствиям для здоровья школьников.

Очевидно, что традиционная модель обучения не позволяет принципиально улучшить результаты обучения, сформировать навыки экологического мышления на принципах устойчивого развития, поэтому необходимо осуществлять поиск инструментов, позволяющих преодолевать неэффективность использования активных методов обучения.

В первую очередь, к ним относится отсутствие сформированных компетенций у учителей, реализующих программы обучения, а также готовности к трансформации к процессу обучения. Поэтому наиболее значимым направлением повышения качества обучения биологии на основании принципов устойчивого развития является совершенствование их подготовки, развитие творческого подхода в применении инструментов, методов и форм педагогического процесса.

Выводы

Таким образом, формирование экологического мышления в процессе преподавания биологии является одним из основных инструментов реализации принципов устойчивого развития в системе образования. При этом традиционные методы обучения не позволяют сформировать познавательную активность, достаточную для создания компетенций в области навыков сохранения окружающей среды, так как их развитие предполагает применение междисциплинарного подхода. А также развития таких навыков, как участие в дискуссиях, реализация проектной деятельности и принятия решений. Поэтому необходимо использование активных методов обучения, позволяющих развить познавательную активность школьников. Однако, в данном процессе существует ряд ограничений, так как вариации эффективности результатов традиционных методов обучения существенно меньше, чем активных. То есть, при неправильной реализации активных методов обучения образовательные цели не будут достигнуты, в то время как при традиционных методах обучения часть из них будет реализована. В этих условиях повышается значимость совершенствования подготовки учителей биологии в части развития навыков применения инструментов и методов активного обучения и творческого подхода к разработке подходов к выбору методов обучения. Также, в работе показано, что в настоящее время в международных исследованиях является нерешенным вопрос о необходимости учета в образовательном процессе специфики региональных экосистем, а также применения междисциплинарного подхода при объяснении сути экологических и социально-экономических проблем.

Литература

1. Бабенко М. В., Бобылев С. Н., Бокарев А. А., Гимади В. И. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. Цели устойчивого развития ООН и Россия: краткая версия / под ред. С. Н. Бобылева, Л. М. Григорьева [Электронный ресурс]. URL: http://ac.gov.ru/files/publication/a/14685.pdf (дата обращения: 15.09.2022).

2. Захаров В. М. Итоги конференции «Рио+20» // Итоги конференции «Рио+20»: новые возможности. Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России. 2012. № 61. С. 4-6 [Электронный ресурс]. URL: http://doc.knigix.ru/22konferenciya/448427-2-61-2012-itogi-konferenciirio-20-novie-vozmozhnosti-e-vm-zaharov-rio-20-novie-i.php (дата обращения: 15.09.2022).

3. Состояние, проблемы и перспективы развития современного образования: монография. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. 521 с.

4. Àlvarez-Garcia, O.; Sureda-Negre, J.; Comas-Forgas, R. Environmental education in pre-service teacher training: A literature review of existing evidence. JTEFS 2015, 17, 72-85.

5. Asyari, M.; Al Muhdhar, M.H.I.; Ibrohim, S.H. Improving critical thinking skills through the integration of problem based learning and group in-

vestigation. Int. J. Lesson Learn. Stud. 2016, 5, 36-44.

6. Fien, J.; Maclean, R.; Park, M.G. Work, Learning and Sustainable Development: Opportunities and Challenges; Springer: Berlin, Germany, 2009.

7. UNESCO. Education for sustainable development. An expert review of processes and learning. 2011. Available at: http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001914/191442e.pdf (accessed 15.09.2022).

8. Volet, S.; Vauras, M.; Khosa, D.; Iiskala, T. Metacognitive regulation in collaborative learning: Conceptual developments and methodological contextualizations. In Interpersonal Regulation of Learning and Motivation: Methodological Advances; Volet, S., Vauras, M., Eds.; Routledge: New York, NY, USA, 2013; pp. 67-101.

References

1. Babenko M. V., Bobylev S. N., Bokarev A. A., Gimadi V. I. *Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossiyskoy Federatsii. Tseli ustoychivogo razvitiya OON i Rossiya: kratkaya versiya* [Report on human development in the Russian Federation. The UN Sustainable Development Goals and Russia: a short version]. Available at: http://ac.gov.ru/files/publication/a/14685.pdf (accessed 15.09.2022). (In Russian)

2. Zakharov V. M. Results of the Rio+20 conference. *Itogi konferentsii «Rio+20»: novye vozmozhnosti. Byulleten' «Na puti k ustoychivomu razvitiyu Rossii* [Results of the Rio+20 conference: new opportunities. Bulletin "On the way to sustainable development of Russia]. 2012. No. 61. C. 4-6. Available at: http://doc.knigi-x.ru/22konferenciya/448427-2-61-2012-itogi-konferenciirio-20-novie-vozmozhnosti-e-vm-zaharov-rio-20-novie-i.php. (accessed 15.09.2022). (In Russian)

3. *Sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya sovremennogo obrazovaniya: monografiya* [State, issues and prospects for the development of modern education: monograph]. Petrozavodsk, Novaya Nauka publ., 2022. 521 p. (In Russian)

4. Àlvarez-Garcia, O.; Sureda-Negre, J.; Comas-Forgas, R. Environmental education in preservice teacher training: A literature review of existing evidence. JTEFS 2015, 17, 72-85.

5. Asyari, M.; Al Muhdhar, M.H.I.; Ibrohim, S.H. Improving critical thinking skills through the integration of problem based learning and group investigation. Int. J. Lesson Learn. Stud. 2016, 5, 36-44.

6. Fien, J.; Maclean, R.; Park, M.G. Work, Learning and Sustainable Development: Opportunities and Challenges; Springer: Berlin, Germany, 2009.

7. UNESCO. Education for sustainable development. An expert review of processes and learning. 2011. Available online: http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001914/191442e.pdf.

8. Volet, S.; Vauras, M.; Khosa, D.; Iiskala, T. Metacognitive regulation in collaborative learning: Conceptual developments and methodological contextualizations. In Interpersonal Regulation of Learning and Motivation: Methodological Advances; Volet, S., Vauras, M., Eds.; Routledge: New York, NY, USA, 2013; pp. 67-101.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Разаханова Венера Пирмагомедовна, к.б.н., доцент, доцент кафедры биологии, экологии и методики преподавания, факультет биологии, географии и химии, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия; e-mail: nots-not.dgpu@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Affiliation

Venera P. Razakhanova, Ph.D. Sciences (Biology), assistant professor, the chair of Biology, Ecology and Teaching Methods, Faculty of Biology, Geography and Chemistry, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia; e-mail: nots-not.dgpu@mail.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 372.857
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-88-92

Внедрение школьного курса «Экология Самарского края» в интересах устойчивого развития региона

© 2022 Семенов А. А., Аветисян В. Р., Ильина В. Н., Яицкий А. С.
Самарский государственный социально-педагогический университет
Самара, Россия; e-mail: semenov@sgspu.ru;
avetisyan.v@sgspu.ru; ilina@sgspu.ru; yaitsky@sgspu.ru

РЕЗЮМЕ. Цель. Ознакомление с учебным курсом «Экология Самарского края» для учащихся 10 или 11 класса. **Методы.** Анализ краеведческой литературы, описание структуры и содержание разработанного учебного курса. **Результаты.** Представлено краткое содержание 11 глав учебного курса «Экология Самарского края», которое направлено на изучение природно-климатических условий Самарской области; природных ресурсов, их рационального использования и охраны; экологического состояния атмосферного воздуха, поверхностных и грунтовых вод, почвенного покрова, флоры и растительности, животного мира; основ экологического диагностирования и мониторинга, санитарно-гигиенических условий проживания населения Самарской области, их оценке. **Заключение.** Внедрение в практику общеобразовательных школ Самарской области учебного курса по экологии Самарского края будет способствовать интересам устойчивого развития региона.

Ключевые слова: школа, экологическое образование, учебный курс, Самарский край, устойчивое развитие.

Формат цитирования: Семенов А. А., Аветисян В. Р., Ильина В. Н., Яицкий А. С. Внедрение школьного курса «Экология Самарского края» в интересах устойчивого развития региона // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 88-92. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-88-92

Introduction of “Samara Region Ecology” School Course for Sustainable Development of the Region

© 2022 Aleksandr A. Semenov, Vladimir R. Avetisyan, Valentina N. Ilyina, Andrey S. Yaitsky
Samara State Social and Pedagogical University
Samara, Russia; e-mail: semenov@sgspu.ru;
avetisyan.v@sgspu.ru; ilina@sgspu.ru; yaitsky@sgspu.ru

ABSTRACT. Aim. Familiarization with the "Samara Region Ecology" educational course for pupils of the 10th or 11th grade. **Methods.** Analysis of local history literature, description of the structure and content of the developed training course. **Results.** A summary of 11 chapters of the "Samara Region Ecology " course is presented, which is aimed at studying the natural and climatic conditions of the Samara region; natural resources, their rational use and protection; the ecological state of atmospheric air, surface and groundwater, soil cover, plants and animals; the basics of environmental diagnosis and monitoring, sanitary-hygienic living conditions of the people of the Samara region, their assessment. **Conclusions.** The introduction of a training course on the ecology of the Samara Region into the practice of secondary schools in the Samara region will contribute to the interests of region sustainable development.

Keywords: school, environmental education, training course, Samara Region, sustainable development.

For citation: Semenov A. A., Avetisyan V. R., Ilyina V. N., Yaitsky. Introduction of "Samara Region Ecology" School Course for Sustainable Development of the Region. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 88-92. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-88-92 (in Russian)

Введение

Самарская область – крупный индустриально-промышленный регион Российской Федерации. Самарско-Тольяттинская агломерация по численности населения является третьей агломерацией в России. Самарская область объединяет в себе интенсивные производственные, культурно-бытовые и рекреационные связи. Она характеризуется высокой плотностью населения и инфраструктуры, низкими транспортными издержками, инвестиционной привлекательностью и повышенным человеческим потенциалом. Самарская область относится к научно и культурно развитым регионам. На ее территории создано несколько промышленных кластеров: автомобилестроительный, транспортный, нефтеперерабатывающий, авиакосмический, металлургический, химический. Кластерная организация промышленности усиливает взаимополезные связи между компаниями, способствует созданию синергетического эффекта, обуславливает рост конкурентоспособности субъектов экономики ввиду повышенного потенциала к созданию инновационного продукта [3].

На территории Самарской области находятся уникальные природные объекты и особо охраняемые природные территории (ООПТ). Среди них река Волга, Жигулевский государственный природный биосферный заповедник им. И. И. Спрыгина, национальные парки «Самарская Лука» и «Бузулукский бор», 211 ООПТ регионального и местного значения.

Интенсивное развитие промышленного производства и сельского хозяйства, зачастую, отрицательно влияет на состояние окружающей среды: происходит загрязнение атмосферного воздуха, поверхностных и грунтовых вод; прогрессируют эрозионные процессы почвы; сокращается биологическое разнообразие животного и растительного мира; ухудшается состояние здоровья населения. Происходит столкновение интересов между планами промышленного развития региона и необходимостью сохранения его экологического благополучия. Из истории известно, что экономические интересы, как правило, побеждают экологические [2].

Найти разумный баланс между экономическими, социальными и экологическими интересами призвана концепция устойчивого развития. Экологическая составляющая концепции направлена на сохранение целостности природных систем, их биологического разнообразия, от которого зависит стабильность биосферы, способности этих систем к самовосстановлению и динамической адаптации. Загрязнение окружающей среды, деградация природных ресурсов, утрата биологического разнообразия снижает возможности экосистем к самовосстановлению.

Устойчивое развитие региона подразумевает обеспечение на его территории «безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений» [1, с. 2]. Полноценное решение этой задачи невозможно до тех пор, пока у населения не будет сформирован должный уровень экологической культуры. Особую роль в формировании экокультуры играет экологическое образование и просвещение, которое должно начинаться с раннего детства и продолжаться на протяжении всей жизни. К сожалению, в настоящее время экология не является обязательным предметом в системе общего образования. Ее основы изучаются в рамках естественнонаучных предметов, прежде всего, биологии. Этого явно недостаточно, чтобы сформировать у подрастающего поколения должный уровень экологической культуры. Необходим отдельный, самостоятельный курс экологической направленности для всех учащихся. На наш взгляд, таким курсом может стать учебный курс по изучению экологии родного края.

Цель исследования

Разработка учебного курса для учащихся старших классов «Экология Самарского края».

Материал и методы исследования

При разработке учебного курса «Экология Самарского края» использована краеведческая литература, доклады об экологической ситуации в Самарской области за 2020 и 2021 гг., а также результаты многолетних научных изысканий авторов настоящей статьи по изучению природы Самарского края.

Результаты и их обсуждение

Учебный курс «Экология Самарского края» рассчитан 35 часов (1 час в неделю). Он разработан для учащихся 10-го или 11-го класса. В его структуре выделено 11 глав. Первая глава касается природно-климатических условий Самарской области. В ней рассматриваются геоморфологические и орографические особенности изучаемой территории, ее природные зоны – лесостепная и степная, а также особенности климатических условий.

Во второй главе изучаются природные ресурсы Самарской области и меры по их рациональному использованию. Учащиеся знакомятся с понятием «природные ресурсы», их классификациями, а также сырьевой, экосистемной, рекреационной и культурной функциями. Существенное значение в этой главе уделяется рациональному использованию природных ресурсов, рассматриваются такие понятия, как «природно-ресурсный потенциал», «ресурсный цикл», «рациональное природопользование», «возмездное природопользование», «экологическая безопасность», «восстановительное природопользование», а также принципы рационального природопользования и сущность малоотходных и безотходных технологий производства.

Третья глава посвящена состоянию атмосферного воздуха в Самарской области. В ней приводится состав атмосферы и его изменение; состояние озонового слоя, его значение для жизни на Земле и причины появления озоновых дыр; влияние на качество атмосферного воздуха природно-климатических условий, транспорта и промышленных объектов, причины образования кислотных осадков, их последствия для природы, архитектурно-строительных сооружений и объектов культурного наследия. Здесь учащиеся знакомятся с нормативно-правовой базой и мерами охраны атмосферы, организацией мониторинга за состоянием атмосферного воздуха в Самарской области, требованиями к деятельности промышленных предприятий и понятием «промышленная экология».

В четвертой главе рассматриваются водные ресурсы Самарского края, их рациональное использование и охрана. В ней говорится о воде как источнике жизни, реке Волге – главной водной артерии региона, которая в пределах области представлена акваториями Куйбышевского и Саратовского водохранилищ, малых реках и водохранилищах, их экологическом состоянии, санитарно-гигиенической оценке качества питьевой воды, основных мерах по охране поверхностных вод. В этой главе также рассматриваются вопросы, связанные с экологической ролью подземных вод, их хозяйственно-питьевым и техническим предназначением. Отмечается, что на территории Самарской области есть минеральные воды, обладающие лечебными свойствами. Например, Сергиевские минеральные воды. Обращается внимание на виды и источники загрязнения подземных вод, их рациональное использование, мониторинг экологического состояния и меры охраны.

Пятая глава посвящена изучению почвенного покрова и земельным ресурсам Самарской области. В ней дается понятие «почва», описываются ее свойства и типы, встречающиеся на территории края. Здесь же представлен материал о растениях-индикаторах почв, особенностях городских почв, а также загрязнении и эрозии почв, их причинах и мерах охраны. Не обошли стороной вопросы, связанные с проблемой опустынивания земель и мелиорацией.

В шестой главе речь идет о недропользовании и охране недр Самарской области. В ней рассматривается понятие «недра», их значение и использование в настоящее время; горючие полезные ископаемые, добываемые на территории области (это, прежде всего, нефть и газ), переработка нефти. В нашей области берет свое начало известный нефтепровод «Дружба», построенный в 1960-е гг. Помимо горючих ископаемых, учащиеся знакомятся с нерудными полезными ископаемыми, которые представлены горнотехническим, горно-химическим и минерально-строительным сырьём. Оно используется для изготовления извести и цемента, для производства керамзита, цементного сырья, кирпича, в силикатном и стекольном производстве, в медицине, дорожном строительстве и сельском хозяйстве. Кро-

ме того, обращается внимание на влияние неметаллических полезных ископаемых и изделий из них на окружающую среду и здоровье человека. В этой же главе затрагиваются вопросы развития экзогенных геологических процессов, их мониторинга, основных мер по рациональному использованию и охране недр.

Седьмая глава посвящена биологическим ресурсам Самарской области, их использованию и охране. В этой же главе описываются лесные, степные, луговые, водно-болотные экосистемы, их устойчивость и антропогенная нагрузка. Здесь же рассматриваются особенности агроэкосистем и связанных с ними понятий, таких как «агроценоз», «агрофитоценоз», «агрофитоценология», «агробиоценоз», «агрозооценоз», «агроэкология», «агроландшафт» и «агросфера». Не остались в стороне городские биотопы, их особенности и экологические принципы организации городской среды.

В восьмой главе учащимся предлагается ознакомиться с основами экологического диагностирования и мониторинга. Описаны виды мониторинга окружающей среды, его задачи, нормативно-правовая база, система мониторинга состояния окружающей среды в Самарской области, а также основные показатели экологического состояния природной среды: типы загрязнения, оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха, критерии оценки качества поверхностных вод суши, радиоактивного загрязнения и загрязнения почв. В заключительной части главы представлены материалы о современных методах исследования состояния экосистем. Среди них аэрокосмические методы экологического мониторинга, спутниковая система мониторинга Земли, мониторинг пожаров. Кроме того, здесь рассматривается организационное и техническое обеспечение экодиагностики и состояния среды обитания, приводятся этапы работ по определению состояния природной среды, полевой пробоотбор для оценки уровней содержания загрязняющих химических веществ, оценка нарушенности территории и исследование техногенных участков.

Девятая глава содержит материалы по санитарно-гигиенической оценке условий проживания населения Самарской области: санитарно-гигиеническое состояние атмосферного воздуха, водных объектов, почв, радиационная обстановка в регионе, ветеринарно-санитарное состояние территории. Описывается экологическая ситуация в отдельных городах и районах Самарской области, источники негативного влияния на организм человека, приводится информация о профессиональной заболеваемости в регионе, влиянии физических факторов на здоровье человека, вредных веществах в жилых помещениях, а также участии Самарской области в реализации национального проекта «Экология».

Десятая глава посвящена охране природы на территории Самарской области. Обосновывается актуальность охраны биологических видов и их систем, описываются редкие виды растений и животных, реликты и эндемики, их охрана; сообщается о Красной книге Самарской области, системе особо охраняемых территорий, их категориях; приводятся конкретные примеры ООПТ различных типов. В этой главе затрагиваются вопросы оптимизации взаимоотношений человека и природы, их особенности на современном этапе, рассматривается сущность концепций развития взаимоотношений человечества и природы, в том числе и концепция устойчивого развития.

В одиннадцатой главе собран материал по экологической и природоохранной деятельности в Самарской области. Приводится описание самарских научно-исследовательских и образовательных организаций экологической и природоохранной направленности, в том числе и тех, в которых учащиеся смогут продолжить свое обучение после школы; приводятся биографии видных ученых-экологов Самарской области. Важной частью данной главы является параграф, посвященный экологической культуре как результату экологического образования и просвещения. В нем говорится о формальном и неформальном экологическом образовании, общественных экологических организациях и движениях, функционирующих на территории области.

Каждая глава начинается с указаний на то, о чем узнают учащиеся из этой главы и чему научатся. Главы разбиты на параграфы. После каждого параграфа приводятся инструктивные карточки практических работ, вопросы и задания для контроля. Главы завершаются рубрикой «Подведем итоги». В них резюмируется основное содержание глав, приводятся вопросы, тестовые задания, а также задания на сравнение и объяснение. Они предназначены, прежде всего, для самопроверки. Есть

проблемные вопросы для обсуждения с одноклассниками, а также вопросы, которые предполагают высказывания собственного мнения. Кроме этого, учащимся предлагается выполнить проекты или исследования, а также принять участие в организации и проведении социально значимых дел – экологических акций, праздников и мероприятий, эковолонтерстве.

Заключение

Таким образом, разработанный курс «Экология Самарского края» будет способствовать повышению уровня экологической культуры учащихся старших классов, что в дальнейшем обеспечит устойчивое развитие региона.

Литература

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации // КонтурНорматив [Электронный ресурс]. URL: https://normativ.kontur.ru/ document?moduleId=1&documentId=437039 (дата обращения: 01.10.2022).

2. Репинецкий А. И. Влияние промышленного производства и административного ресурса на экологическую ситуацию в Куйбышевской области в период 1950-1970-х годов // Самарский научный вестник. 2020. Т. 9, № 4. С. 256-260.

3. Цихан Т. В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. 2003. № 5. С. 22-25.

References

1. *Gradostroitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii. KonturNormativ* [Urban Planning Code of the Russian Federation. KonturNormative]. Available at: https://normativ.kontur.ru/document? moduleId=1&documentId=437039 (accessed 01.10. 2022). (In Russian)

2. Repineckiy A. I. Industrial production and administrative resources influence on the environmental situation in the Kuibyshev Region in 1950-1970. *Samarskiy nauchnyy vestnik* [Samara journal of science]. 2020. Vol. 9. No. 4. Pp. 256-260. (In Russian)

3. Tsihan T.V. Cluster theory of economic development. *Teoriya i praktika upravleniya* [Management theory and practice]. 2003. No. 5. Pp. 22-25. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Семенов Александр Алексеевич, кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой, кафедра биологии, экологии и методики обучения, Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия; e-mail: semenov@sgspu.ru

Аветисян Владимир Рудольфович, кандидат исторических наук, доцент, кафедра биологии, экологии и методики обучения, Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия; e-mail: avetisyan.v@sgspu.ru

Ильина Валентина Николаевна, кандидат биологических наук, доцент, кафедра биологии, экологии и методики обучения, Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия; e-mail: ilina@sgspu.ru

Яицкий Андрей Степанович, старший преподаватель, кафедра биологии, экологии и методики обучения, Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия; e-mail: yaitsky@sgspu.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliation

Aleksandr A. Semenov, Ph. D. (Biology), assistant professor, head of the chair of Biology, Ecology and Methods of Teaching, Samara State Social and Pedagogical University, Samara, Russia; e-mail: semenov@sgspu.ru

Vladimir R. Avetisyan, Ph. D. (History), assistant professor, the chair of Biology, Ecology and Methods of Teaching, Samara State Social and Pedagogical University, Samara, Russia; e-mail: avetisyan.v@sgspu.ru

Valentina N. Ilyina, Ph. D. (Biology), assistant professor, the chair of Biology, Ecology and Methods of Teaching, Samara State Social and Pedagogical University, Samara, Russia; e-mail: ilina@sgspu.ru

Andrey S. Yaitsky, senior lecturer, the chair of Biology, Ecology and Methods of Teaching, Samara State Social and Pedagogical University, Samara, Russia; e-mail: yaitsky@sgspu.ru

Принята в печать 21.11.2022. *Received 21.11.2022.*

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 378.147
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-93-98

Природное и культурное наследие как условие формирования образовательной среды для одаренных учащихся

© 2022 Суслов В. Г. [1], Якушева Н. Ю. [1, 2]
[1] Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
Санкт-Петербург, Россия; e-mail: val.suslov@rambler.ru
[2] Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных, Аничков лицей
Санкт-Петербург, Россия; e-mail: natascha_y9@list.ru

РЕЗЮМЕ. Целью исследования является изучение возможностей интеграции основного и дополнительного образования при создании особой образовательной среды для обучения одаренных учащихся. **Методы.** Анализ, обобщение, анкетирование, педагогический эксперимент. **Результат.** Анализ образовательной деятельности позволил определить наиболее эффективные пути взаимодействия основного и дополнительного образования при обучении одаренных учащихся. **Вывод.** Создание особой образовательной среды способствует повышению эффективности обучения одаренных учащихся.

Ключевые слова: одаренные учащиеся, дополнительное образование, образовательная среда.

Формат цитирования: Суслов В. Г., Якушева Н. Ю. Природное и культурное наследие как условие формирования образовательной среды для одаренных учащихся // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 93-98. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-93-98

Natural and Cultural Heritage as a Condition for Forming of Gifted Students' Educational Environment

© 2022 Valery G. Suslov [1], Natalia Yu. Yakusheva [1, 2]
[1] Herzen State University,
St-Petersburg, Russia; e-mail: val.suslov@rambler.ru
[2] St-Petersburg City Palace of Youth Creativity, Anichkov Lyceum,
St-Petersburg, Russia; e-mail: natascha_y9@list.ru

ABSTRACT. The **aim** of the article is to explore the possibilities of integrating basic and additional education in creating a special educational environment for the education of gifted students. **Methods.** Analysis, generalization, questionnaire, pedagogical experiment. **Result.** Analysis of educational activity allowed us to determine the most effective ways of interaction between basic and additional education in the education of gifted students. **Conclusions.** Creation of a special educational environment helps to increase the effectiveness of gifted students teaching.

Keywords: gifted students, additional education, educational environment.

For citation: Suslov V. G., Yakusheva N. Yu. Natural and Cultural Heritage as a Condition for Forming of Gifted Students' Educational Environment. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 93-98 DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-93-98 (in Russian)

Введение

Проблема одаренности рассматривается на протяжении многих лет как среди зарубежных, так и отечественных исследователей. Однако актуальным остается вопрос обучения одаренных учеников в образовательных учреждениях при реализации программ начального, основного и среднего образования. Федеральный государственный образовательный стандарт диктует требования к обеспечению условий и поддержки одаренных участников образовательных отношений. К педагогическим работникам предъявляются особые требования квалификации, отражающиеся в наличии компетенций по выявлению и работе с потребностями одаренных учащихся. В связи с чем перед учителями возникает целый ряд вопросов: кто он – одаренный ученик? Нуждается ли одаренный учащихся в особых условиях обучения?

Цель – изучение возможностей интеграции основного и дополнительного образования при создании особой образовательной среды для обучения одаренных учащихся.

Методы исследования включают изучение и обобщение литературы; анализ и обобщение педагогического опыта; анкетирование учащихся Аничкова лицея (Санкт-Петербург).

Результаты и обсуждение

Одаренность уже давно ассоциируется с высоким интеллектом и высокими академическими достижениями, однако доминирующие концепции одаренности, сложившиеся во многих культурах, фокусируются на высоком уровне потенциала или достижений в различных областях. Проявление таких свойств личности как мотивация, трудолюбие, заинтересованность и настойчивость при выполнении тех или иных видов деятельности есть показатели уровня познавательной активности.

Познавательная активность отождествляется с последовательной системой целенаправленных действий учителя или учащихся, принципом функционирования психики, результатом деятельности, проявлением личностных качеств школьника. Познавательная активность рассматривается учеными в совокупности с понятиями *деятельность* и *самостоятельность*.

Говоря о познавательной деятельности одарённых старшеклассников, необходимо отметить, что наиболее важной задачей педагога является повышение эффективности образовательного процесса, в том числе за счёт сохранения высоких показателей уровня познавательной активности, а именно – активного и творческого [1].

В основу характеристики и формирования каждого уровня познавательной активности вкладываются: готовность к выполнению учебных задач, системность в процессе обучения, стремление к развитию, повышению личного уровня, склонность к самостоятельной работе, сознательное выполнение задания.

Познавательная активность не возникает при рождении, а значит, на её формирование влияет вся сознательная жизнь человека. Познавательные процессы представляют собой систему взаимосвязанных компонентов, таких как *память*, *мышление* и *внимание*.

Исследования в области одаренности показывают, что одаренные дети опережают своих сверстников по развитию компонентов познавательного процесса, поэтому при выборе системы обучения одаренных детей должны быть учтены специфические особенности развития каждого из компонентов [4].

Тремя наиболее важными социальными условиями, в которых ребенок растет и развивается, являются семья, школа и сверстники. Семья, школа могут не только воспитывать одаренных детей, но и стимулировать их, а также подавлять или препятствовать их развитию, когда не признаются качества таковых.

В настоящее время создание особых условий для одаренных учащихся становится обязательным для каждого образовательного учреждения. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» определяет необходимость создания творческой среды для выявления особо одаренных обучающихся в каждой общеобразовательной школе. В создание развивающей образовательной среды включены педагоги, ученики, все участники образовательного процесса, а также социальные связи с партнерами – каждый компонент играет свою особую роль.

Педагогические работники всегда знали, что образовательная среда, в которой осуществляется обучение ребенка, оказывает непосредственное воздействие на успешность и эффективность всего про-

цесса обучения, ведь каждому из учеников будет важно найти что-то свое в том или ином образовательном пространстве.

Безусловно, образовательное пространство не ограничивается учебным заведением, ведь при обучении каждому учебному предмету педагог сможет найти характерные примеры в окружающей среде, а в первую очередь в месте проживания учеников. В нашей стране природное и культурное наследие представляет собой особое разнообразие и богатство, изучение и сохранение которого позволяет воспитывать личность с достойным уровнем образования.

Наиболее известный пример формирования особой образовательной среды – открытие специальных школ для обучения учащихся с узконаправленными видами одаренности (например, спортивная, художественная и т. п.). Вопрос об обучении учеников с интеллектуальной одаренностью в специальных школах или отдельных классах подвергается активному обсуждению.

Нет сомнения, что обучение в однородных классах позволит сохранять необходимый темп образовательной деятельности, педагог сможет применять те формы, методы и технологии обучения, которые наиболее эффективны для одаренных учеников. Однако такая дифференциация учащихся приведет к сужению круга общения, может способствовать возникновению социальных барьеров.

Таким образом, при принятии того или иного решения об организации одаренных учеников необходимо оценить целесообразность дифференциации и возможность адаптации образовательных программ.

Одним из примеров создания особых условий для развития одаренных учащихся может служить мало распространенный, но доказавший свою эффективность, опыт создания общеобразовательных школ в учреждениях дополнительного образования.

Дополнительное образование является основной образовательной структурой, деятельность которой направлена на удовлетворение индивидуальных потребностей одаренных учеников, позволяющая выявить, поддержать и развить особые способности детей. Интеграция дополнительного и общего образования в таком виде открыла новые возможности в системе работы с одаренными учениками.

Взаимодействие с высококвалифицированными кадрами различных профессиональных областей, особая материальная база, возможность открытия специальных учебных программ – все это позволяет обогатить опыт учащихся, создать индивидуальный маршрут, способствующий формированию развивающейся личности с высоким уровнем мотивации.

Один из примеров создания общеобразовательной школы на базе учреждения дополнительного образования – открытие в 1989 году Аничкова лицея в Санкт-Петербургском городском Дворце творчества юных. Используя возможности Аничкова Дворца, уроки для лицеистов проходят в Эколого-биологическом центре «Крестовский остров» (химия, биология), в Учебно-оздоровительном отделе (спортивный комплекс с бассейном). Обучение по основным общеобразовательным программам дополняется открытием спецкурсов для лицеистов. Так, например, в секторе науки Аничкова лицея реализуются программы, позволяющие дополнить и углубить знания по основным школьным предметам (табл. 1).

Опыт работы Аничкова лицея показал, что проектная и учебно-исследовательская деятельность является одной из форм интеграции учебного процесса и внеурочной деятельности, которая направлена на формирование комплекса метапредметных результатов, повышение качества образования и мотивации обучающихся. Одним из самых непростых моментов организации проектной деятельности является вопрос педагогического сопровождения для каждого ученика.

Темы исследований, выбранные учащимися, охватывают не только одну предметную область, а являются межпредметными (табл. 2).

Проектная деятельность в рамках уроков географии формирует не только видение общей картины мира, но и умение находить междисциплинарные связи, позволяющие через содержание предмета определять его место в системе наук, что является важнейшей предпосылкой успешной работы и развития одаренной личности.

Таблица 1

Предмет	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа
География	– В мире географии – Мир, в котором я живу
Физика	– Углубленный курс физики для участников олимпиад – Физика в задачах
Математика	– Дополнительные главы математики – Развитие логического мышления – Математика. Подготовка к олимпиадам – Увлекательно о серьезной математике
Литература	– Основы анализа художественного текста – Анализ художественного текста – Русская литература. Вторая половина XX века
Русский язык	– Углублённый курс русского языка для участников олимпиад – Основы современного русского языка
История	– Актуальные проблемы отечественной истории – Локомотивы истории (углубленный курс отечественной истории для подготовки к профильным олимпиадам школьников)
Иностранные языки	– Современный испанский язык – Практический курс немецкого языка для старшеклассников – Практический курс испанского языка – Английский для всех
Обществознание	– Правоведение – Общество и мир
Химия	– Органика плюс – Неорганика: шаг к успеху
МХК	– Анатомия искусства – От Парнаса к арт-олимпу
Биология	– Биология. Обобщающий курс для старшеклассников
Информатика	– IT ШКОЛА SAMSUNG – Информатика и кибербезопасность

Таблица 2

Тема проекта	Взаимосвязь предметных областей
Арктический совет и правовые основания его работы. Перспективы РФ в рамках председательства в Арктическом совете	География Обществознание Право История
Предотвращение коррозионного процесса для археологических предметов из железа в полевых условиях	Химия География История
Почвовед и педагог Г. Н. Боч: петербургские страницы	География Краеведение (История и культура Санкт-Петербурга) История
Авторский тур «Сказочная Прага»	География История Искусство
Применение математики в географии	Математика География История
Таяние ледников Антарктиды: причины и следствия	Физика География История
«Психофизиологические аспекты адаптации человека в условиях Арктики»	Биология Психология География

Помимо этого, большой процент учащихся в качестве направления для своего исследования выбирает то, которое связано с дополнительными занятиями и увлечениями. Процент этого выбора довольно высок и составляет от 22 до 30 % учащихся.

Таким образом, сформировалось взаимодействие с различными структурными подразделениями Дворца. Педагоги дополнительного образования отдела техники, отдела гуманитарных программ, эколого-биологического центра, сектора науки совместно с педагогами лицея курируют работу над проектной деятельностью учащихся.

У лицеистов появилась возможность осуществлять практическую часть своей работы, используя возможности Дворца: была создана модель главного здания Аничкова дворца в лаборатории 3D моделирования отдела техники, в лабораториях эколого-биологического центра были проведены исследования по биологии и химии.

Таким образом, наибольшую практическую значимость получили проекты, реализуемые на стыке предметных областей и в условиях интеграции основного и дополнительного образования.

Взаимодействие ресурсов дополнительного и основного образования позволяют создать специальную среду не только для ведения научно-исследовательской деятельности учащихся, профессионального самоопределения, но и развития личности в целом.

Основные направления по реализации Концепции развития географического образования в Российской Федерации в рамках среднего общего образования регламентируют необходимость «учитывать индивидуальную траекторию развития обучающихся и обеспечивать изучение учебного предмета в соответствии с индивидуальными запросами как на базовом, так и на профильном уровнях, в сочетании с практико-ориентированной научно-исследовательской и проектной работой» [3]. Обладая предметными знаниями по географии, опираясь на личный опыт учащихся по взаимодействию с окружающей средой, создаются условия для формирования особого образовательного пространства, представляющего собой основу для развития географического мышления выпускника.

Нельзя не отметить, что расположение учебного заведения в историческом центре Санкт-Петербурга, в памятнике русской архитектуры XVIII-XIX столетий, бывшей императорской резиденции – Аничковом дворце создает особую культурно-образовательную среду, способствующую достижению высоких результатов обучения [2].

Выводы

Границы образовательной среды намного шире, чем учебные классы или специализированные школы. Включение в образовательное пространство всего окружающего мира оказывает непосредственное воздействие на интеллектуально-познавательную сферу учащихся.

Безусловно, ведение образовательной деятельности в таком значимом городе как Санкт-Петербург с его многообразием культурных и природных объектов, предопределяет возможность использования городского пространства в качестве образовательной среды вне зависимости от предметной области.

Литература

1. Доровской А. И. Дидактические основы развития одаренности учащихся / А. И. Доровской. М.: Российское педагогическое агентство, 1998. 210 с.

2. Ильинский С. В., Бахир М. А. Изучение всемирного природного и культурного наследия как форма активизации познавательного интереса учащихся // В сборнике: Геология, геоэкология, эволюционная география. Труды Международного семинара. 2017. С. 351-353.

3. Концепция развития географического образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://docs.edu.gov.ru/document/54daf271f2cc70fc543d88114fa83250/ (дата обращения: 09.10.2022)

4. Шумакова Н. Б., Авдеева Н. И., Журавлева Л. Е., Калиш И. В., Морозова О. М., Струнгис И. Г., Щебланова Е. И. Одаренный ребенок: особенности обучения / Н. Б. Шумакова. М.: Просвещение, 2006. 239 с.

References

1. Dorovskoy A. I. *Didakticheskie osnovy razvitiya odarennosti uchashchikhsya* [Didactic Foundations of the Gifted Students Development]. Moscow, Russian Teaching Agency Publ., 1998. 210 p. (In Russian)

2. Ilyinsky S. V., Bakhir M. A. The study of the world natural and cultural heritage as a form of activating of the students' cognitive interest. In: *Geologiya, geo-ekologiya, evolyutsionnaya geografiya. Trudy Mezhdunarodnogo seminara* [Geology, Geoecology, Evolutionary Geography. Proceedings of the International Seminar]. 2017. Pp. 351-353. (In Russian)

3. *Kontseptsiya razvitiya geograficheskogo ob-razovaniya v Rossiyskoy Federatsii* [The concept of the development of geographical education in the Russian Federation]. Available at: https://docs.edu.gov.ru/document/54daf271f2cc70fc543d88114fa83250/ (accessed 09.10.2022). (In Russian)

4. Shumakova N. B., Avdeeva N. I., Zhuravleva L. E., Kalish I. V., Morozova O. M., Strungis I. G., Shcheblanova E. I. *Odarennyy rebenok: osobennosti obucheniya* [Gifted child: features of teaching]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2006. 239 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Валерий Геннадьевич Суслов, доктор педагогических наук, профессор кафедры методики обучения географии и краеведению РГПУ им. А. И. Герцена; Санкт-Петербург, Россия; e-mail: val.suslov@rambler.ru

Наталья Юрьевна Якушева, аспирант кафедры методики обучения географии и краеведению РГПУ им. А. И. Герцена; учитель географии ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» Аничкова лицея; Санкт-Петербург, Россия; e-mail: natascha_y9@list.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 15.10.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS
Affiliations

Valery G. Suslov, Doctor of Pedagogy, professor, the chair of Geography and local history education methods, Herzen State University, St-Petersburg, Russia; e-mail: val.suslov @rambler.ru

Natalia Yu. Yakusheva, postgraduate, the chair of Geography and local history education methods, Herzen State University, geography teacher of Anichkov Lyceum, St-Petersburg, Russia; e-mail: natascha_y9@list.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic "National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice".

Received 15.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-99-104

Технологизация экологического воспитания в самодеятельном студенческом коллективе

© 2022 Тетерский С. В., Палаткина Г. В.,
Измаилов А. И., Алдабергенова А. С.
Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева
Астрахань, Россия; e-mail: teterski@list.ru; pal9@rambler.ru

РЕЗЮМЕ. Цель – рассмотреть экологическое воспитание как технологический процесс, предложив технологию разработки и функционирования пространства корпоративного экологического воспитания в самодеятельном студенческом коллективе. **Методы.** Анализ научно-методической литературы, изучение, сравнение, систематизация научных данных, педагогический эксперимент, наблюдение, собеседование, проектирование. **Результат.** В результате проведенного исследования и педагогического эксперимента предложена и апробирована уникальная технология создания пространства корпоративного экологического воспитания в самодеятельном студенческом коллективе, подтверждена её эффективность. **Вывод.** Повышению эффективности экологического воспитания молодежи способствует технология создания и функционирования пространства корпоративного экологического воспитания в самодеятельном студенческом коллективе, включающая: образы-смыслы, ценности, экологически-общественные роль и статус обучающегося, организации в образовательном пространстве, социальной жизни, экологическом развитии Российской Федерации и мира в целом, корпоративный экологический имидж и стиль.

Ключевые слова: технология воспитания, пространство корпоративного экологического воспитания, самодеятельный студенческий коллектив.

Формат цитирования: Тетерский С. В., Палаткина Г. В., Измаилов А. И., Алдабергенова А. С. Технологизация экологического воспитания в самодеятельном студенческом коллективе // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 99-104. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-99-104

Technologization of Environmental Education in an Amateur Student Team

© 2022 Sergey V. Tetersky, Galina V. Palatkina,
Aman I. Izmailov, Alina S. Aldabergenova
V. N. Tatishchev Astrakhan State University
Astrakhan, Russia, e-mail: teterski@list.ru; pal9@rambler.ru

ABSTRACT. The **aim** is to consider the environmental education as a technological process, offering a technology for the development and functioning of the space of corporate environmental education in an amateur student team. **Methods**. Analysis of scientific and methodological literature, study, comparison, systematization of scientific data, pedagogical experiment, observation, interview, design. **Result**. As a result of the conducted research and pedagogical experiment, a unique technology for creating a space for corporate environmental education in an amateur student team was proposed and tested, and it was confirmed its effectiveness. **Conclusion**. The technology of creating and functioning of the space of corporate environmental education in an amateur student team contributes to improving the effectiveness of environmental education of young people, including: images-meanings, values, ecological and social role and status of the student, organizations in the educational space, social life, environmental development of the Russian Federation and the world as a whole, corporate environmental image and style.

Keywords: technology of education, space of corporate environmental education, amateur student team.

For citation: Tetersky S. V., Palatkina G. V., Izmailov A. I., Aldabergenova A. S. Technologization of Environmental Education in an Amateur Student Team. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 99-104. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-99-104 (in Russian)

Введение

Теоретической основой экологического воспитания студенческой молодежи в образовательной организации являются «педагогические, психологические и социологические теории и концепции непрерывного образования, деятельностного и культурологического подходов к становлению личности, личностно-ориентированного образования и воспитания, социального развития молодежи» [5].

К признакам педагогических технологий, относят:

– конкретную определенную методологическую, философскую позицию автора, определяющую четкий воспитательный и дидактический замысел;

– поэтапность или алгоритмичность действий педагога, включающих стиль взаимодействия, выстраиваемый для достижения поставленных целей и задач, т. е. ожидаемых результатов и шагов их достижений;

– субъект – субъектные отношения, включающие индивидуализацию и дифференциацию реализации, с учетом всех материальных и человеческих возможностей;

– гарантирование достижения результата при четкой воспроизводимости любым педагогом;

– диагностичность полученных результатов [4].

Важным результатом любой педагогической технологии является самовоспитание, с позиций экологии предполагающее укрепление способности конструктивной критики, самокритики, способности и уверенности в принятии экологической ответственности за свой выбор и возможные его негативные и позитивные последствия.

Профессор Г. К. Селевко предложил различные подходы к классификации технологий, одна из которых, направленная на осмысление технологии усвоения опыта, «предполагает условное разделение технологий на:

– ассоциативно-рефлекторные;

– бихевиористские;

– гештальттехнологии;

– интериоризаторские;

– развивающие;

– нейролингвистического программирования;

– суггестивные» [3, с. 6].

Экологическая воспитанность, как результат экологического воспитания и самовоспитания, предполагает развитие независимого экологического мышления, навык конструктивного диалога, привитие уважения и благодарности к природе и природоохранной деятельности, деятельно-созидательную любовь к территории своего проживания.

Во многом такая результативность обеспечивается грамотным педагогом и наставником, технологизирующим процесс воспитания через педагогическое: общение, оценку, требования, разрешение конфликта, информативного воздействия (речевого и демонстрационного), реакцию на поступок [8].

Традиционные технологии экологического воспитания чаще всего рассчитаны на усредненного обучающегося, не учитывающие специфику особых категорий детей. Например, обучающегося продвинутого уровня, которое может передаваться через технологии углубленного изучения экологии посредством изучения смежных дисциплин. Или, например, обучающихся, которым требуются технологии компенсирующего уровня, включающие коррекцию и выравнивание. Обучающиеся, отклоняющиеся от нормы, из категорий «трудные» или одаренные нуждаются в особых технологиях, которые бы способствовали нивелированию отрицательных проявлений и развитию положительных действий в экологических поступках.

Целью настоящего исследования является рассмотрение экологического воспитания как технологического процесса и апробация технологии разработки и функционирования пространства корпо-

ративного экологического воспитания в самодеятельном студенческом коллективе.

Методы: анализ научно-методической литературы, изучение, сравнение, систематизация научных данных, педагогический эксперимент, наблюдение, собеседование, проектирование.

Материалы и их обсуждение

На базе факультета педагогического образования, искусства, сервиса и культуры Астраханского государственного университета функционирует система творческих пространств, состоящая из коллективов различного направления культуры и воспитания.

Руководителями творческих коллективов являются сотрудники университета и студенческого актива.

В 2011 г. на факультете был создан студенческий театр «На Коновалова». Самодеятельный студенческий театр уже имеет богатый репертуар театральных постановок.

Талантливые студенты, вовлеченные в активную творческую деятельность данного театра, развивают свои коммуникативные навыки, навыки работы в команде, навыки взаимодействия со зрителем, необходимые не только для актерской деятельности, но и для будущей профессиональной деятельности. Изучают различные техники актёрского мастерства под руководством режиссёров ведущих театров Астраханской области и России.

В 2018 г. на базе факультета был создан студенческий театр мод «Фантом Каспия». Данный театр занимается созданием стилизованных коллекций. Соединяя на сцене яркие образы и театральное искусство, театр мод подготовил коллекцию, связанную с символами Астраханского края. В планах у театра мод реализовать коллекции, посвящённой миру футуризма, оригинальности, деталям и необычному крою, а также создать коллекцию ассоциаций или главных символов Астраханской области.

Одним из популярных творческих коллективов факультета является студенческий ансамбль народного творчества «Этносфера». Данный коллектив был основан в сентябре 2018 г. Студенческий ансамбль народного творчества «Этносфера» соединяет в себе два направления: вокальное и хореографического творчество. Это и является отличительной чертой ансамбля. Студенческая молодежь создает яркие стилизованные вокально-хореографические композиции, показывает свое мастерство не только на главной сцене университета, но и на городских и региональных площадках. Участники ансамбля уже являются лауреатами различных региональных, всероссийских и международных конкурсов. Ансамбль «Этносфера» состоит из двух основных групп: вокальная и танцевальная. Репертуар включает самые разнообразные вокально-хореографические постановки. В состав ансамбля входят студенты различных специальностей факультета. Это и будущие организаторы работы с молодежью, социальные педагоги, учителя начальных классов, педагоги дополнительного образования, организаторы социально-культурной деятельности.

Под руководством преподавателей студенты проходят все этапы создания постановки. Совместно с руководителем талантливые студенты разрабатывают тему и идею постановки, создают эскизы костюмов, вовлекаются в процесс постановочной и репетиционной работы. Конечным результатом данного совместного процесса становится концертная и конкурсная деятельность ансамбля.

Для студентов творческих и педагогических специальностей перечисленные выше творческие коллективы факультета являются особой площадкой, творческим пространством для формирования и проверки своих профессиональных компетенций, которые, несомненно, пригодятся в карьере, кроме того, они выступают эффективным средством экологического воспитания, создавая уникальное пространство корпоративного экологического воспитания.

Пространство корпоративного экологического воспитания – продукт взаимодействия студентов и профессорско-преподавательского состава, результат формирования ценностно-образных регуляторов, отражающихся в «профессиональной, общественной, предпринимательской, научной, информационно-коммуникационной деятельности» [2].

Основой экологического воспитания является пространство, содержащее согласованную общественную ответственность субъектов в зафиксированных нормативно-правовых принадлежностях к конкретной корпорации или сообществу, которое

обладает «системой ценностей, отличающая участников сообщества от других групп, обеспечивает поддержание и воспроизводство согласованных образов-смыслов и ценностей» [2].

Корпоративность обладает воздействующим потенциалом, который влияет на каждый элемент экологического воспитания, придавая ему особый смысл, а результаты экологического воспитания пронизывают все составляющие пространства университета, обеспечивая гармонию его функционирования.

Пространство корпоративного экологического воспитания включает:

– образы-смыслы, которые «нужны, ибо возбуждают энергию человеческого действия, так как великие учения и идеологии выполняют функцию отнюдь не объяснения и упорядочения социального мира, а функцию образного целеполагания, обоснования новых идеалов, побуждения человека к историческому действию» [7];

– экологические ценности, которые «могут стать ядром корпоративной культуры, определяющие основные принципы взаимоотношений с партнерами, конкурентами, заказчиками услуг и основными субъектами образовательного социума – абитуриентами, их родителями, студентами, преподавателя, сотрудниками и менеджерами образовательной организации» [1];

– экологически-общественные роль и статус обучающегося, организации в образовательном пространстве, социальной жизни, экологическом развитии Российской Федерации и мира в целом, закрепляющие умение принимать ответственные решения;

– корпоративный экологический имидж и стиль, который заключается «в убеждении общества в том, что его существование имеет и положительные стороны или что прекращение производства приведет не к улучшению, а к ухудшению экологической и социальной обстановки [6].

Важный результат эксперимента: поддержка стремления студентов объединяться в социально-профессиональные инициативные команды, чтобы в реальном и онлайн общении поддерживать общие цели, связанные со своим профессиональным самоопределением, определять способы и находить средства для их достижения.

Вывод

На основании систематизации результатов проведенных теоретического анализа и педагогического эксперимента, делаем вывод о том, что повышению эффективности экологического воспитания молодежи способствует технология создания и функционирования пространства корпоративного экологического воспитания, включающая: образы-смыслы, ценности, экологически-общественные роль и статус обучающегося, организации в образовательном пространстве, социальной жизни, экологическом развитии Российской Федерации и мира в целом, корпоративный экологический имидж и стиль.

Литература

1. Воронин Б. А., Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Емельянова С. И. Ценностные основания корпоративной культуры аграрного университета // Аграрный вестник Урала. 2019. № 6 (185) [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-osnovaniya-korporativnoy-kultury-agrarnogo-universiteta (дата обращения: 25.11.2022).

2. Мирошникова Т. Г. Самообразование студента как фактор нравственного развития личности в учебно-воспитательном процессе вуза / Т. Г. Мирошникова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранный языки и методика их преподавания. 2007. № 1. С. 13-17.

3. Мокиевская Н. Е. Педагогические технологии: рабочая тетрадь: учебное пособие / Н. Е. Мокиевская, Н. В. Саратовцева, Ю. А. Кулагина. Пенза: ПензГТУ, 2012. 125 с.

4. Сластенин В.А. Основные тенденции развития современной образовательной политики в Российской Федерации / В. А. Сластенин // Педагогическое образование и наука. 2005. № 3. С. 20-28.

5. Стариченко Д. Е. Организация социально-воспитательной работы на факультете [Электронный ресурс]. URL: http://fk-ped.bsu.edu.ru/index.php/sotsialno-vospitatelnaya-rabota/118-organizatsiya-sotsialno-vospitatelnoj-raboty-na-fakultete/86-organizatsiya-sotsialno-vospitatelnoj-raboty-na-pedagogicheskom-fakultete (дата обращения: 25.11.2022)

6. Суздалева А. Экологический имидж компании. Как разработать программу формиро-

вания экологического имиджа производственной организации / А. Суздалева, В. Безносов, А. Суздалева // Корпоративная имиджелогия. 2009. № 1. С. 52-57.

7. Харитонов Е. М., Хоружая С. В. Образность смысла и смысл образа в культуре // Культурная жизнь Юга России. 2008. № 3 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obraznost-smysla-i-smysl-obraza-v-kulture (дата обращения: 25.11.2022).

8. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология. М.: Педагогическое общество России. 2002. 224 с.

References

1. Voronin B. A., Zhuravleva L. A., Zarubina E. V., Emelyanova S. I. Value foundations of the corporate culture of the Agrarian University. *Agrarnyy vestnik Urala* [Agrarian Bulletin of the Urals]. 2019. No. 6 (185). Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-osnovaniya-korporativnoy-kultury-agrarnogo-universiteta (accessed 11.25.2022). (In Russian)

2. Miroshnikova T. G. Student's self-education as a factor of moral development of personality in the university educational process. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Russkiy i inostrannyy yazyki i metodika ikh prepodavaniya* [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Russian and foreign languages and methods of their teaching]. 2007. No. 1. Pp. 13-17. (In Russian)

3. Mokievskaya N. E., Saratovtseva N. V., Kulagina Yu. A. *Pedagogicheskie tekhnologii: rabochaya tetrad': uchebnoe posobie* [Pedagogical technologies: workbook: a manual]. Penza, Penza State Technical University Publ., 2012. 125 p. (In Russian)

4. Slastenin V. A. The main trends in the development of modern educational policy in the Russian Federation. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka [*Pedagogical education and science]. 2005. No. 3. Pp. 20-28. (In Russian)

5. Starichenko D. E. *Organizatsiya sotsial'no-vospitatel'noy raboty na fakul'tete* [Organization of social and educational work at the faculty]. Available at: http://fk-ped.bsu.edu.ru/index.php/sotsialno-vospitatelnaya-rabota/118-organizatsiya-sotsialno-vospitatelnoj-raboty-na-fakultete/86-organizatsiya-sotsialno-vospitatelnoj-raboty-na-pedagogicheskom-fakultete (accessed 11.25.2022). (In Russian)

6. Suzdaleva A., Beznosov V., Suzdaleva A. Ecological image of a company. How to develop a program for the formation of a production organization ecological image? *Korporativnaya imidzhelogiya* [Corporate imagelogy]. 2009. No. 1. Pp. 52-57. (In Russian)

7. Kharitonov E. M., Khoruzhaya S. V. Imagery of meaning and the meaning of the image in culture. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* [Cultural life of the South of Russia]. 2008. No. 3. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/obraznost-smysla-i-smysl-obraza-v-kulture (accessed 11.25.2022). (In Russian)

8. Shchurkova N. E. *Pedagogicheskaya tekhnologiya* [Pedagogical technology]. Moscow, Pedagogical Society of Russia Publ., 2002. 224 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Тетерский Сергей Владимирович, доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной педагогики и психологии, Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева; e-mail: teterski@list.ru

Палаткина Галина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, декан факультета, Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева; e-mail: pal9@rambler.ru

Измаилов Аман Игпарович, аспирант, кафедра социальной педагогики и психологии, Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева; e-mail: teterski@list.ru

Алдабергенова Алина Садыховна, аспирант, кафедра социальной педагогики и пси-

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Sergey V. Tetersky, Doctor of Pedagogy, professor, the chair of Social Pedagogy and Psychology, V. N. Tatishchev Astrakhan State University, Astrakhan, Russia; e-mail: teterski@list.ru

Galina V. Palatkina, Doctor of Pedagogy, professor, dean of the Faculty , V. N. Tatishchev Astrakhan State University, Astrakhan, Russia; e-mail: pal9@rambler.ru

Aman I. Izmailov, postgraduate student, V. N. Tatishchev Astrakhan State University, Astrakhan, Russia; e-mail: teterski@list.ru

Alina S. Aldabergenova, postgraduate student, V. N. Tatishchev Astrakhan State University, Astrakhan, Russia; e-mail: pal9@rambler.ru

хологии, Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева; e-mail: pal9@rambler.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 15.10.2022 г.

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic "National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice".

Received 15.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 37.01
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-104-110

Экологическое образование студентов университета в интересах устойчивого развития

© 2022 Трещев А. М.
Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева
Астрахань, Россия; e-mail: treshev@asu.edu.ru

РЕЗЮМЕ. Цель – рассмотреть подходы к экологическому образованию студентов университета в интересах развития территории. **Методы.** Наблюдение, обобщение, тестирование, анализ теоретических источников. **Результат.** В ходе исследования выявлена эффективность предлагаемых компонентов и принципов экологического образования. **Вывод.** Экологическое образование призвано помочь студентам изучать экологические вопросы и участвовать в решении проблем по улучшению окружающей среды. В результате чего у обучающихся формируются компетенции принятия обоснованных и ответственных решений.

Ключевые слова: компоненты экологического образования, окружающая среда, принципы экологического образования, экологическое образование, устойчивое развитие.

Формат цитирования: Трещев А. М. Экологическое образование студентов университета в интересах устойчивого развития // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 104-110. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-104-110

Environmental Education of University Students in the Interests of Sustainable Development

© 2022 Alexander M. Treschev
V. N. Tatishchev Astrakhan State University
Astrakhan, Russia; e-mail: treshev@asu.edu.ru

ABSTRACT. The **aim** is to consider the approaches to environmental education of university students in the interests of the development of the territory. **Methods.** Observation, generalization, testing, analysis of theoretical sources. **Result.** The study revealed the effectiveness of the proposed components and principles of environmental education. **Conclusion.** Environmental education is designed to help students study environmental issues and participate in solving problems to improve the environment. As a result, students develop competencies for making informed and responsible decisions.

Keywords: components of environmental education, environment, principles of environmental education, environmental education, sustainable development.

For citation: Treschev A. M. Environmental Education of University Students in the Interests of Sustainable Development. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 104-110. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-104-110 (in Russian)

Если ваш план на год, сажайте рис,
если ваш план на десятилетие – сажайте деревья,
если ваш план на всю жизнь – учите детей.
Конфуций

Введение

Дельта Волги является самой большой речной дельтой Европы и находится в Астраханской области. Дельта Волги имеет уникальные экосистемы, включая водно-болотные угодья, и во многом определяет биоразнообразие на Каспии. Однако Астраханская область является наиболее уязвимой территорией с точки зрения экологии. Объем загрязненных стоков, сбрасываемых в бассейны Волги, составляет 38 % от общероссийского, нагрузка на водные ресурсы Волги в восемь раз выше, чем нагрузка на водные ресурсы в среднем по России. В Астраханской области в бассейн реки Волги, помимо принесенных выше по течению, предприятия ЖКХ сбрасывают в год 39 млн кубических метров загрязнённых вод. Из них 5,2 млн кубометров (1/7) – сточные, неочищенные воды. Менее 80 % населения обеспечены или имеют доступ к водопроводной очищенной воде. В результате загрязнения водного бассейна происходят трансформации природных экосистем, уменьшается биоразнообразие на Каспии.

Вместе с тем, в Каспийском регионе, включающего территории Ирана, Казахстана, Азербайджана, Туркменистана, Калмыкии, Дагестана и Астраханской области происходит деградация и опустынивание почв, что приводит к сокращению пахотных угодий, и опасных природных явлений (пыльные бури). Согласно данным ООН, в настоящее время нет территории, которая сталкивается с большей угрозой от опустынивания, чем регион между Каспийским морем и Памирскими горами. Из общей площади дефляционно-опасных земель в Астраханской области, дефлированных – 579 900 га; из них сельскохозяйственных угодий – 333 800 га, в т. ч. 2 000 га пашен. В границах области находится 542 700 га незакреплённых подвижных песков.

Снижение видового разнообразия и загрязнение водоемов приводит к оскудению пищевого рациона для рыб, что является причиной отсутствия мировых лидерских позиций по товарному рыболовству на Каспии.

Такое экологическое состояние территории обостряет проблему бережного отношения населения к окружающей среде. И в этом важном деле экологического образования особая миссия отводится Астраханскому государственному университету им. В. Н. Татищева, как градообразующему учреждению региона.

Результаты и обсуждение

Активное воздействие человека на экосистему Земли привело к глобальному изменению климата и деградации окружающей среды. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) отмечает, что для обеспечения будущих глобальных изменений качества жизни общества необходимо повышать осведомленность населения об окружающей среде. Экологическое образование может помочь людям осознать, как их действия влияют на окружающую среду и как это можно свести к минимуму.

Основы экологического образования были заложены ещё в 18 веке француз-

ским философом, просветителем, педагогом Жан-Жаком Руссо. В основе его педагогических воззрений лежит теория естественного воспитания, в которой подчеркивается ценность природы для воспитания человека. Педагог утверждал, что только непосредственное общение ребенка с природой будет духовно обогащать и развивать его личностные качества.

И только в 1972 году Стокгольмская конференция ООН объявила экологическое образование обязательным для решения растущих глобальных экологических проблем. Стокгольмская конференция стала первым крупным глобальным экологическим совещанием, утвердившим ключевую роль природоохранной политики и природоохранного движения, что стало первой вехой формирования идеологии устойчивого развития.

Стокгольмская конференция констатировала факт глубокого экологического неблагополучия, сложившегося на планете, и признала, что линия мирового развития, ориентированная на удовлетворение постоянно растущих потребностей человечества, вошла в глубокий конфликт с окружающей средой.

На основе Стокгольмских договоренностей в 1975 году была принята Белградская хартия, которая дополнительно добавила принципы, цели и задачи экологического образования, направленные на просвещение широкой общественности.

Чуть позже, в Тбилиси в 1977 г. была проведена первая Межправительственная конференция по вопросам образования в области окружающей среды, организованная ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в сотрудничестве с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Именно на ней были сформулированы общая концепция и методологические основы экологического образования. Была отмечена важность партнерства в области бережного отношения к окружающей среде путем создания возможностей для улучшения качества жизни государств и народов без ущерба для будущих поколений.

В Тбилисской декларации отмечается, что экологическое образование должно охватывать все возрастные категории людей и все ступени формального и неформального образования. Образование в области окружающей среды должно вовлекать человека в активный процесс решения проблем в рамках конкретной действительности и должно поощрять инициативу, чувство ответственности и стремление к построению лучшего будущего [2].

Подчеркнем, что проблематика экосистемы Астраханского региона имеет «сквозной» междисциплинарный характер, т. к. связана с обеспечением здоровья и качества жизни людей, стабильного экономического роста, разумного потребления ресурсов.

В связи с этим Астраханский государственный университет разработал Программу развития университета на 2021-2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», выделив в качестве приоритетного для университета и региона стратегический проект «Повышение уровня экологической безопасности и сохранение природных систем Каспийского макрорегиона» [5].

Целью проекта является повышение уровня экологической безопасности и сохранение природных систем Каспийского региона. А его задачи определены следующим образом:

– создание новых образовательных программ и направлений подготовки с включением онлайн курсов дисциплин от вузов-партнёров (специалист по преодолению системных экологических катастроф, аудитор экосистемных услуг, экопродюсер, консультант по биологической ответственности производителя, биоремидиатор, архитектор восстановления экосистем, урбанист-эколог); дополнительных образовательных программ в логике проекта (Экоаналитика в добывающих отраслях, Фэшн-эксперт по экологической безопасности, Экотренер, «Зеленый» консалтинг);

– создание учебных лабораторий и специализированных учебных аудиторий (в т. ч. аналитический data-центр с выводом мониторинговых параметров, включая данные дистанционного зондирования земли в акваториях работы морских роботов);

– экологическое образование населения;

– коренное улучшение и качественно новые технологии в области экологии и охраны окружающей среды;

– интерполяция (адаптация) проекта на другие аридные или дельтовые территории мира.

Проводимая в университете работа подтверждает правильность выбранной стратегии и позволяет говорить о некоторых достигнутых ключевых результатах. Уже сегодня учеными университета разработаны технологии защиты почв от развития опустынивания с использованием комбинированных методов фитомелиорации и микробиологии. Заложен модельный эксперимент по оценке стрессоустойчивости коллекционных образцов 12 видов многолетних трав, результаты которого послужат базой данных для разработки программы моделирования оптимального видового состава пастбищных кормовых угодий аридной зоны. Совместно с ИФТТ РАН г. Черноголовка создана уникальная экспериментальная установка по изучению механизмов образования пыльных бурь и исследования влияния на опустынивание прибрежных земель вихревыми и волновыми процессами в Каспийском море и водоемах Астраханской области.

Учеными университета во главе с доктором биологических наук, профессором кафедры «Почвоведение, землеустройство и кадастры», директором Инновационного естественного института Федотовой А. В. разработаны технологии методов борьбы с опустыниванием с использованием микробно-растительных взаимодействий (скрининг микроорганизмов – продуцентов метаболитов с полифункциональными свойствами для борьбы с опустыниванием) и мн. др. [6; 7].

С целью эффективности процесса экологического образования, приобщения студентов к научно-исследовательской деятельности в области охраны окружающей среды в университете созданы и функционируют: лаборатория «Экология и охрана почв», научно-испытательная лаборатория ихтиопатологических исследований и комплексной апробации препаратов, лаборатория Биотехнологий, НОЦ «Рациональное природопользование», НОЦ по молекулярной биологии и биоинженерии, ЦКП «Прикаспийский агротехнологический аналитический центр», на базе которых ведется реализации специальных дисциплин по микробиологии, почвоведению, генетике, экологии для образовательных программы магистратуры по направлениям подготовки 06.04.02 Почвоведение (профиль «Земельный кадастр и сертификация почв»), 06.04.01 Биология (профили «Биоэкология», «Ихтиопатология», 05.04.06 Экология и природопользование (профиль «Природопользование»).

В рамках реализации проекта «Приоритет 2030» при поддержке АНО «Россия – страна возможностей» университет стал участником межуниверситетской программы студенческих экспедиций «Открываем Россию заново», которая была реализована в партнерстве с Национальным исследовательским Нижегородским государственным университетом им. Н. И. Лобачевского.

В настоящее время нами ведется подготовка к научной экологической экспедиции по изучению экологии Волжского бассейна на научном судне от Нижнего Новгорода до Астрахани с участием студентов и сотрудников АГУ и ННГУ.

Опыт вовлеченности научно-педагогических работников и студентов университета в реализацию стратегического проекта «Повышение уровня экологической безопасности и сохранение природных систем Каспийского макрорегиона» позволило сделать важный вывод, что достижение устойчивого развития территории может быть достигнуто только путем соответствующего поведения человека и в этом процессе важную роль играет экологическое образование. Значимо, чтобы поведение человека в области окружающей среды стало частью личности и её привычек. Поэтому мы выделили контекст и принципы экологического образования в вузе.

Очевидно, что экологическое образование призвано помочь студентам изучать экологические вопросы и участвовать в решении проблем по улучшению окружающей среды. В результате чего у обучающихся будут сформированы компетенции принятия обоснованных и ответственных решений.

Анализ научной литературы в области экологического образования, наш собственный опыт природоохранной деятельности, позволили выделить следующие компоненты экологического образования:

1) Когнитивный – базовое представление об окружающей среде и связанных с ней проблемах;

2) Отношенческий – отношение к окружающей среде как ценности, потребность в заботе об окружающей среде и развитие мотивации к улучшению или поддержанию качества окружающей среды;

3) Деятельностный – участие в мероприятиях, которые ведут к выявлению и решению экологических проблем (оказанию помощи в их решении).

И сформулировать следующие принципы экологического образования в вузе:

1. Рассмотрение окружающей среды во всей ее совокупности и разнообразии (естественную, искусственную, виртуальную, технологическую, экологическую, моральную, эстетическую).

2. Признание непрерывности процесса экологического образования, и учета возрастных особенностей обучающихся.

3. Системность и междисциплинарность экологического образования.

4. Нацеленность содержания образования на текущие, потенциальные экологические ситуации.

5. Деятельностный, практико-ороиентированный подходыв мероприятиях экологической направленности.

6. Вовлеченность студентов в исследование коренныхпричин ухудшения состояния окружающей среды территории.

7. Предоставление обучающимся возможности для принятия решений и принятия их последствий.

На наш взгляд, экологическое образование должно учить студентов взвешивать различные стороны проблемы с помощью критического мышления, совершенствовать навыки решения проблем и принятия решений.

Выделенные компоненты нацеливают систему высшего образования на формирование у студентов не только знаниевой составляющей о проблемах окружающей среды, но и на необходимость развития компетенций реального участия в экологической устойчивости территории.

Как справедливо отмечает Недюрмагомедов Г. Г. [3], современный специалист должен обладать современными научными знаниями об основах устойчивого развития, о правах и обязанностях личности в отношении природной среды. У выпускника вуза должны быть сформированы экологические компетенции, ему должна быть присуща активная экологическая позиция.

Овладение этими компонентами требует не только целостного подхода к экологическому образованию, но и установлению партнерских отношений между студентами, вузами и региональными сообществами для практики устойчивого экологического поведения обучающихся в повседневной жизни за пределами образовательной организации, их вовлеченность в научные исследования, связанные с экологической проблематикой.

Об этом же свидетельствуют и исследования ученого из Нью-Йоркского университета Николаса Макгуайра (1), посвященные моделям экологического поведения личности, где он утверждает, что экологическое образование должно быть нацелено не только на наши знания и установки, но и на нашу общую идентичность и подсознание, чтобы создать человека, для которого устойчивость является частью того, кто он есть.

В соответствии с этими соображениями экологическое образование должно быть сквозным приоритетом образовательных программ высшего образования, а не отдельным предметом или мероприятием. А для этого необходимо: вовлечение студентов в как можно большее число экологических активностей: организация экологических мероприятий с теми людьми, которые могут выступать для студентов «значимыми другими»; поощрение индивидуальных форм студенческого самовыражения; адаптацияприродоохранных к личностным и этнокультурным особенностям обучающихся; разнообразить ролевые модели студентов.

Такой подход к экологическому образованию позволит студентам понять, как взаимодействуют различные социальные, экономические и экологические системы, понять взгляды и ценности, влияющие на устойчивость, и активно участвовать в разработке более устойчивых способов жизни. И конечно важно помнить, что устойчивое отношение стимулируется и поддерживается только через участие в экологических активностях в течение длительного периода времени. И очень важно заметить, что по своей природе экологическое образование нацелено на будущее,

а, следовательно, является важным фактором социальной стабильности [4].

Однако, как показывает наше исследование, на пути эффективного внедрения экологического образования встречается ряд ограничений и вызовов. Так, проведенный опрос вузовских преподавателей показал, что 85 % педагогов не знают, что является содержанием экологического образования, и, исходя из этого, они не могут включать его в содержание своих дисциплин.

Вместе с тем всем известны и другие ограничения: отсутствие учебных кейсов по экологическим проблемам того или иного региона, недостаточное число зачетных единиц, выделяемых на экологическое образование, сама модель организации учебного процесса в высшей школе, кадровые и финансовые ограничения, отсутствие экологического контента в содержании большинства вузовских дисциплин, отсутствие межпредметного подхода.

Вывод

Университеты могут использовать свою инфраструктуру, научные изыскания, а также студентов для поддержки окружающей среды территории, т. е. играть решающую роль в устойчивом развитии.

Факторами, формирующими бережное отношение студентов к окружающей среде, могут выступать: осознание важности окружающей среды для существования человека, забота об окружающей среде, организация волонтёрского движения, создание неформальных студенческих экологических объединений.

Это исследование было проведено в Астраханском государственном университете им. В. Н. Татищева, и в связи с этим может накладывать некоторые ограничения на обобщения, так как может иметь определенные ограничения из-за региона и университета. Но мы выражаем надежду, что полученные результаты открывают возможности для будущих исследований ученых других университетов, которые могли бы помочь переопределить и перепроектировать региональные факторы, влияющие на содержание экологического образования.

Литература

1. Макгуайр Н. Экологическое образование и изменение поведения: модель экологическог образования, основанная на личности // Международный журнал экологического и научного образования. 2015. № 10 (5). С. 695-715.

2. Межправительственная конференция по образованию в области окружающей среды, основанная ЮНЕСКО в сотрудничестве с ЮНЕП Тбилиси (СССР) 14-26 октября 1977 г. Заключительный доклад. Париж, апрель 1978 г. 117 с.

3. Недюрмагомедов Г. Г. Проблемы становления непрерывного экологического образования в Дагестане // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 4 (28). С. 141-146.

4. Недюрмагомедов Г. Г. Проблемы экологического образования старшеклассников в Дагестанской общеобразовательной школе // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. 2007. № 3. С. 130-133.

5. Программа развития университета на 2021-2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет2030». Астрахань, 2021. 100 с. [Электронный ресурс] URL: https://asu.edu.ru/images/File/Programma-razvitiya-FGBOU-VO-«Astrahanskiy-gosudarstvenniy-universitet»-na-2021–2030-gg.pdf (дата обращения: 26.11. 2022 г.).

6. Федотова А. В., Яковлева Л. В. Почвенный покров дельты Волги как фактор экологической безопасности Прикаспия // Проблемы комплексной безопасности Каспийского макрорегиона. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции / под общей редакцией А. П. Романовой, Д. А. Черничкина. Астрахань, 2021. С. 126-134.

7. Яковлева Л. В., Федотова А. В., Локтионова Е. Г. Проблемы экологической безопасности каспийского макрорегиона в современных условиях // Каспий XXI века: пути устойчивого развития. Материалы Международного научного форума. Составители: К. А. Маркелов и др. Астрахань, 2020. С. 162-164.

References

1. McGuire N. Environmental Education and Behavioral Change: An Identity-Based Environmental Education Model International. Journal of Environmental & Science Education. 2015. No. 10 (5). Pp. 695-715.

2. *Mezhpravitel'stvennaya konferentsiya po obrazovaniyu v oblasti okruzhayushchey sredy,*

osnovannaya YuNESKO v sotrudnichestve s YuNEP Tbilisi (SSSR) 14-26 oktyabrya 1977 g. Zaklyuchitel'nyy doklad [Intergovernmental conference on education in the field of the environment, founded by UNESCO in cooperation with UNEP Tbilisi (USSR) October 14-26, 1977. Final report]. Paris, April, 1978. 117 p. (In Russian)

3. Nedyurmagomedov G. G. Issues of establishing continuous environmental education in Dagestan. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* [Vocational education in Russia and abroad]. 2017. No. 4 (28). Pp. 141-146. (In Russian)

4. Nedyurmagomedov G. G. Issues of environmental education of high school students in Dagestan general education school. *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskiy region. Seriya: Estestvennye nauki* [Proceedins of higher educational institutions. North Caucasian region. Series: Natural Sciences]. 2007. No. 3. Pp. 130-133. (In Russian)

5. *Programma razvitiya universiteta na 2021-2030 gody v ramkakh realizatsii programmy strategicheskogo akademicheskogo liderstva «Prioritet2030»* [The University development program for 2021-2030 as part of the implementation of the strategic academic leadership program "Priority 2030"]. Astrakhan, 2021. 100 p. Available at: https: asu.edu.ru/images/File/ Programma-razvitiya-FGBOU-VO-«Astrahanskiy-gosudarstvenniy-universitet»-na-2021–2030-gg.pdf (accessed 26.11.2022) (In Russian)

6. Fedotova A. V., Yakovleva L. V. Soil cover of the Volga delta as a factor in the environmental safety of the Caspian Sea. *Problemy kompleksnoy bezopasnosti Kaspiyskogo makroregiona. Sbornik nauchnykh statey po materialam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Issues of complex security of the Caspian macroregion. Collection of scientific papers based on materials of the international scientific-practical conference]. A. P. Romanova, D. A. Chernichkin (eds.). Astrakhan, 2021, Pp. 126-134. (In Russian)

7. Yakovleva L. V., Fedotova A. V., Loktionova E. G. Problems of ecological safety of the Caspian macro-region in modern conditions. {Caspian of the 21st century: ways of sustainable development. Proceedings of the international scientific forum}. K. A. Markelov and others. Astrakhan, 2020. Pp. 162-164. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Принадлежность к организации

Трещев Александр Михайлович, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и непрерывного профессионального образования Астраханского государственного университета им. В. Н. Татищева (АГУ им. В. Н. Татищева), Астрахань, Россия; e-mail: treshev@asu.edu.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Принята в печать 04.10.2022 г.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Affiliation

Alexander M. Treschev, Doctor of Pedagogy, professor, the chair of Pedagogy and Continuing Professional Education, V. N. Tatishchev Astrakhan State University, Astrakhan, Russia; e-mail: treshev@asu.edu.ru

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Received 04.10.2022.

Педагогические науки / Pedagogical Science
Оригинальная статья / Original Article
УДК 372.881.161.1
DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-111-117

О необходимости лингвокраеведческой работы на уроках русского языка в дагестанской школе

©2022 Эльдарова Н. М., Мусаева В. А.
Дагестанский государственный педагогический университет,
Махачкала, Россия, eldarovan@mail.ru, v_kubanova@mail.ru

РЕЗЮМЕ. Цель исследования – обосновать необходимость лингвокраеведческой работы в процессе обучения русскому языку в современной дагестанской школе и определить направления и формы работы на уроке. **Методы.** Анализ научной-методической, художественной, публицистической литературы по проблеме исследования, ассоциативный эксперимент. **Результаты** исследования показали, что в ассоциативных рядах у обучающихся мало слов, обозначающих реалии Дагестана, в стереотипных реакциях практически отсутствуют слова, свидетельствующие о знании истории, культуры родного края, часто встречаются только прецедентные имена, такие как Расул Гамзатов, «Журавли», Хабиб Нурмагомедов. **Выводы.** Результаты эксперимента позволили определить направления, приемы и формы, как традиционные, так и новые, работы на уроке русского языка, составить примерные задания и упражнения в рамках лингвокраеведения. Привлечение регионального материала будет служить развитию навыков самостоятельной работы, познавательного интереса у учащихся, их национального самосознания, чувства гордости за свою малую родин.

Ключевые слова: лингвокраеведение, ассоциативный эксперимент, Расул Гамзатов, урок русского языка, дагестанская школа, клоуз-тест.

Формат цитирования: Эльдарова Н. М., Мусаева В. А. О необходимости лингвокраеведческой работы на уроках русского языка в дагестанской школе // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16. № 4. С. 111-117. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-111-117

Necessity for Local Linguistic Work in Russian Lessons in Dagestan School

©2022 Natalya M. Eldarova, Vazipat A. Musaeva
Dagestan State Pedagogical University,
Makhachkala, Russia, eldarovan@mail.ru, v_kubanova@mail.ru

ABSTRACT. The **aim** to substantiate the need for local linguistic work in the process of teaching Russian in a modern Dagestan school and to determine the directions and forms of work in the classroom. **Methods.** Analysis of scientific, fiction, journalistic literature on the research problem, associative experiment. **Results**. The results of the study showed that in the associative series of students there are few realities, in stereotypical reactions there are practically no words indicating knowledge of the history and culture of Dagestan, often there are only precedent names, such as “Cranes” by Rasul Gamzatov, Khabib Nurmagomedov. **Conclusions.** The results of the experiment made it possible to determine the directions, techniques and forms, both traditional and new, of work in Russian lesson, to compose exemplary tasks and exercises within the framework of local linguistics. Attracting regional material will serve to develop the skills of independent work, cognitive interest among students, their national identity, a sense of pride in their small homeland.

Keywords: linguo-regional studies, associative experiment, Rasul Gamzatov, Russian lesson, Dagestan school, close test.

For citation: Eldarova N. M., Musaeva V. A. Necessity for Local Linguistic Work in Russian Lessons in Dagestan School. Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences, 2022, vol. 16, no. 4, pp. 111-117. DOI: 10.31161/1995-0675-2022-16-4-111-117 (in Russian)

Введение

Краеведение является неотъемлемой частью воспитательно-образовательного процесса в современной школе и служит эффективным средством учебно-воспитательной и методической работы.

Развитие краеведения связано в первую очередь с зарождением географии как науки в России в XVIII в. Во второй же половине XIX – начале XX века были осознаны возможности привлечения краеведения не только для изучения географии, но и для «чувственного развития» [3, с. 213].

Использование краеведческого материала на уроках русского языка имеет давнюю традицию. Так, советской школе в соответствии с партийными директивами было предписано развивать школьное краеведение, что зафиксировано в постановлении ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 г. «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе». В нем говорилось: «Признать необходимым в учебные программы по обществоведению, литературе, языкам, географии и истории ввести важнейшие знания, касающиеся национальных культур народов СССР, их литературы, искусства, исторического развития, а также и элементы краеведения СССР (природные особенности, промышленность, сельское хозяйство, соц.-экономическое развитие и т. д.)» [4].

Обращение к краеведению не менее актуально сегодня ввиду необходимости формирования у подрастающего поколения ценностного отношения к малой родине, ее истории, традициям, языку в новых общественно-политических условиях, потребности в обновлении содержания обучения по мере развития научного знания и в связи с новыми мотивами обучения.

Материалы и методы

Применительно к урокам русского языка обычно говорят о лингвокраеведении, под которым понимается ознакомление учащихся с традициями, историей и культурой какой-то отдельной части страны через факты языка с целью формирования коммуникативных умений и лингвокраеведческой компетенции [1, с. 17].

Включение краеведческой составляющей в содержание программы по русскому языку в школах Дагестана обеспечивает практико-ориентированную направленность образовательного процесса, служит формированию представлений об особенностях жизни республики, пониманию и применению сведений о ее развитии в учебной и практической деятельности.

Кроме того, с точки зрения целей языкового образования решаются задачи ознакомления обучающихся со структурными и функциональными особенностями русского языка с учетом региона, обогащения словарного запаса школьников за счёт местного языкового материала, ценного с точки зрения познавательной и эстетической функций, демонстрации феноменальности русского языка, путей языкового обогащения [там же].

Лингвистическое краеведение имеет образовательное значение для учащихся, формирует интерес и любовь к русскому языку, сознательное отношение к нему, приобщает их к элементарной исследовательской деятельности, позволяя опираться на личный опыт.

Из содержания краеведческого материала вытекает его воспитательная функция: он обеспечивает достижение целей духовно-нравственного воспитания в процессе обучения русскому языку.

В рамках нашей работы сначала была предпринята попытка выяснить, какие реалии Дагестана знают обучающиеся. Для этого мы воспользовались результатами проведенного ассоциативного эксперимента, под которым понимается особый метод исследования мотивации личности и прием, направленный на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте [5].

В целях исследования субъективных семантических полей слов, формируемых и функционирующих в сознании человека, характера семантических связей слов внутри семантического поля испытуемым был предъявлены слова-стимулы, требовалось после каждого из них написать первые приходящие в голову три слова. При этом использовался «свободный» ассоциативный эксперимент, когда испытуемым не давалось никаких ограничений. Известно, что характер словесных ассоциаций обусловлен и культурно-историческими традициями того или иного народа, что поз-

волило нам в ходе эксперимента определить не только ценностное содержание отдельных понятий, но и знание дагестанских реалий.

Задание имело следующий вид: Вы получили список слов. Вы должны будете последовательно читать слово за словом и писать рядом с каждым словом три слова, которые придут вам в голову. При этом вы должны писать предельно быстро, не раздумывая, быстрота ваших реакций является обязательным условием работы.

Напишите, пожалуйста, рядом со словом слова, которые пришли вам в голову по прочтении слова в начале строки. Слова-стимулы: бабушка, герой, гордиться, город, гора, Дагестан, дядя, журавли, картина, книга, композитор, лезгинка, любить, море, петь, площадь, путешествие, район, Расул Гамзатов, река, родина, селение, спорт, столица, страна, танцевать, фамилия, художник, читать.

Это задание позволило определить знание реалий, кроме того, выявленные у школьников ассоциации с предложенными словами вызвали интерес в ракурсе вопросов духовности и нравственности. По итогам среза было проанализировано 54 работы учащихся 5-7 классов АНО «Сафинат» г. Махачкалы, зафиксировано 4287 ассоциативных слов, 195 (4,54 % словоупотреблений) из них связано с Дагестаном. Для сравнения такой же эксперимент был проведен среди студентов ДГПУ. В 29 работах студентов 1634 слова, из них 96 слов (5,87 % словоупотреблений) отражают реалии Дагестана.

Результаты и обсуждение

Анализ результатов ассоциативного эксперимента показал следующее.

Круг слов, обозначающих дагестанские реалии, небольшой. У школьников возникли следующие ассоциативные ряды:

Журавли – Расул Гамзатов, памятник журавлям, село, где расположен памятник журавлям.

Площадь – Дербент, Ленина, махачкалинская.

Дагестан – Каспийское море, ДАССР, Али Алиев, Чох, Хабиб Нурмагомедов, папаха, хинкал, Сулакский каньон.

Лезгинка – Дагестан, ислам, дагестанская, Кавказ, национальный костюм.

Селение – Доргели, Джангамахи, Аргвани, Тпиг, Худиг, Кахцуг, Согратль, Андалал, Харбук, Каякент, Башлыкент, Изберг (Избербаш), Курбан-байрам.

Столица – Махачкала.

Расул Гамзатов – Дагестан, Хунзах, аварец, Цадаса, журавли.

Гора – бархан, Гамсутль, Шалбуздаг, Пушкин-Тау, Тарки-Тау, чабаны, овцы.

Город – Махачкала, Дербент, Кизилюрт, Каспийск, многонациональный, махачкалинский рынок.

Район – Кумторкалинский, Гунибский, Андалал, махачкалинский.

Река – Сулак, Кривая балка, Сулакский каньон.

Море – Каспийское.

Фамилия – Магомедов, Джафарова, Раджабова, Юсупов и др.

Дядя – Ураза-байрам.

Танцевать – лезгинка.

Спорт – Хабиб.

Гордиться – Дагестан, Махачкала.

Оказалось, что слова, обозначающие дагестанские реалии, не так часто возникали в ассоциативном ряду у школьников.

Встретились следующие группы слов.

Топонимы: Махачкала (город, родина, столица и др.), Дагестан (родина, объект гордости) – самые частотные, зафиксированы в ответах школьников 44 и 37 раз соответственно, что вполне ожидаемо. Также встретились: Кавказ, Страна гор, ДАССР.

Селения: Доргели, Аргвани, Тпиг, Худиг, Кахцуг, Согратль, Андалал, Харбук, Джангамахи, Каякент, Башлыкент, Хунзах, Чох, Гамсутль, также без названия был упомянут аул, где установлен памятник журавлям.

Районы: Кумторкалинский, Гунибский, Андалал.

Города: Махачкала, Дербент, Кизилюрт, Хасавюрт, Каспийск, Изберг (Избербаш).

Водные объекты: Каспийское море, Сулак, Кривая балка, Сулакский каньон.

Горы: Шалбуздаг, Пушкин-Тау, Тарки-Тау.

Слово «фамилия» вызвало однотипный и простой ряд ассоциаций: как правило, опрашиваемые перечисляли фамилии свои или учительницы.

Имена и фамилии известных людей (можно отнести к прецедентным именам): Цадаса, Расул Гамзатов, Али Алиев, Хабиб Нурмагомедов.

Слова религиозной тематики: ислам, Курбан-байрам, Ураза-байрам.

Среди нарицательных слов встретились: бархан, махачкалинский рынок, махачкалинская площадь, памятник журавлям, многонациональный город, аварец (цы), лачка, лезгинка (нация), лезгинка (танец), дагестанская (лезгинка), кувшин, папаха,

кинжал, хинкал, чабан. Зафиксированы оттопонимические прилагательные: дагестанский, махачкалинский, каспийский.

Отметим, что некоторые из слов не являются краеведческой лексикой, но в данном опросе могут быть отнесены к ней в силу связи с дагестанскими реалиями.

В целом ассоциации школьников и студентов мало разнились по количеству и разнообразию лексем. В ассоциативные ряды студентов вошли практически те же названия: городов (Избербаш, Махачкала, Каспийск), гор (Тарки-Тау, Шалбуздаг, «Пушкинская», Катрух), водоемов (Каспийское море, реки Артузен, Сулак), районов (Буйнакский, Кайтагский, Лакский, Магарамкентский, Табасаранский, Унцукульский, Хасавюртовский; 5-й поселок, Первуха), сел (Гуниб, Казанище, Костек, Куба, Новый аул, Султан-Янги-Юрт, Хунзах, Цада, Чумли), площадей и улиц (Ленина), учреждений (Дом дружбы, ДГХУ), танца (лезгинка), стихотворения Расула Гамзатова («Журавли»).

Из известных людей опять названы Расул Гамзатов, Хабиб Нурмагомедов.

Дагестанские имена Абдул, Мадина ассоциировались со словом дядя, а Фариза – со словом лезгинка. Опять же основной ассоциацией со словом фамилия стала фамилия студента.

В ответах студентов присутствуют названия махачкалинских книжных магазинов («Magas Book», «Территория») и кафе («Август», «Дом 15»), где они бывают чаще, чем школьники.

Слово родина вызывает такие ассоциации, как Дагестан, Кавказ; слово Дагестан – лезгинка, хинкал; гора – чабан; бабушка – калмыцкий чай.

К сожалению, ни одна фамилия дагестанского художника, композитора или исполнителя не была приведена. Из писателей и поэтов только был назван Расул Гамзатов, причем достаточно часто, других поэтов или писателей опрашиваемые не вспомнили. Из гор Дагестана обучающиеся назвали самые известные: священную гору Шалбуздаг, Тарки-Тау и Пушкин-Тау. Судя по ответам, из дагестанских танцев популярна только лезгинка, из спортсменов – Али Алиев, Хабиб Нурмагомедов, хотя среди дагестанцев есть и другие выдающиеся спортсмены, не только борцы.

Названия сел, откуда родом родители обучающихся, встречались часто в ассоциированных рядах слов, а названия улиц, где проживают опрашиваемые, практически нет, что свидетельствует о более тесной связи семей учащихся с малой родиной.

На основе анализа представленности краеведческой лексики можно сделать вывод, что обучающиеся недостаточно хорошо знают родной край, его историю, географию, не знакомы с дагестанскими писателями, композиторами, художниками. Кроме того, некоторые названия приводятся с ошибками. Это позволяет наметить основные направления работы на уроках русского языка, как-то: работа с краеведческой лексикой, работа с региональными и краеведческими текстами, обогащение знаний по истории, географии и искусству Дагестана.

Разнообразные упражнения на основе краеведческого материала на уроке русского языка могут быть направлены на достижение предметных, личностных и метапредметных результатов.

В 6 классе при изучении словообразования прилагательных возможно построение упражнений на материале годонимов Каспийска и Махачкалы [6; 7], например:

1) Выполните словообразовательный разбор годонимов: Яблочная, Безымянная, Приморская, Бездорожная, Предгорная, Загородная; Первомайская, Красноармейская, Редколесная.

2) Выполните морфемный разбор годонимов: Глубинная, Грушевая, Гунибская, Декоративная, Зарослевая, Каспийская, Мартовская, Озерная, Промышленная, Тенистая, Школьная.

При выполнении упражнений целесообразно проанализировать не только морфемный состав или словообразовательную модель, но и этимологию топонима, его номинативную, ориентирующую функции и роль в культуре и истории города.

На основе текстов о священных местах Дагестана можно организовать комплексный анализ текста, словарную работу, этимологический анализ топонимов, работу над разными частями речи, членами и видами предложений, а также проанализировать факты географии, истории, культуры Дагестана.

Шалбуздаг

Священная гора Шалбуздаг (4149 м) расположена на Главном Кавказском хребте и является местом паломничества мусульман и одним из самых интересных туристических объектов. Название Шалбуздаг связывают с фразой турецкого языка – «гора, покрытая льдом».

Эта возвышенность была почитаема и до распространения ислама. В основе поклонения горным массивам лежит представление о местных духов – «хозяевах». Именно они, по поверьям, снежными лавинами и селевыми потоками, наносившими серьезный урон сельскому хозяйству, наказывали местных жителей за неуважительное отношение к местным святыням.

Священная гора также одаривала горцев. Плодородные луга на склонах горы служили кормом скоту, целебные травы берегли здоровье местных жителей. Все это доставалось людям, если они чтили главное божество, живущее на горе. С распространением в этой местности ислама гора стала почитаема как место захоронения борцов и мучеников, отдавших свою жизнь во имя ислама [8].

Ахульго

20 января 2017 года состоялось торжественное открытие мемориального комплекса «Ахульго», который был построен на месте одной из главных битв Кавказской войны 1817–1864 гг.

Ахульго – это горная вершина, расположенная в Дагестане. В переводе с аварского языка «Ахульго» (АхI ул гохI) означает «гора зова», «набатная гора». На Ахульго горцы во главе с имамом Шамилем выдерживали осаду русских войск под командованием генерала Граббе. Эта осада длилась с 13 июля по 22 августа 1839 года. В результате кровопролитного штурма, унесшего многие жизни, русские войска овладели укреплением. Шамиль с мюридами прорвался в Чечню.

На Ахульго в борьбе за свою свободу и независимость погибло много горцев, поэтому у дагестанцев это место считается святым, сюда отправляются для совершения зиярата. Туристы посещают гору, чтобы прикоснуться к мужеству и славе защитников Ахульго.

В 7 классе на уроке развития речи по подготовке к описанию внешности человека на основе личных наблюдений можно обратиться к воспоминаниям барона Г.-В. К. фон Бюнтинга о встрече с имамом Шамилем:

Шамиль и два пожилых мюрида сидели с поджатыми ногами на небольшом ковре, Шамиль на подушке, несколько выше между двумя стариками. Над головой его держали зонтик, а позади его стояло большое черное знамя с серебряными надписями из Корана, над которыми виднелся полумесяц, вылитый, как казалось, из массивного серебра.

Наружность Шамиля мне чрезвычайно понравилась. Ему около 55 лет, и, сколько я мог судить по его сидячему положению, он довольно плотный и видный мужчина. Его правильное красивое, хотя бледное лицо, оттенялось черной, аккуратно причесанной бородой, в его больших (которые он постоянно прищуривает) черных глазах видны ум и чувство. Его платье чрезвычайно простое и без оружия состояло преимущественно из широкого зеленого кафтана, как почетной его одежды, на голове же он имел обыкновенную папаху с чалмой, носимою мюридами…

До сего времени я составлял себе, не знаю каким образом, совершенно другое понятие о Шамиле, но его почтенная наружность, его благородные черты, его изящная, хотя не совсем смелая манера, поразили меня теперь в высочайшей степени и произвели на меня сильное впечатление. Теперь я понял, почему его особа внушает к себе такую фанатическую преданность, в особенности народу, у которого внешнее так высоко ценится [по: 2, с. 302].

Одной из форм контроля усвоения как лингвистических, так и краеведческих знаний послужит клоуз-тест, который можно составить на региональном материале.

Текст клоуз-теста: *Уникален и своеобразен животный мир песчаной горы Сарыкум, что по-кумыкски означает «желтые пески». Некоторые животные, обитающие здесь, больше нигде на Кавказе не встречаются, но они водятся за морем в Казахстане и Средней Азии. Как появились здесь среднеазиатские животные, неясно до сих пор, ученые выдвигают только гипотезы. Растения на горе являются реликтами древней пустынной флоры, прежде широко распространенной, но теперь нашедшей единственное и последнее прибежище в песках Сарыкума. Таким образом, песчаная гора является как бы миниатюрным осколком пустынь Азии и представляет собой своеобразный ботанический сад, в котором есть растения других регионов земли.*

Задание. Уникален и своеобразен животный мир песчаной _____ Сарыкум, что по-кумыкски означает «желтые пески». Некоторые _____, обитающие здесь, больше нигде на Кавказе не встречаются, но они водятся за морем в Казахстане и Средней Азии. Как появились здесь среднеазиатские животные, неясно до сих пор, ученые выдвигают только _____ Растения на _____ являются реликтами древней пустынной флоры, прежде широко распространенной, но теперь нашедшей единственное и последнее прибежище в _____ Сарыкума. Таким образом, пес-

чаная гора является как бы миниатюрным осколком пустынь Азии и представляет собой своеобразный ботанический _____, в котором есть растения других _____ земли.

1) гора, место, бархан, урочище
2) деревья, животные, объекты, предметы
3) гипотеза, мнение, слово, наука
4) гора, русло, берег, пустыня
5) земли, пески, пустыни, почвы
6) лес, убежище, сад, пласт
7) города, регионы, участки, рощи

Самые разные приемы работы, традиционные и новые, с краеведческим дидактическим материалом могут использоваться на уроке русского языка. Но любой вид учебной работы должен быть увязан с вопросами духовного и нравственного воспитания.

Выводы и рекомендации

Результаты экспериментальной работы как со школьниками, так и со студентами позволяют сделать вывод о необходимости лингвокраеведческой работы на школьном этапе обучения русскому языку. Основными направлениями видятся: работа с краеведческой лексикой, текстовая, обогащение знаний по истории, географии и искусству Дагестана.

В качестве дидактического материала могут использоваться разные группы слов с национально-культурным компонентом значения (антропонимы, топонимы, прецедентные имена, слова речевого этикета и др.); фразеологизмы, пословицы и поговорки; тексты разных стилей, которые содержат информацию о географии, истории, культуре Дагестана.

К формам работы отнесем: словарную работу, которая остается важнейшим аспектом развития речи дагестанских учащихся, работу с тестами, содержащими краеведческий материал, работу с «малыми текстами», которая развивает языковую и речевую компетенцию учащихся и решает задачи воспитания и развития школьников.

На основе краеведческих текстов возможно проведение традиционных видов диктанта, комментированного письма, письма по памяти, изложения, сочинений различных жанров, групповой работы с текстом, а также составление плана, редактирование текста и др.

Большие возможности для развития исследовательских навыков, познавательного интереса, творческой активности учащихся дает написание рефератов, организация исследовательской работы, осуществление проектов на краеведческую тему, результатом чего может стать как создание глоссария, этимологического мини-словаря, газеты, так и открытки, презентации, инфографики, видеоряда, буктрейлера и др.

При отборе краеведческого материала учителю русского языка следует опираться на требования примерной основной образовательной программы, рекомендации УМК, модели заданий ГИА, ВПР, соотносить краеведческий и лингвокраеведческий материал с изучаемой темой и в целом с содержанием курса русского языка, учитывать его мировоззренческий аспект, познавательную и воспитательную функции.

Построение обучения русскому языку с привлечением регионального материала развивает у учащихся интерес к углубленному изучению школьных предметов, умения и навыки самостоятельной работы, формирует национальное самосознание, чувство гордости за свою малую родину.

Литература

1. Благова Н. Г., Коренева Л. А., Родченко О. Д. О концепции обучения русскому языку с учетом регионального компонента (для средней общеобразовательной школы) // РЯШ. 1993. № 4. С. 16–19.

2. Дадаев Ю. И. Государство Шамиля. Махачкала: Ихлас, 2006. 505 с.

3. Ковшов С. В. Краеведение как один из способов повышения эффективности учебного процесса // Вопросы образования. 2009. № 1. С. 211–222.

4. Постановление ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 г. «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» // Сборник руководящих материалов о школе. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. С. 62–63.

5. Соколова Е. Е. Ассоциативный эксперимент // Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007 [Электронный ресурс]. URL: https://psychological.slovaronline.com/162-assotsiativnyiy_eksperiment (дата обращения 20.09.2022).

6. Улицы города Махачкалы [Электронный ресурс]. URL: https://mapdata.ru/dagestan/mahachkala/ulicy (дата обращения 15.09.2022).

7. Улицы города Каспийска [Электронный ресурс]. URL: https://mapdata.ru/dagestan /kaspiysk/ulicy (дата обращения 15.09.2022).

8. Шахмараднов З. А. Священные памятники Дагестана // Народы Дагестана. 2017. № 4 [Электронный ресурс]. URL: http://www.narodi dagestana.ru/vipusk/59/ stat/svyashennie_ pamyatniki_dagestana/ (дата обращения 20.09.2022).

References

1. Blagova N. G., Koreneva L. A., Rodchenko O. D. On the concept of Russian teaching, taking into account the regional component. For a secondary school. *Russkiy yazyk v shkole* [*Russian at School]*, 1993. No. 4. Pp. 16–19 (in Russian).

2. Dadaev Yu. I. *Gosudarstvo Shamilya* [State of Imam Shamil]. Mahachkala, Ihlas Publ., 2006, 505 p. (in Russian)

3. Kovshov S. V. Local history as one of the ways to improve the efficiency of the educational process. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies] Moscow, 2009, no. 1, pp. 211–222 (in Russian).

4. Decree of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks of August 25, 1932 "On Curricula and Regime in Primary and Secondary Schools". *Sbornik rukovodyashchih materialov o shkole* [Collection of guiding materials about the school]. Moscow, Academy of Pedagogical Sciences Publ., 1952. Pp. 62–63 (in Russian).

5. Sokolova E. E. Association experiment. *Bol'shoy psihologicheskij slovar'* [Big psychological dictionary]. B. G. Meshcheryakova, V. P. Zinchenko (eds.), St. Petersburg, Praĭm-Evroznak Publ., 2007. Available at: https://psychological.slovaronline.com/162-assotsiativnyiy_eksperiment (accessed 20.09.2022).

6. *Ulicy goroda Mahachkaly* [Streets of Makhachkala city]. Available at: https://mapdata.ru/dagestan/ mahachkala/ulicy (accessed 15.09.2022).

7. *Ulicy goroda Kaspijska* [Streets of Kaspiysk]. Available at: https://mapdata.ru/dagestan/ kaspiysk/ulicy (accessed 15.09.2022).

8. Shahmaradnov Z. A. Sacred monuments of Dagestan, *Narody Dagestana* [Peoples of Dagestan], 2017. No. 4. Available at: http://www.narodidagestana.ru/vipusk/ 59/stat/svyashennie_pamyatniki_dagestana/ (accessed 20.09.2022).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Эльдарова Наталья Магомедовна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики обучения русскому языку и литературе, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия, eldarovan@mail.ru

Мусаева Вазипат Абакаровна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики обучения русскому языку и литературе, Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, Россия, v_kubanova@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Affiliations

Natalya M. Eldarova, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Theory and Methods of Teaching Russian and Literature, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, eldarovan@mail.ru

Vazipat A. Musaeva, Ph. D. (Pedagogy), assistant professor, the chair of Theory and Methods of Teaching Russian and Literature, Dagestan State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, v_kubanova@mail.ru

Благодарность

Работа выполнена по Государственному заданию Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00081-22-02 на 2022 год в рамках научной темы «Национально-региональный опыт эколого-географического и туристско-краеведческого образования для устойчивого развития региона и сохранения природно-культурного наследия: история, теория, практика».

Acknowledgment

The work was carried out according to the State Task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00081-22-02 for 2022 within the framework of the scientific topic «National-regional experience of ecological-geographical and tourist-local history education for the sustainable development in the region and the preservation of natural and cultural heritage: history, theory, practice».

Принята в печать 22.11.2022.

Received 22.11.2022.

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция принимает на рассмотрение научные статьи. Представляемые материалы должны быть оформлены в соответствии с настоящими Правилами и соответствовать тематической направленности журнала **«Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки».**

Верстка журнала осуществляется с электронных копий. Используется компьютерная обработка штриховых и полутоновых (в градациях серого) рисунков. Журнал изготавливается по технологии ризографной печати.

1. Текст статьи набирается в редакторе MS Word (с расширением .doc) шрифтом "Times New Roman" размером 14 через интервал 1,5 в формате А4. Поля текста стандартные. Все страницы должны быть пронумерованы.

2. Перед текстом статьи указываются:

индекс УДК (информацию о классификаторе УДК см. на сайтах http://teacode.com/ online/udc/ или http://www.udcc.org/) (на русском языке);

название статьи (на русском и английском языках);

фамилии и инициалы авторов, название учреждения, город, страна, эл. почта (на русском и английском языках);

резюме статьи объемом 10-15 строк, которое не должно дублировать вводный или заключительный раздел статьи (на русском и английском языках) и должно включать: цель, методы, результаты, выводы;

ключевые слова (5-10) (на русском и английском языках).

3. Изложение материала должно быть ясным и по возможности кратким. Текст и остальной материал следует тщательно выверить. Текст статьи должен быть структурирован, т. е. содержать цель исследования, материал и методы исследования, результаты и их обсуждение, заключение (выводы). Рукописи, направляемые в журнал, являются оригиналом для печати и должны являться материалом, не публиковавшимся ранее в других печатных изданиях.

4. Статьи, в которых отражаются результаты исследования, должны полностью отвечать требованиям, предъявляемым к их представлению.

5. Рисунки создаются в формате .jpg, вставляются непосредственно в текст и нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

6. В тексте статьи все формулы набираются в редакторе Microsoft Equation 3.0, таблицы – в формате MS Word. Таблицы нумеруются в порядке их упоминания в тексте. Каждая таблица перед своим появлением должна упоминаться в тексте, например, «... (табл. 1)...».

Сокращения в надписях не допускаются.

Наличие данных, по которым строится график, диаграмма.

В тексте статьи обязательно должны содержаться ссылки на иллюстративные материалы.

7. Ссылка на цитату указывается сразу после нее в квадратных скобках: сначала проставляется номер источника цитаты из пристатейного библиографического списка, затем, после запятой, номер страницы с буквой с. Например, [10, с. 81] или, если цитируемый текст переходит на следующую страницу, [10, с. 81–82]. За достоверность цитат ответственность несет автор!

8. Список литературы формируется по алфавиту. В списке литературы сначала приводится перечень работ отечественных авторов, в который также включаются работы иностранных авторов, переведенные на русский язык. Затем приводится перечень литературных источников, опубликованных на иностранных языках, в который включаются работы отечественных авторов, переведенные на иностранный язык. В список литературы не включаются неопубликованные работы и учебники. Включать в этот список собственные работы не рекомендуется. В библиографическом описании должны быть представлены все авторы. Выражения типа "и соавт.", "с соавт.", "и др." "et all" не допускаются. Автор несет ответственность за правильность данных, приведенных в пристатейном библиографическом списке.

9. Список литературы (с указанием всех авторов) дается в конце статьи, нумеруется (по алфавиту), предваряется словом «Литература» и оформляется согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008 (на русском, английском языках и в транслите).

Перечень использованных источников должен начинаться с фамилии и инициалов автора и включать:

для книг – название, место и год издания, издательство, номер тома, страницы;

для журнальных статей – название журнала, год издания, номер тома (выпуска), страницы;

для газет – название, год, месяц, число.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

10. В конце статьи может быть указана организация (№ гранта), финансировавшая выполнение данной работы.

11. К статье прилагаются сведения об авторах на русском и английском языках:

для работников вузов/учебных организаций: Ф.И.О. полностью, ученое звание, занимаемая должность место работы (кафедра, факультет, вуз), город, страна; электронный адрес, контактные телефоны;

для аспирантов и соискателей: название кафедры, лаборатории, где проводится исследование, Ф.И.О. научного руководителя и его разрешение к публикации, город, страна; электронный адрес, контактные телефоны.

12. Статья должна быть представлена в электронном виде (в редакционно-издательский отдел ДГПУ или электронной почтой dgpurio@yandex.ru), а также в печатном варианте (в 2-х экземплярах на одной стороне листа формата А4), подписанном всеми авторами, для аспирантов и соискателей – и научным руководителем.

Решение о публикации статьи или материала принимается редколлегией журнала. При наличии замечаний к рукописи она возвращается для доработки. Редакция оставляет за собой право отправить рукописи статей на независимую экспертизу. При публикации статьи авторские права передаются редакции журнала.

Редакция оказывает платные услуги научного и технического редактирования текста статьи, перевода библиографического списка (References), аннотации и ключевых слов на английский язык.

ОБЪЯВЛЕНА ПОДПИСКА

на ЖУРНАЛ
«ИЗВЕСТИЯ ДАГЕСТАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА»

ПО КАТАЛОГУ «ПОЧТА РОССИИ»
ИНДЕКС
51323 – ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ТОЧНЫЕ НАУКИ
51392 – ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
31173 – ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПО ОБЪЕДИНЕННОМУ КАТАЛОГУ «ПРЕССА РОССИИ»
ИНДЕКС
38653 – ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ТОЧНЫЕ НАУКИ
38657 – ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
38652 – ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научный журнал

Известия Дагестанского государственного педагогического университета
серия «Психолого-педагогические науки»
Т. 16. № 4. 2022

Научный редактор: *Д. К. Сфиева*
Редактор: *Н. М. Эльдарова*
Редактор английских текстов: *Г. Н. Мирзоева*
Компьютерная верстка: *М. А. Сулейманова*

Оригинал-макет подготовлен на базе
редакционно-издательского отдела ДГПУ

Адрес редакции, издателя: 367000 РД, г. Махачкала, ул. Магомеда Ярагского, 57.
Редакционно-издательский отдел ДГПУ
Тел.: (8722) 675187; www.dgpu.ru; e-mail: dgpurio@yandex.ru

Формат 60x84$^{1}/_{8}$. Печать офсетная. Бумага офсетная № 1.
Усл. печ. л. 13,95. Уч.-изд. л. 10,8. Тираж 500 экз. Заказ № 2229. Цена 416 руб.

Адрес типографии: 367003 РД, г. Махачкала, ул. Сулеймана Стальского, 50;
тел. +7-988-2000164, типография АЛЕФ (ИП Овчинников М. А.)

Адрес редакции, издателя: 367000 РД, г. Махачкала, ул. Магомеда Ярагского, 57.
Редакционно-издательский отдел ДГПУ
Тел.: (8722) 675187; www.dgpu.ru; e-mail: dgpurio@yandex.ru

ELSEVIER

Scopus

ASEP
Association of Science Editors and Publishers

Elsevier, The Netherlands
Scopus Content Selection Advisory Board (CSAB)
Association of Science Editors and Publishers, Russia
Russian Content Selection Advisory Board (RCSAB)

CERTIFICATE
OF ATTENDANCE

GIVEN OUT TO SCIENTIFIC PERIODICAL

Известия ДГПУ
Серия "Психолого-педагогические Науки"

to confirm the attendance and presentation to the joint Scopus CSAB and Russian RCAB meeting.
At this meeting, compliance with international standards and selection criteria of the Scopus database, were discussed by experts of Scopus CSAB and Russian RCAB. This meeting took place during the 5th International Scientific and Practical Conference «World-Class Scientific Publication - 2016: Publishing Ethics, Peer-Review and Content Preparation»
(May 17, 2016 – May 20, 2016)

May 17-20, 2016

RANEPA
Moscow, Russia

K. Holland

Karen Holland
Scopus CSAB Subject Chair

ЗНАК КАЧЕСТВА
АНРИ

Olga V. Kirillova
Russian CSAB Chair, president ASEP