МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Дагестанский государственный педагогический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе И.А. Дибиров
«19» октября 2022 г.

ОТЧЕТ

о результатах исследования удовлетворённости магистрантов, научно-педагогических работников и работодателей качеством образовательных услуг на факультете начальных классов по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерские программы «Начальное образование», «Дидактика начального образования», «Теория и методика начального языкового образования» и «Педагогика одаренности»

Махачкала 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ 5

1.1. Выборка по магистрантам 6
1.2. Выборка по преподавателям 6
1.3. Выборка по работодателям 6

2. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ МАГИСТРАНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ 6

2.1. Уровень удовлетворённости магистрантов качеством образовательной деятельности 7
2.2. Качество образовательных программ 9
2.3. Качество реализации образовательных программ 10
2.4. Условия обеспечения образовательного процесса 10
2.5. Качество научно-педагогической деятельности 12
2.6. Уровень удовлетворённости магистрантов социокультурной средой факультета 13
2.7. Организация внеучебной работы 14
2.8. Социальные аспекты 15

3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КАЧЕСТВОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ 16

3.1. Выборка по преподавателям 16
3.2. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности 17
3.3. Качество организации учебного процесса 18
3.4. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса 19
3.5. Качество научно-исследовательской деятельности 20
3.6. Материально-техническое обеспечение учебного процесса 22
3.7. Качество информационного обеспечения 24

4. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА 25

4.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников 25
4.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников 26

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность, цели и задачи исследования

В национальной доктрине образования России до 2025 г. определены основные направления совершенствования законодательства в области образования, и она является основой для разработки программ развития образования (далее - доктрина). В доктрине определены основные цели и задачи образования.

Во-первых, это блок целей и задач, определяющих процесс культурно-духовной и нравственной социализации личности через систему образования.

Во-вторых, это блок целей и задач, направленных на профессионально-трудовую социализацию личности через систему образования.

В-третьих, это блок целей и задач, связанных с организацией учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества, достижениями современной науки через создание образовательных программ, «обеспечивающих индивидуализацию образования, личностноориентированное обучение и воспитание» и «реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования».

В-четвёртых, блок целей и задач, ориентированных на «подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоёмких технологий».

Для повышения эффективности и качества управления образовательными услугами использовались социологические методы исследования. К одному из направлений такого исследования относится изучение качества образовательных услуг, рассматриваемое на двух уровнях: уровне удовлетворённости качеством научно-образовательной деятельности и уровне удовлетворённости социокультурной средой на факультете. Каждый уровень включает набор критериев, показатели качества организации научнообразовательного процесса.

Объектами данного исследования являлись: магистранты и преподаватели факультета начальных классов, работодатели.

Предмет исследования - уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательных услуг.

К уровню удовлетворённости качеством образовательной деятельности, выступающим частью образовательных услуг, в данном исследовании отнесены такие критерии, как:

1) содержание образовательных программ;
2) качество реализации образовательных программ;
3) условия обеспечения образовательного процесса;
4) качество преподавания и подготовки магистрантов.

Уровень удовлетворённости социокультурной средой факультета, оказывающей опосредованное влияние на образование, и в то же время являясь

составной частью системы образовательных услуг, оценивался по следующим критериям:

1) организация внеучебной работы;
2) социальные аспекты.

Основные цели исследования:

1) совершенствование системы управления подготовкой магистрантов на факультете;
2) повышение качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей;
3) повышение качества обучения и воспитания магистрантов, повышение их самоорганизации.

Частная цель исследования - выявить субъективный уровень удовлетворённости качеством профессиональной и социокультурной подготовки магистрантов, а также соответствующих заинтересованных лиц: преподавателей, работодателей.

Основные задачи исследования:

1) уточнение критериальных оценок качества образовательных услуг на факультете;
2) выявление факторов, влияющих на характер оценок и уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством подготовки высококвалифицированных кадров в соответствии с требованиями современного общества;
3) формирование банка данных для последующего сравнительного анализа;
4) эффективное управление научно-образовательной деятельностью с учётом сильных и слабых сторон генераций, апробаций и наработок института, возникающих проблем и предполагаемых рисков со своевременным их разрешением.

Частные задачи прикладного исследования:

1) выявить уровень удовлетворённости магистрантов образовательными услугами;
2) выявить уровень удовлетворённости преподавателей образовательными услугами;
3) выявить уровень удовлетворённости работодателей профессиональной подготовкой выпускников;
4) обобщить предложения магистрантов и других субъектов образовательных отношений по улучшению качества подготовки специалистов с высшим образованием и научных кадров на факультете;
5) сформировать в соответствии с результатами исследования и анализа анкетирования рекомендации руководителям подразделений факультета по совершенствованию образовательных услуг.

Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос магистрантов и преподавателей факультета, а также работодателей.

Анкета магистрантов содержала 30 вопросов по сформированным разделам организации образовательных услуг и в соответствии с образовательными программами.

Анкеты для заинтересованных лиц соответствовали основным критериям качества образовательных услуг. Анкета преподавателя состояла из 60 вопросов, работодателя - 9.

Методика анализа оценки уровня удовлетворённости качеством образовательного процесса определялась следующим образом:

1) «Удовлетворены» - в данной ситуации предполагают характер реализации субъектом своих потребностей и интересов, представлений и требований в конкретной области образовательных услуг;

2) «Частично удовлетворены» - в данной ситуации предполагают, что потребности и интересы, представления и требования субъекта удовлетворены частично, какой-то спектр в этой области образовательных услуг является проблемным;

3) «Не удовлетворены» - в основе данной многовариантной ситуации лежит характер нереализованности потребностей и интересов, представлений и требований субъекта образовательных отношений в образовательных услугах.

При анализе учитывалась суммарная неудовлетворённость, т. е. «частично удовлетворены» и «не удовлетворены», так как эти показатели представляют собой потенциальные риски в системе управления университетом. Данная суммарность неудовлетворённости отражает несоответствие системы потребностей и интересов, представлений и требований субъектов образовательных отношений качеству образовательных услуг.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ

Объектами исследования являлись:

1) магистранты факультета начальных классов, обучающиеся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, магистерские программы «Начальное образование», «Дидактика начального образования» и «Теория и методика начального языкового образования» на всех курсах очной и заочной форм обучения;

2) преподаватели;

3) работодатели.

Выборка анкетирования проводилась в соответствии с «Положением об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённым 19.02.2019 г., всего было опрошено 81 чел.

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10 %опрашиваемых от общего числа контингента.

1.1. Выборка по магистрантам

Всего в исследовании приняли участие 49 чел. (58%) от общего числа магистрантов очной и заочной форм обучения (всего 85 чел.).

№	Магистерская программа	Всего, абс. число		Анкетированные	
		очно	заочно	очно	заочно
1	Начальное образование	10	27	6	17
2	Дидактика начального образования	10	0	6	0
3	Теория и методика начального языкового	0	38	0	20
Всего		**20**	**65**	**12**	**37**

1.2. Выборка по преподавателям

№	Профиль подготовки	Всего, абс. число	Анкетированные преподаватели
1	Начальное образование	27	18
2	Дидактика начального образования	27	18
3	Теория и методика начального языкового образования	25	18

1.3. Выборка по работодателям

Работодателей - 14 чел. (представители 8 образовательных организаций)

2. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ МАГИСТРАНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Анализ образовательного процесса рассмотрен как образовательная система, в которую включены следующие эмпирические показатели:

- образовательная деятельность - включает в себя учебный процесс, характер и содержание учебно-методического обеспечения учебного процесса, научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность субъектов образовательного процесса, материально-техническое обеспечение научно-учебного процесса;
- социокультурная среда факультета представляет собой характер, содержание, организацию внеучебной работы и социальные аспекты организационного управления образовательным процессом.

Исследование показало, что подавляющее большинство магистрантов (83%) удовлетворены образовательными услугами, качеством образовательной деятельности (88%) и качеством социокультурной среды факультета (78%).

Магистранты, которых не удовлетворяют данные аспекты образовательных услуг, составили соответственно 6 и 9 %%. В то же время следует отметить, что каждый пятый магистрант частично удовлетворён этими сторонами образовательных услуг (22 и 22 %% соответственно).

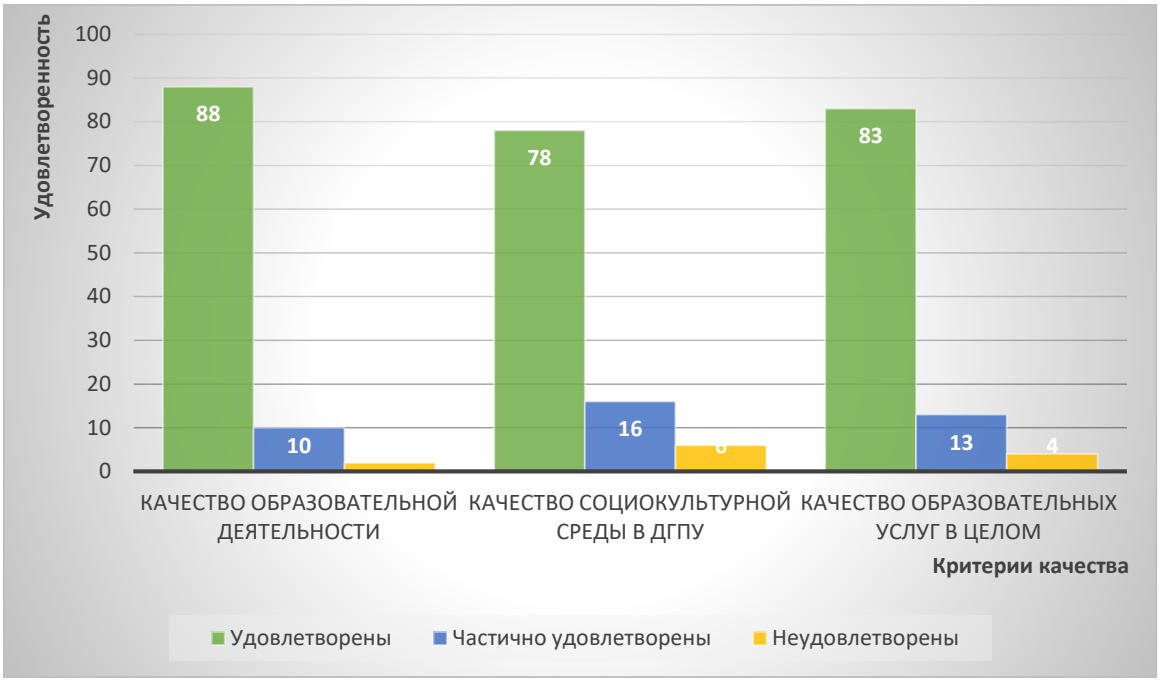


Рисунок 2.1. Уровень удовлетворённости магистрантов качеством образовательной деятельности и социокультурной среды в университете, %

Итак, хотя магистрантов в целом устраивает образовательная ситуация в университете, но шестая часть опрошенных критично отнеслась к системе управления образовательными услугами на факультете, при этом слабым звеном в этом процессе пока по-прежнему осталась социокультурная среда (суммарная неудовлетворённость 17%).

Определённая стабильность образовательно-управленческой деятельности факультета повлекла и высокую активность магистрантов в выражении своего личностного мнения, выраженного в форме замечаний и в предложениях по совершенствованию образовательных услуг.

2.1. Уровень удовлетворённости магистрантов качеством образовательной деятельности

В соответствии с целями и задачами данного исследования представленные в инструменте исследования вопросы были сгруппированы по следующим категориям:

А. *Содержание образовательных программ*: содержание учебного плана, содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору, количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Б. *Реализация образовательных программ*: составление расписания учебных занятий, отношение к применяемым видам образовательных

технологий, организация консультаций и самостоятельная работа, организация НИРС, организация и проведение текущего и рубежного контроля.

В. **Условия обеспечения образовательного процесса**: учебное, лабораторное, научно-исследовательское оборудование, учебно-методическая литература, библиотечный фонд, доступность к информационным технологиям, учебная и производственная практика.

Г. *Научно-педагогическая деятельность*: методика обучения, достаточность знаний для профессиональной подготовки, форма, полнота и частота контроля знаний, подготовка по выбранному направлению обучения, компетентность преподавателей.

В целом по факультету более двух третей опрошенных магистрантов удовлетворены качеством различных аспектов образовательной деятельности (рис. 2.2).

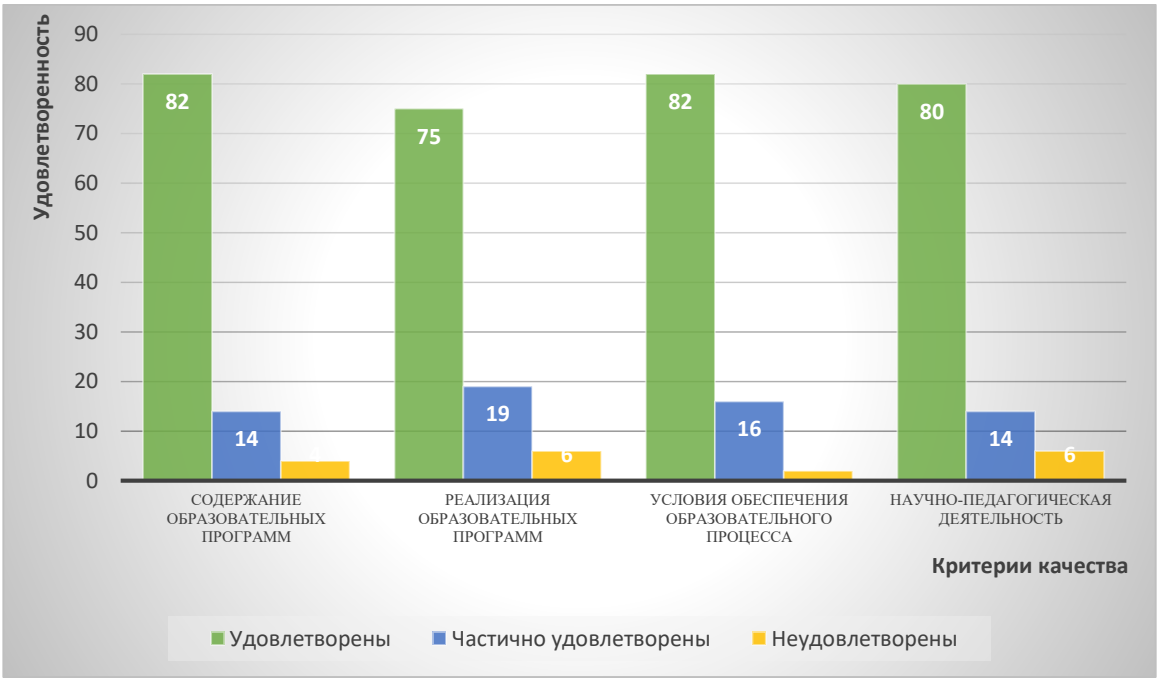


Рисунок 2.2. Уровень удовлетворённости магистрантов качеством образовательной деятельности, %

К наибольшей удовлетворённости относятся условия обеспечения образовательного процесса (82 %) и содержание образовательных программ (82%). Тем не менее, около четверти магистрантов лишь частично удовлетворены разными сторонами образовательной деятельности.

При достаточно высоком уровне удовлетворённости условиями организации образовательного процесса в замечаниях магистрантов присутствовало недовольство техническими средствами, качеством содержания аудиторий - и в предложениях магистрантов были предложения о замене, обновлении, ремонте оборудования в некоторых лабораториях, компьютерных классах, аудиториях.

2.2. Качество образовательных программ

Содержание образовательных программ (рис. 2.3) включает: содержание учебного плана, содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых математических и естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору, количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Наблюдается достаточно высокий уровень удовлетворённости магистрантов содержанием дисциплин, что видно из рис. 2.3.

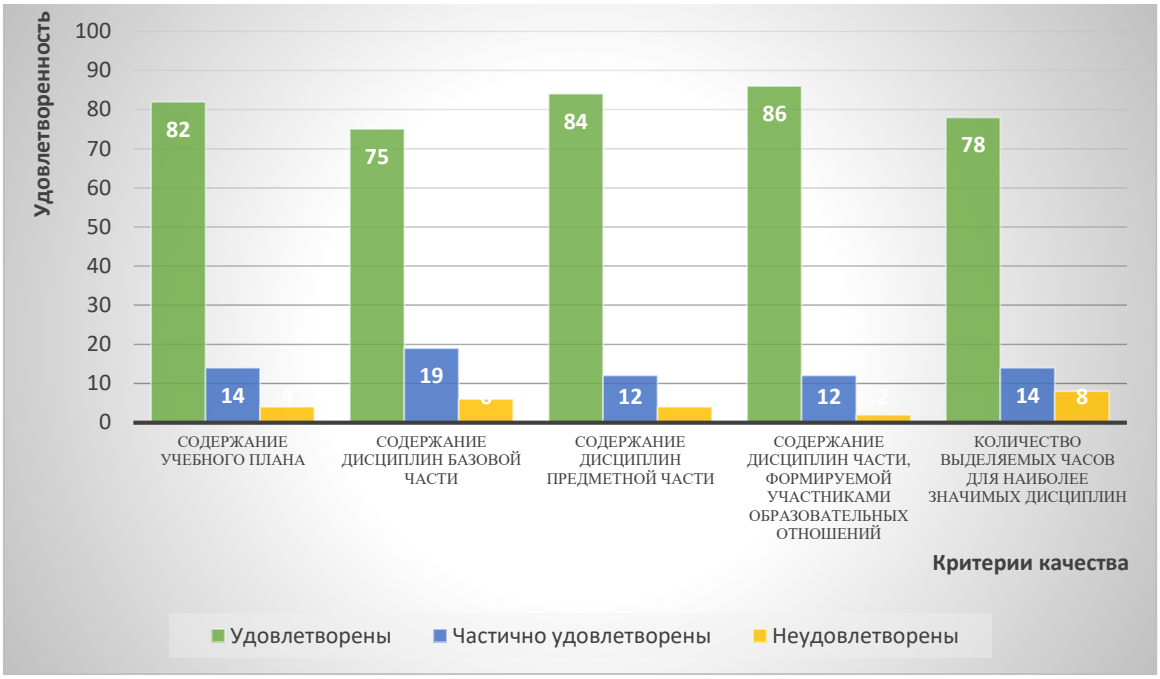


Рисунок 2.3. Уровень удовлетворённости магистрантов содержанием образовательных программ, %

В то же время суммарно неудовлетворённых магистрантов содержанием учебного плана образовательной программы и объёмом часов для дисциплин, которые, по мнению магистрантов, являются для них важными и значимыми, оказалось порядка одной пятой (18 и 22 %% соответственно). Именно данные вопросы более всего беспокоят магистрантов, поэтому в своих предложениях о совершенствовании учебного процесса они изложили различные варианты перераспределения учебной нагрузки.

Магистранты обоих профилей подготовки в своих замечаниях выразили неудовольствие направленностью и количеством учебных дисциплин по выбору.

Как вывод: если содержательную, учебно-методическую сторону учебных дисциплин с точки зрения «интересности» и необходимости получаемого материала, качество применяемых методик магистранты оценивали достаточно высоко, то организационными аспектами образовательной деятельности магистранты университета остались не вполне довольными.

2.3. Качество реализации образовательных программ

Больше всего магистранты факультета (рис. 2.4) удовлетворены: организацией и проведением текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов - 78 %, организацией научно-исследовательской работы магистрантов - 84 %, отношением к применяемым видам образовательных технологий - 78 %.

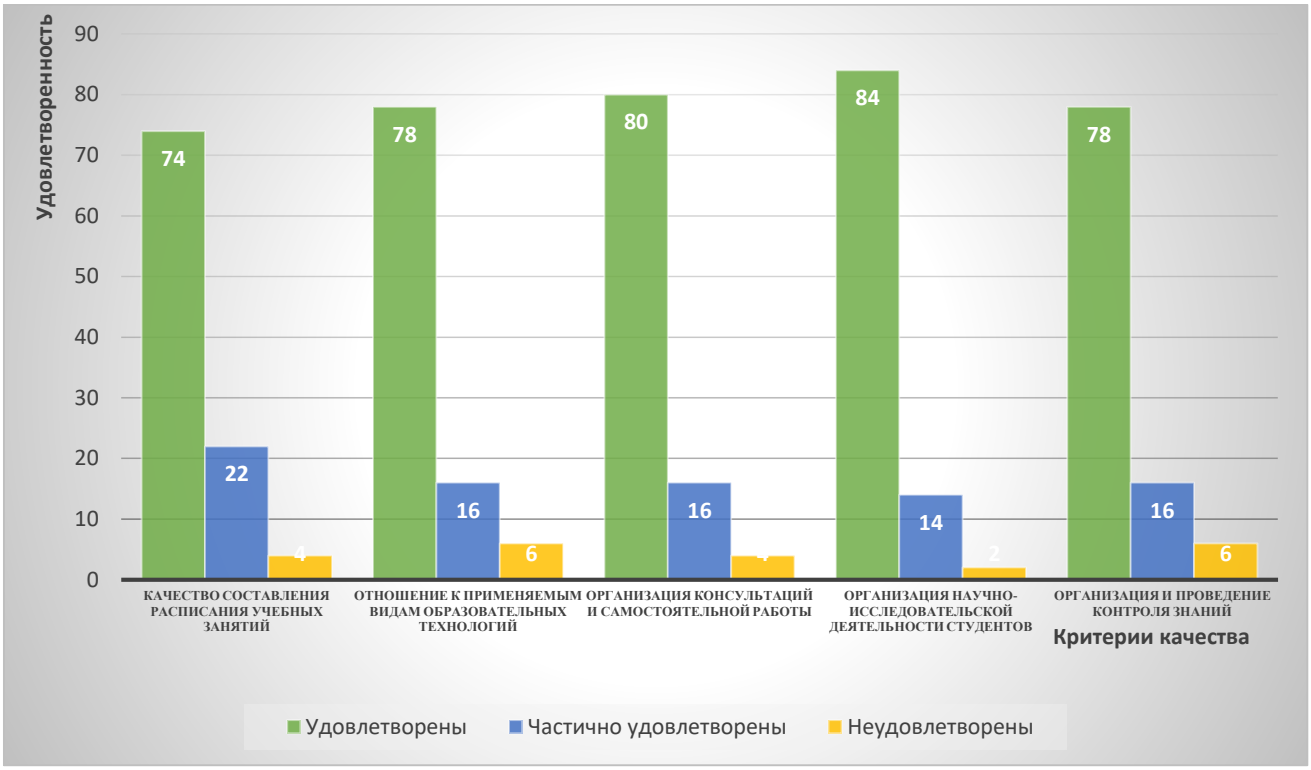


Рисунок 2.4. Уровень удовлетворённости магистрантов реализацией образовательных программ, %

В то же время суммарная неудовлетворённость этими аспектами образовательного процесса составила порядка 22 %.

Высокая неудовлетворённость проявилась в отношении организации консультаций преподавателей и самостоятельной работы магистрантов (каждый третий магистрант).

Суммарная неудовлетворённость применяемыми видами образовательных технологий и организацией НИРС, контролем знаний магистрантов составляет соответственно 22, 14, 22 %%.

2.4. Условия обеспечения образовательного процесса

Большая часть магистрантов (рис. 2.5) удовлетворена составом библиотечного фонда и его обновляемостью литературой в библиотеках университета - 82% и качество учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам 79% магистрантов считали удовлетворительным: доступность и качество программ курсов, практическую значимость содержащейся в них информации, своевременность получения данных материалов.

Уровень доступности современных информационных технологий удовлетворил 82 % магистрантов.

Качеством учебного, лабораторного и научно-исследовательского оборудования магистранты в целом по факультету удовлетворены - 70% респондентов; так же, как и в целом организацией и проведением учебной и производственной практики - 76 % опрошенных магистрантов.

Рассмотрев суммарную неудовлетворённость и замечания магистрантов, напрашивается вывод о том, что необходимо приложить усилия для исключения неудобств магистрантов, связанных с местом нахождения библиотек, с поиском требуемой литературы для самостоятельной работы.

Очень много положительных высказываний выражено в адрес библиотеки, находящейся в главном корпусе; магистрантами отмечены высокий уровень технической оснащённости и достаточное наличие необходимой литературы.

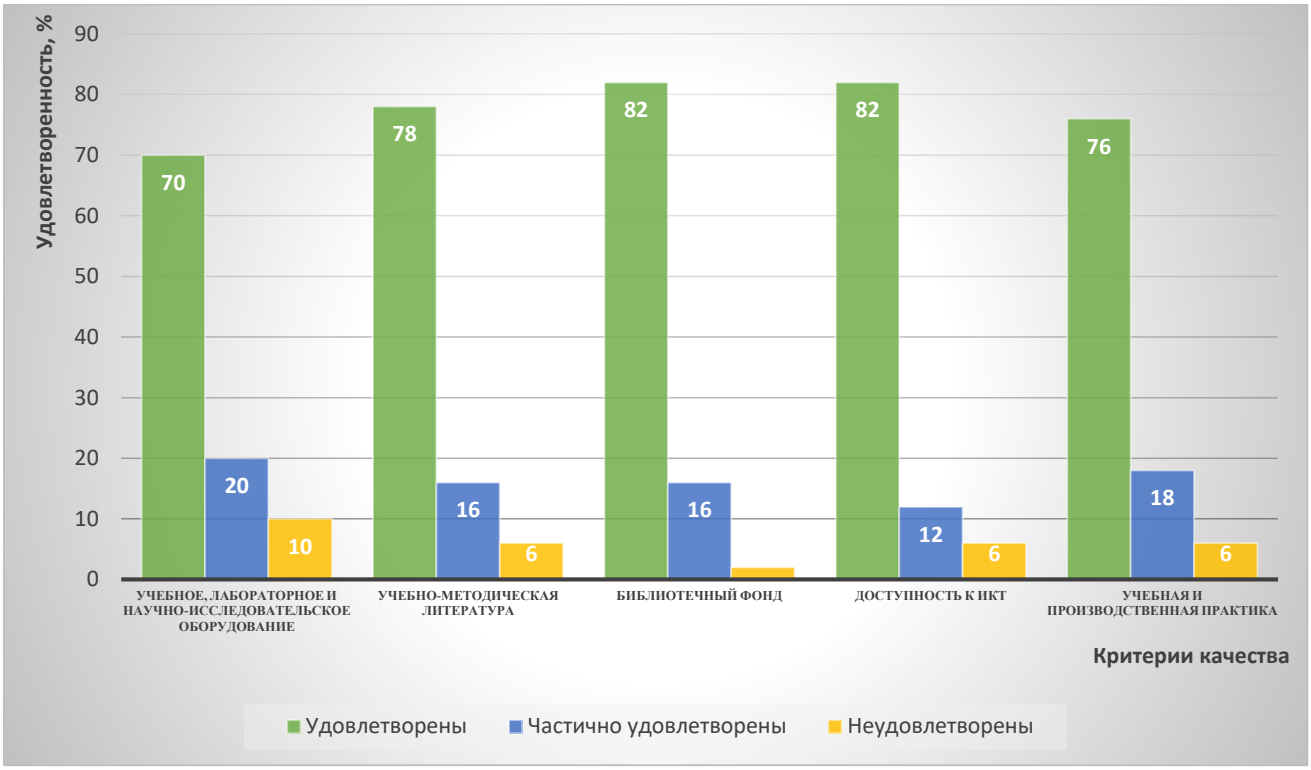


Рисунок 2.5. Уровень удовлетворённости магистрантов условиями обеспечения образовательного процесса, %

Суммарная неудовлетворённость магистрантов качеством учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам составила 22%.

Суммарная неудовлетворённость магистрантов качеством учебного, лабораторного и научно-исследовательского оборудования в целом по факультету составила 30 %. И магистранты единодушны в том, что во многих лабораториях оборудование устарело, компьютерные классы требуют коренной модернизации.

Наибольший уровень неудовлетворённости у качество учебного, лабораторного и научно-исследовательского оборудования (30 % - суммарная неудовлетворённость). По высказываниям магистрантов, лабораторные установки не всегда работоспособные, многие лабораторные установки

находятся в плохом техническом состоянии; не всегда хватает лабораторного оборудования, не всегда есть нужное лабораторное оборудование.

2.5. Качество научно-педагогической деятельности

Магистрантами высоко оценены (рис. 2.6) методика контроля знаний со стороны преподавателей - 82 %, уровень компетентности преподавателей по читаемым дисциплинам - 86% и владение методикой обучения - 88%.

Неудовлетворённость магистрантов в большей мере связана со степенью достаточности знаний, полученных для эффективной профессиональной деятельности.

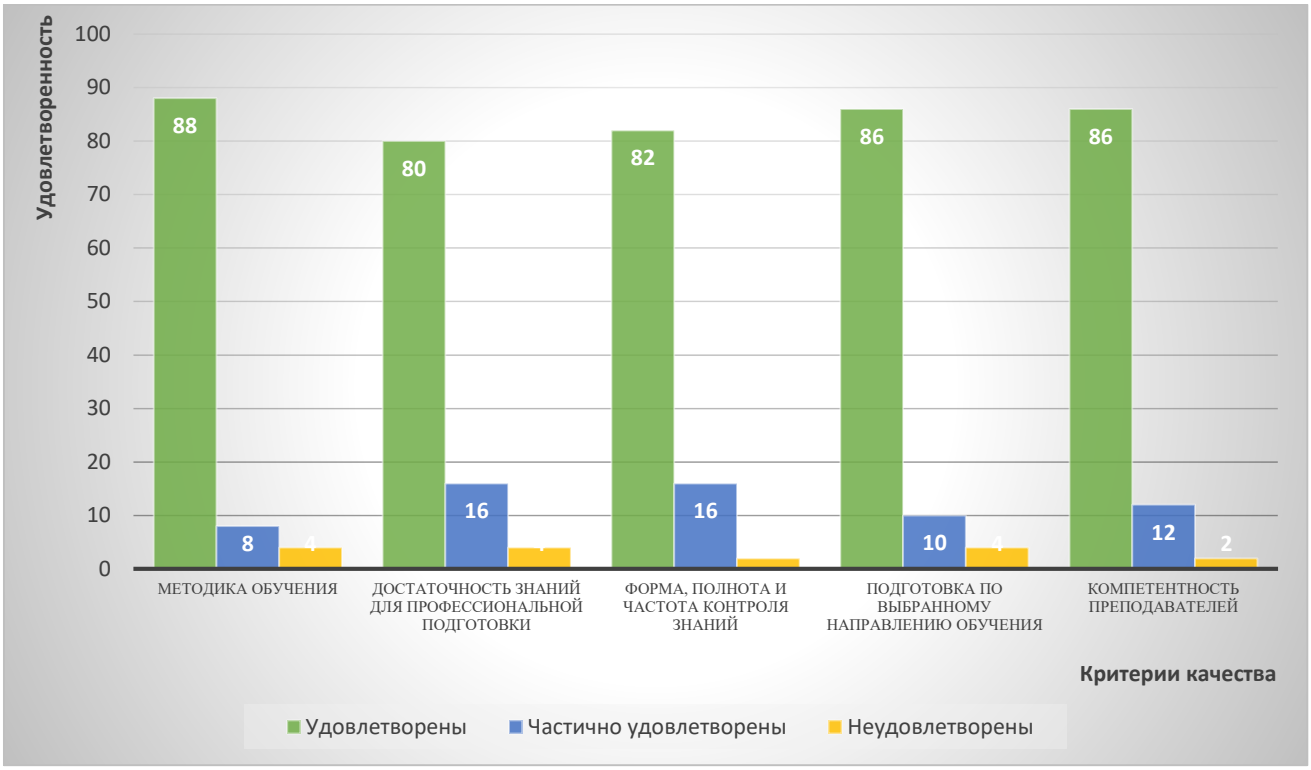


Рисунок 2.6. Уровень удовлетворённости магистрантов качеством научно-педагогической деятельности, %

Неудовлетворённость подготовкой по выбранному направлению обучения прямо связана с уровнем достаточности знаний по профессиональной подготовке, которая, в свою очередь, зависит от качества методики преподавания. Свою неудовлетворённость этими вопросами магистранты связывали, с одной стороны, с большим объёмом учебного материала, с другой стороны, способом предоставления этого материала, отсутствием обратной связи преподавателей и магистрантов, т. е. не все преподаватели и не всегда учитывают уровень подготовленности магистрантов к усвоению их дисциплины.

Отсутствует связь дисциплины и специализации (профессионализации) магистрантов, при этом магистранты обращали внимание на необходимость более чёткого определения преподавателями, какой материал стоит

рассматривать в аудитории, а какой - перенести на самостоятельное изучение. Обучаемые также отметили отсутствие методических указаний к лабораторным работам и некоторой другой необходимой литературы в электронном виде, необходимость увязки учебного материала с современными научными достижениями в их отрасли знаний и специальности.

2.6. Уровень удовлетворённости магистрантов социокультурной средой факультета

Социокультурная среда рассмотрена в пяти аспектах:

1) организация внеучебной работы магистрантов (обеспечение творческой жизнедеятельности магистрантов во внеучебном процессе);

2) социально-психологический климат в университете (отношения по вертикали вузовского менеджмента - «магистрант - администрация ВУЗа, факультета и выпускающей кафедры» и по горизонтали - «магистрант - преподаватель»);

3) условия жизнеобеспечения образовательного процесса (санитарно-гигиенические условия и социально-бытовые);

4) социокультурная деятельность в университете, связанная с удовлетворением духовных и физических потребностей личности (организация досуга и отдыха);

5) социальное стимулирование образовательной деятельности магистрантов (моральное и материальное стимулирование и организация социальной защиты магистрантов).

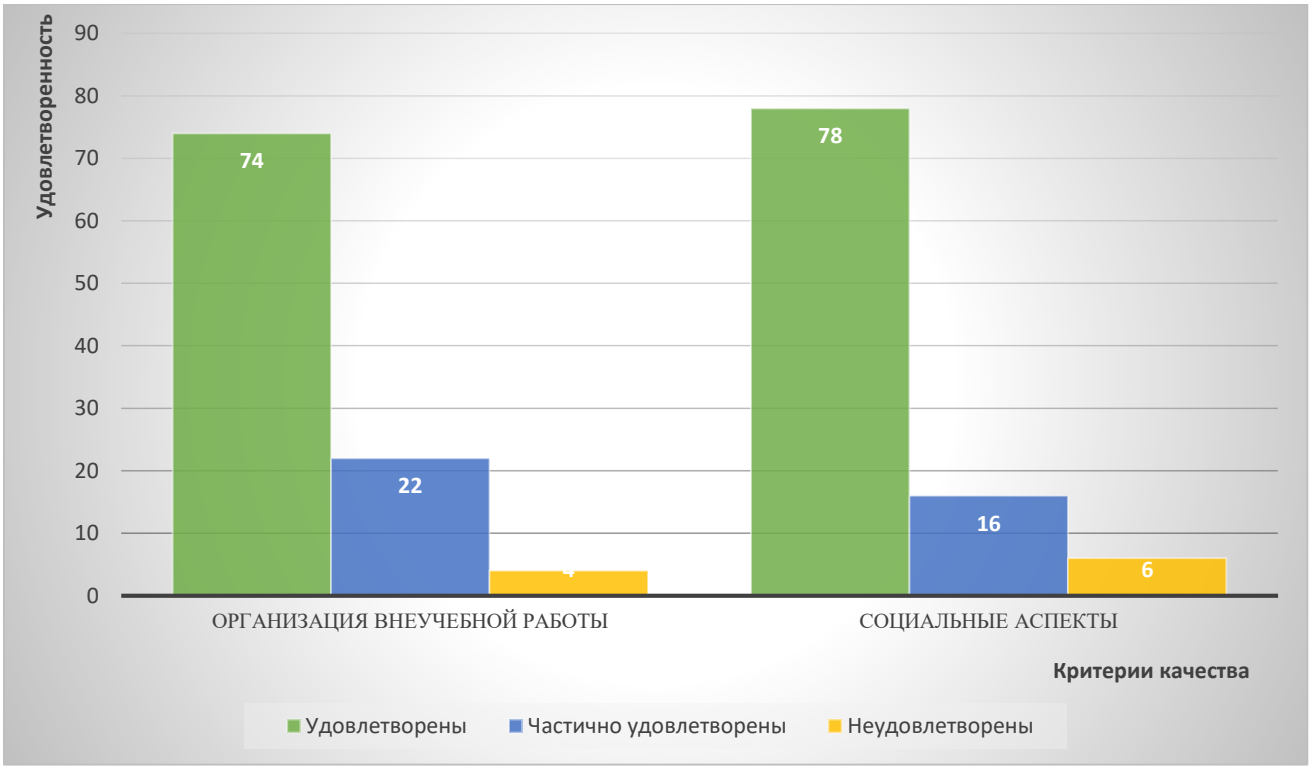


Рисунок 2.7. Уровень удовлетворённости магистрантов социокультурной средой в университете, %

В исследовании данные аспекты были сгруппированы по следующим признакам:

– организация внеучебной работы (включая управление досугом и отдыхом магистрантов);

– социальные аспекты (социально-психологический климат в университете, условия жизнеобеспечения образовательного процесса, социокультурная деятельность в университете, социальное стимулирование образовательной деятельности).

Анализ результатов исследования (рис. 2.7) показал, что магистранты в большей мере удовлетворены организацией внеучебной работы - 74 %, при этом социальными аспектами образования удовлетворены 78 %.

Суммарная неудовлетворённость соответственно составила 26 % и 22 %.

Социальные аспекты раскрывают содержание и характер отношений по вертикали управления в университете и по горизонтали личностно-групповых и межличностных отношений, также социальные аспекты включают качество социального управления в университете.

2.7. Организация внеучебной работы

При рассмотрении данного аспекта (рис. 2.8) была включена организация досуга и отдыха как элемент социокультурной сферы, представляющий собой управляемый процесс. Таким образом, данная область жизнеобеспечения магистрантов стала объектом управления университета.

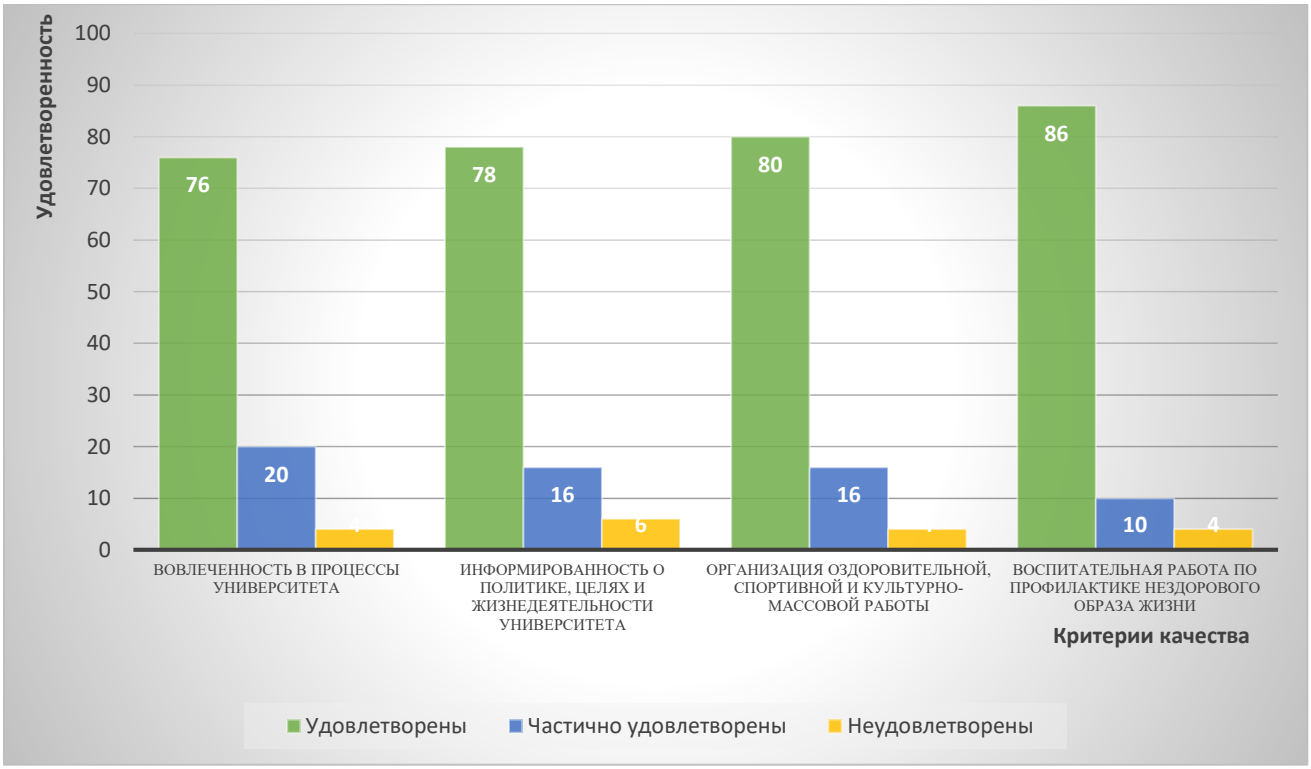


Рисунок 2.8. Уровень удовлетворённости магистрантов организацией внеучебной работы в университете, %

Опрошенными отмечен высокий процент удовлетворённости организацией оздоровительной, спортивной и культурно-массовой работы - 80%. Большинство магистрантов дало положительные оценки характеру организации студенческого самоуправления в университете: удовлетворены 76%.

Удовлетворены проводимой в университете воспитательной работой по профилактике нездорового образа жизни - 86 %.

Четыре пятых магистрантов выразили удовлетворённость информированностью о реализуемых политике, целях и жизнедеятельности нашего университета - 78 %. Суммарная неудовлетворённость этим аспектом жизни университета составила - 22 %. Более всего это связано с отсутствием технических и программных средств для обеспечения информационной системы. Например, магистранты особо выделяли необходимость повсеместного введения *Wi-Fi* на территории и в помещениях университета, а также в общежитиях; предлагали уделять внимание не только регулярной информированности, но ещё и полноте, и качеству данной информации.

Нежелательный уровень неудовлетворённости (по суммарному проценту) магистранты выразили в адрес воспитательной работы по профилактике нездорового образа жизни (14 %).

2.8. Социальные аспекты

Положительным моментом среди социальных аспектов на факультете (рис. 2.9) является высокий уровень удовлетворённости магистрантов отношениями с преподавателями, сотрудниками и администрацией факультета 82 %, однако пятая часть магистрантов отметила определённые трудности в этих отношениях. Самые низкие оценки магистранты дали организации питания в университете и бытовым условиям общежитий: удовлетворены соответственно этими аспектами 68 % и 70 % (последнее число взято от количества проживающих в общежитиях магистрантов, участвовавших в опросе).

Неудовлетворённость в отношениях с преподавателями некоторые магистранты связывают с тем, что ряд преподавателей проявляют не только фамильярность (обращаются к магистрантам на «ты»), но и в некоторых случаях грубость, также отмечены предвзятость и неуважение к магистрантам. В то же время многие магистранты положительно отозвались о своих преподавателях, отметив высокую культуру поведения многих преподавателей и хорошие манеры общения со магистрантами.

Магистранты не удовлетворены (суммарно) организацией социальной защиты - 22 %, при этом в качестве основного аргумента выступил такой тезис, как «А есть ли вообще такая?».

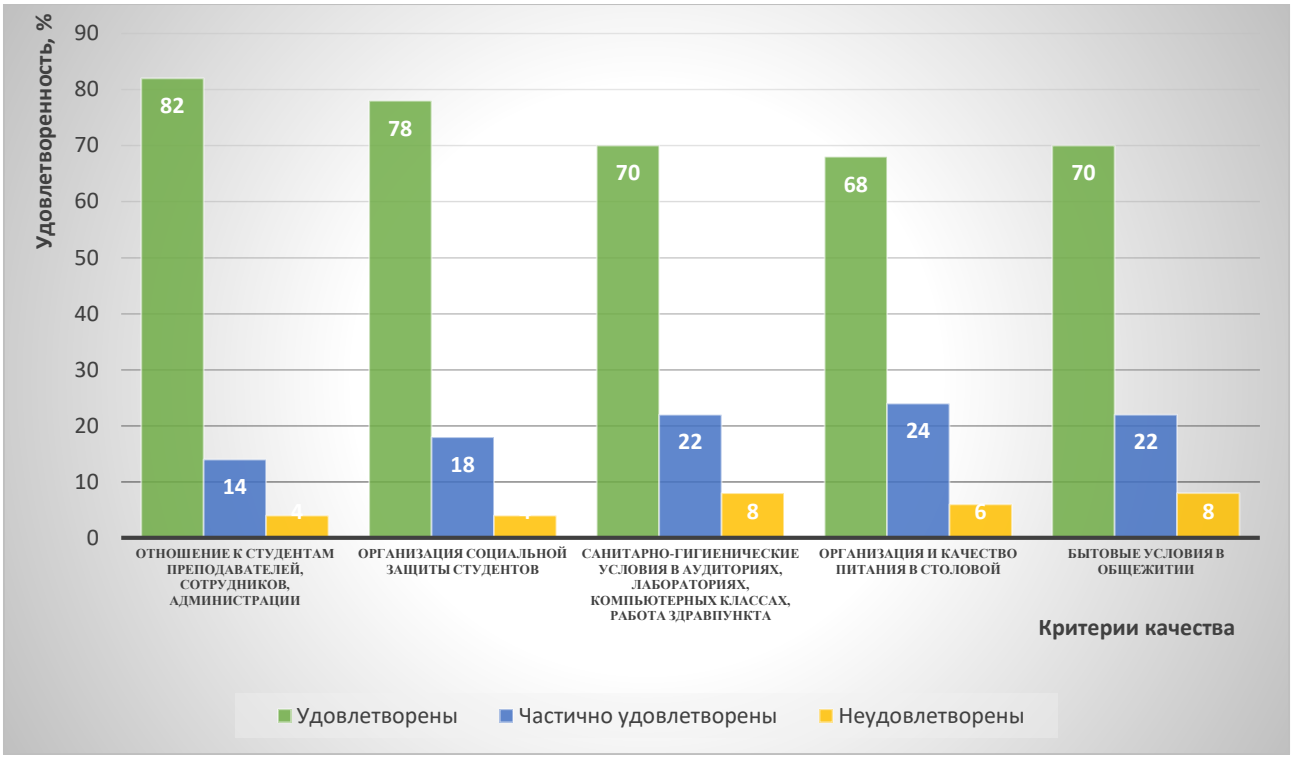


Рисунок 2.9. Уровень удовлетворённости магистрантов социальными аспектами университета, %

Мнения магистрантов о санитарно-гигиенических условиях в учебных помещениях принципиально разошлись. Например, одни магистранты удовлетворены этими условиями, другие, наоборот, не удовлетворены. Неудовлетворённость чаще всего связана с плохими санитарно-гигиеническими условиями в аудиториях (включая обустройство учебных мест), туалетных комнатах (отсутствие необходимых средств гигиены). Магистранты высказывались об обязательности контроля работы компаний, обеспечивающих услугами по уборке помещений университета.

Осталась нелёгкая ситуация в отношении имеющихся условий проживания магистрантов в общежитиях; число суммарно не удовлетворённых магистрантов составило 30 %.

3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КАЧЕСТВОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ

3.1. Выборка по преподавателям

В исследовании 2021 года приняли участие 18 преподавателей факультета - 67% от общего количества преподавателей (27 чел.).

Среди опрошенных преподавателей полностью удовлетворены качеством научно-образовательной деятельности 83 %, качеством социокультурной среды в университете - 72 %. Суммарная неудовлетворённость соответственно

составила 17 и 28 %% (рис. 3.1).

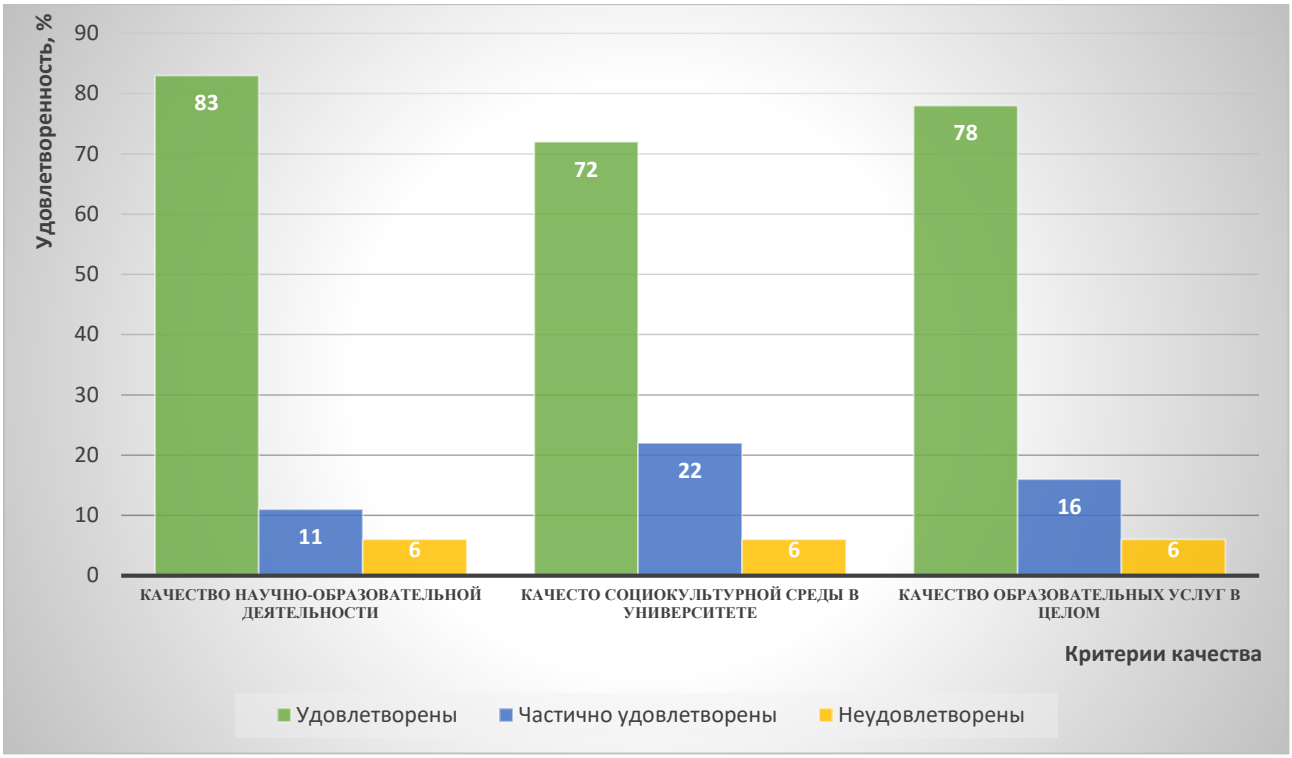


Рисунок 3.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете, %

Необходимо отметить, что уровень удовлетворённости преподавателей этими сторонами образовательных услуг примерно такой же, как и у магистрантов, при этом число суммарной неудовлетворённости аналогично, как у магистрантов.

3.2. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности

Все преподаватели в целом удовлетворены по всем критериям оценки качества научно-образовательной деятельности (рис. 3.2), причём уровень удовлетворённости преподавателей организацией учебного процесса составил 83%, учебно-методическим обеспечением учебного процесса - 78 %, научно-исследовательской работой - 83 %, материально-техническим обеспечением учебного процесса - 83 %, качеством информационного обеспечения - 78%.

И нужно отметить, что уровень удовлетворённости преподавателей этими сторонами научно-образовательной деятельности примерно такой же, как и у магистрантов, при этом число суммарно не удовлетворённых примерно аналогично, как и по неудовлетворённым магистрантам.



Рисунок 3.2. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности, %

3.3. Качество организации учебного процесса

В организации учебного процесса более всего преподаватели удовлетворены экзаменационной (зачётной) системой итогового контроля знаний магистрантов - 81 %, расписанием учебных занятий - 87 %, защитой выпускных квалификационных работ - 75 % (рис. 3.3).



Рисунок 3.3. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством организации учебного процесса, %

Рекомендуется обратить внимание на расхождение в уровне удовлетворённости преподавателей и магистрантов расписанием учебных занятий, их удовлетворённость соответственно составила 87 % и 74 %.

3.4. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса

Преподаватели достаточно критично оценили качество учебно-методического обеспечения учебного процесса (рис. 3.4, 3.5).

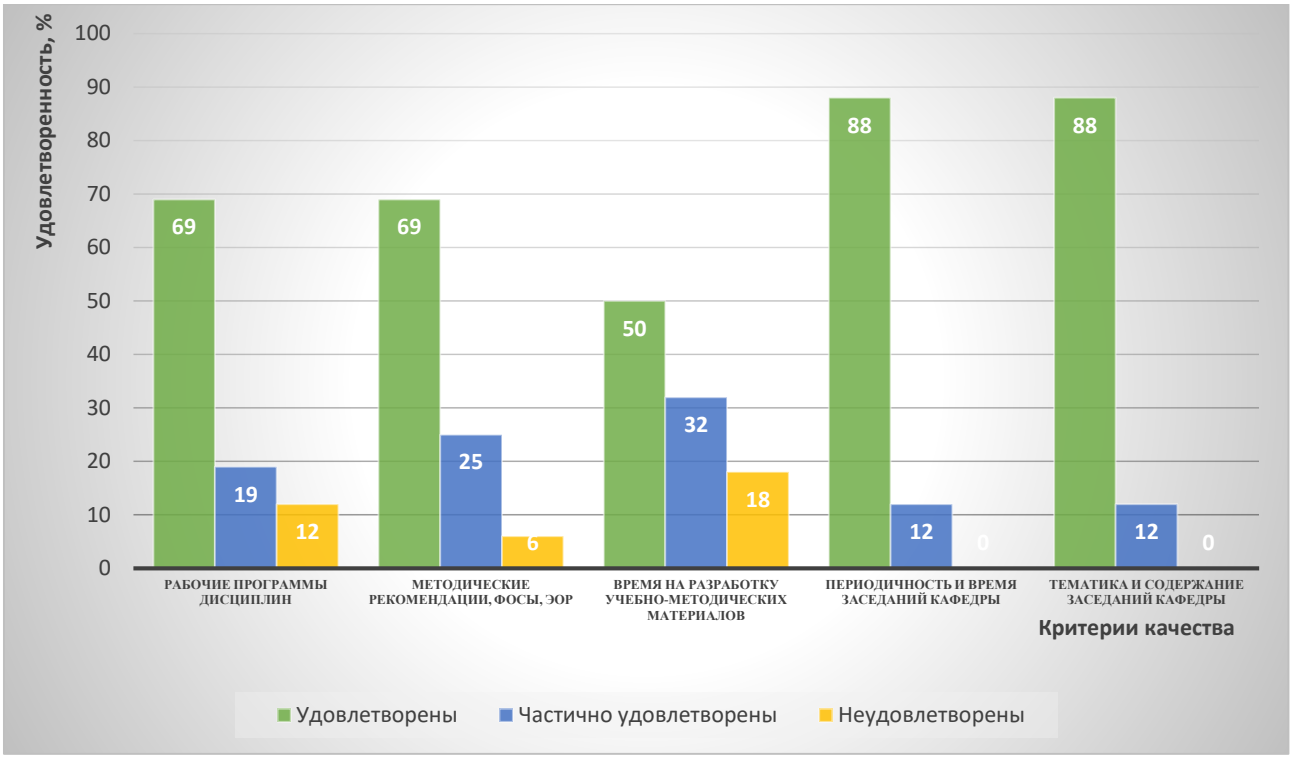


Рисунок 3.4. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством учебно-методического обеспечения учебного процесса, %

Большая удовлетворённость отмечена по таким критериям, как:

- тематика, содержание заседаний кафедры - 88 %;
- регулярность, периодичность и время заседаний кафедры - 88 %;
- регулярность, периодичность и время методических семинаров кафедры - 82%;
- тематика и содержание методических семинаров кафедры - 82%;
- рабочие программы учебных дисциплин - 69%;
- методические рекомендации, ФОСы, презентации, электронные образовательные ресурсы - 69 %.

Тем не менее, 50%преподавателей суммарно не удовлетворены временем, отводимым на разработку учебно-методических материалов, 44%- межуниверситетскими связями и 31 %- межкафедральными связями.

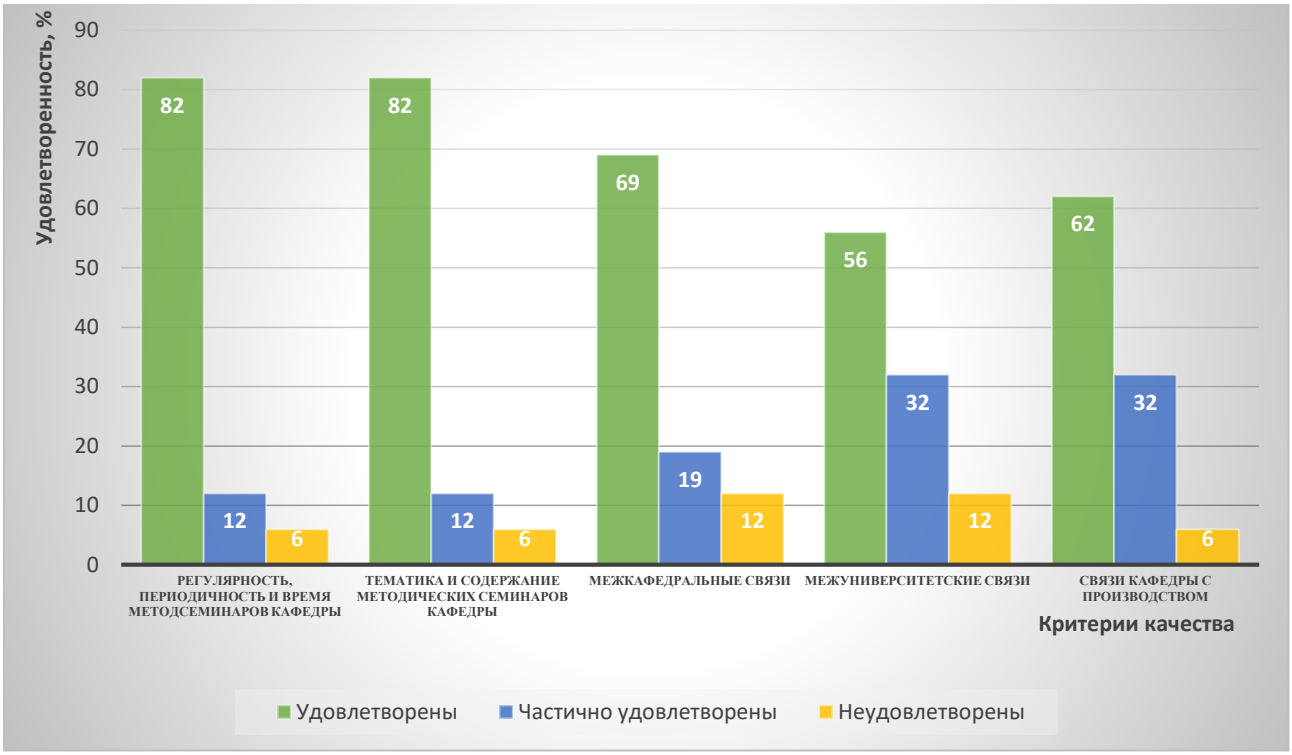


Рисунок 3.5. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством учебно- методического обеспечения учебного процесса, %

В своих предложениях и замечаниях преподаватели в основном отмечали следующие проблемы:

- недостаточность в организации самостоятельной работы магистрантов;
- не все дисциплины обеспечены современными учебниками и учебно-методическим пособиями в библиотечном фонде;
- сокращение времени на подготовку к занятиям и на научную работу из-за перегруженности переработкой различной документации;
- крайняя недостаточность предоставления электронных образовательных ресурсов в университете.

3.5. Качество научно-исследовательской деятельности

Удовлетворённость в качестве научно-исследовательской деятельности (рис. 3.6. и 3.7.) особенно выражена преподавателями факультета кругом научных проблем, решаемых кафедрой и заведующим кафедрой - 68 и 79 %% (в 2016 году - 51 и 63 %%), а также участием в научных конференциях и симпозиумах- 68 % (в 2016 году - 50 %).



Рисунок 3.6. Уровень удовлетворённости преподавателей научно-исследовательской деятельностью, %

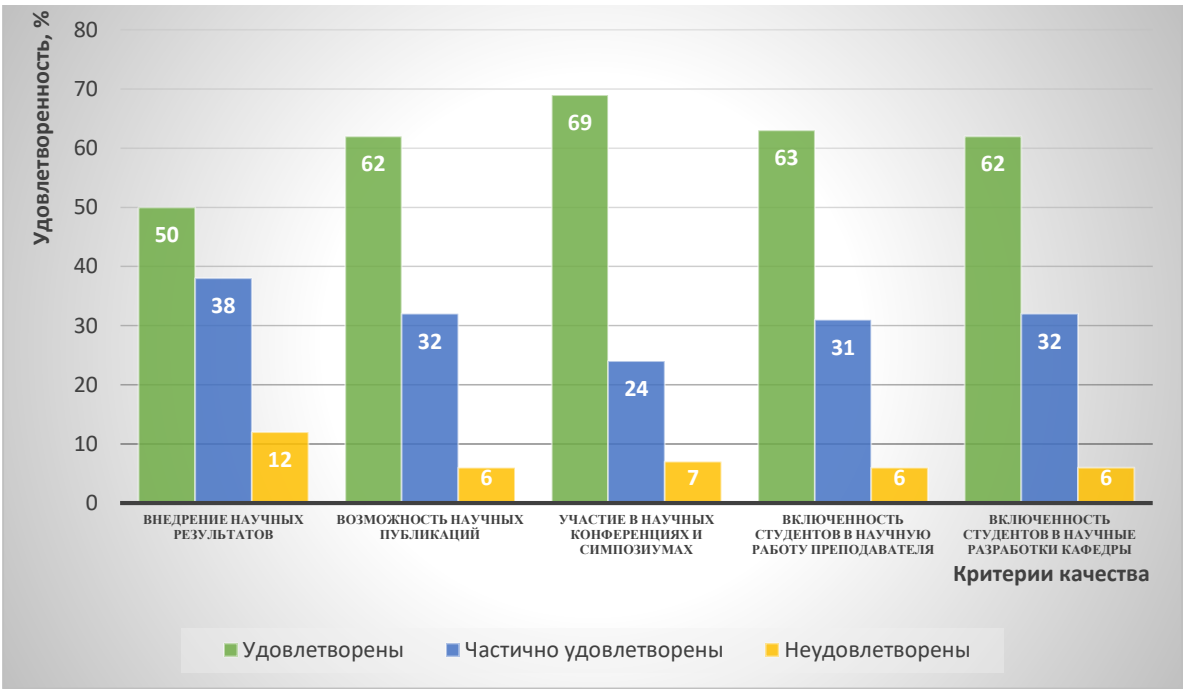


Рисунок 3.7. Уровень удовлетворённости преподавателей научно-исследовательской деятельностью, %

Довольно высока суммарная неудовлетворённость преподавателей:
– внедрением научных результатов - 50 %,
– научными контактами с другими научными школами - 44 %,
– возможностью научных публикаций - 38 %,
– включенностью магистрантов в научную работу преподавателя - 37 %,
– новизной научных идей - 37 %,

– методами решения научных проблем в НИР - 37 %.

Для улучшения научно-исследовательской деятельности в университете преподаватели предлагали:

– повышение качества НИР и НИРС;

– внедрение планирования НИР;

– активное обсуждение НИР и НИРС на кафедре;

– упразднение бюрократизации документооборота;

– развитие и совершенствование до современного уровня материальной базы.

При этом преподаватели отмечали, что научную отдачу ухудшает отсутствие заинтересованности предприятий в сотрудничестве, поэтому многие научные результаты оказываются нереализованными.

Одна из проблем - и слабые межвузовские связи.

Многие преподаватели отметили нехватку времени, чаще всего это связывалось с большой учебно-методической нагрузкой, где основное время отведено заполнению различного рода документов, постоянно повторяющих друг друга, т. е. в системе управления университета и факультетов не эффективно используется время преподавателей.

Следует отметить, что преподаватели филиалов не внесли никаких предложений по организации НИР и НИРС.

3.6. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Удовлетворённость в качестве материально-технического обеспечения учебного процесса (рис. 3.8 и 3.9) особенно заметно выражена преподавателями в 7 следующих показателях.

Эти 7 показателей:

- доступность во внеучебное время учебных аудиторий для дополнительных (консультационных) занятий со магистрантами - 81 %;

- доступность во внеучебное время лабораторий для занятий и консультаций со магистрантами - 76 %;

- доступность во внеучебное время учебных аудиторий для научных исследований - 75 %;

- доступность во внеучебное время лабораторий для проведения научных исследований - 74 %;

- доступность во внеучебное время компьютерных классов для занятий и консультаций со магистрантами - 69 %;

- доступность во внеучебное время компьютерных классов для подготовки к занятиям, научной работы - 69 %.

В то же время выявлены основные проблемные зоны (при суммарной неудовлетворённости) по показателям: современных технических средств организации учебного и научного процессов - 44 % и материально-технического обеспечения рабочего места преподавателя - 39 %.

Предложения преподавателей во многом связаны с проблемой допуска магистрантов во внеучебное время в компьютерные классы и лаборатории, с

состоянием и качеством технического оснащения учебного процесса, обустроенностью и оснащённостью своего рабочего места на кафедре.

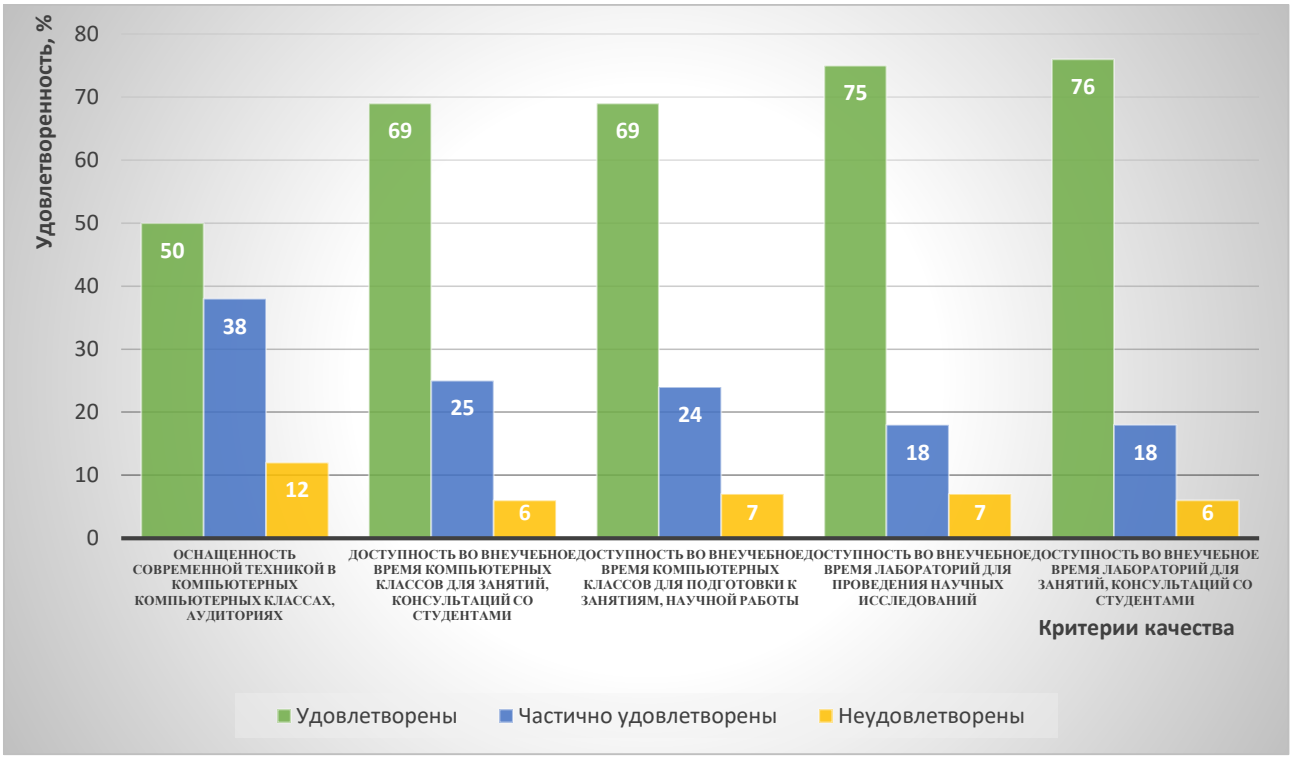


Рисунок 3.8. Уровень удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса, %

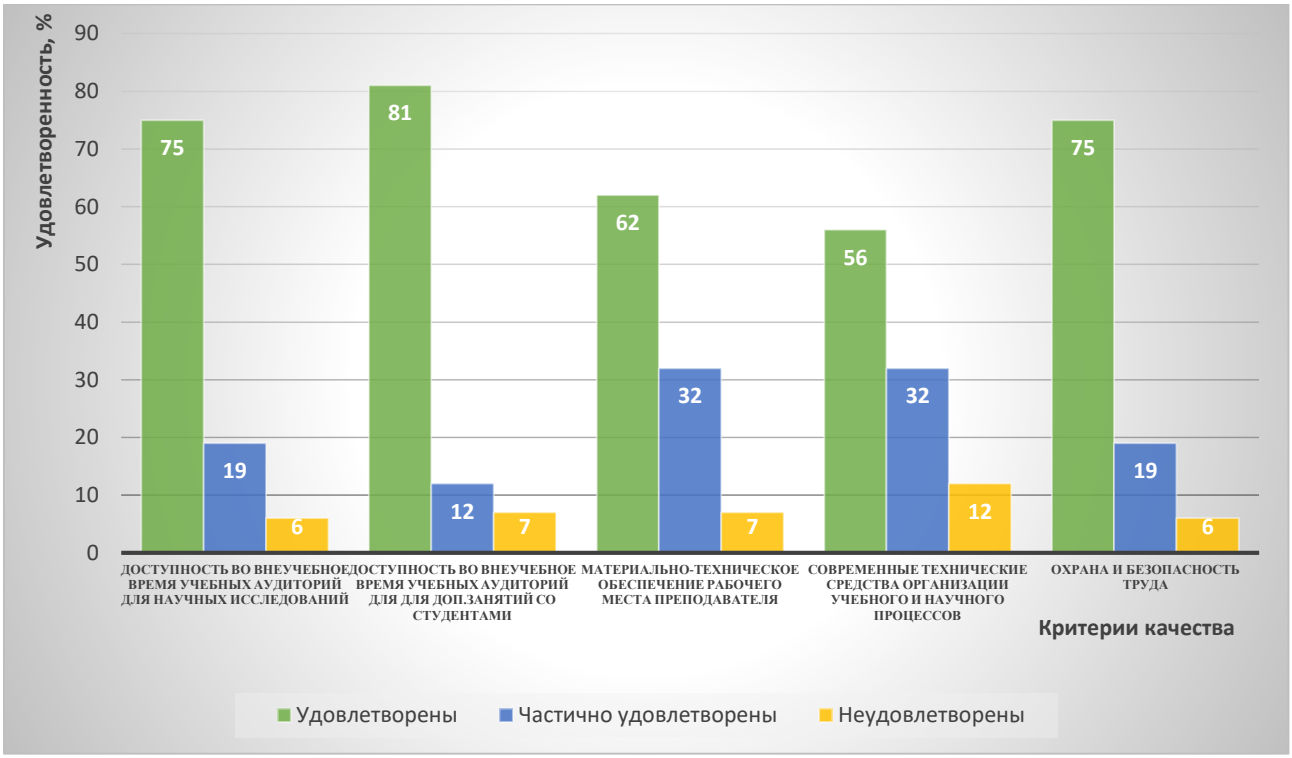


Рисунок 3.9. Уровень удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса, %

3.7. Качество информационного обеспечения

Качество информационного обеспечения преподавателей (рис. 3.10) значительно улучшилось.

Очень высокие показатели удовлетворённости:

- оперативность доступа к библиотечному фонду - 87 %;
- доступность, тематика и содержание научных материалов на сайте-75 %;
- объём библиотечного фонда, его новизна и научных материалов на сайте ДГПУ - 75 %;
- объём часов, выделяемый для повышения квалификации - 69 %.

Тем не менее, именно качественная сторона данных показателей вызвала неудовлетворённость почти четверти преподавателей.

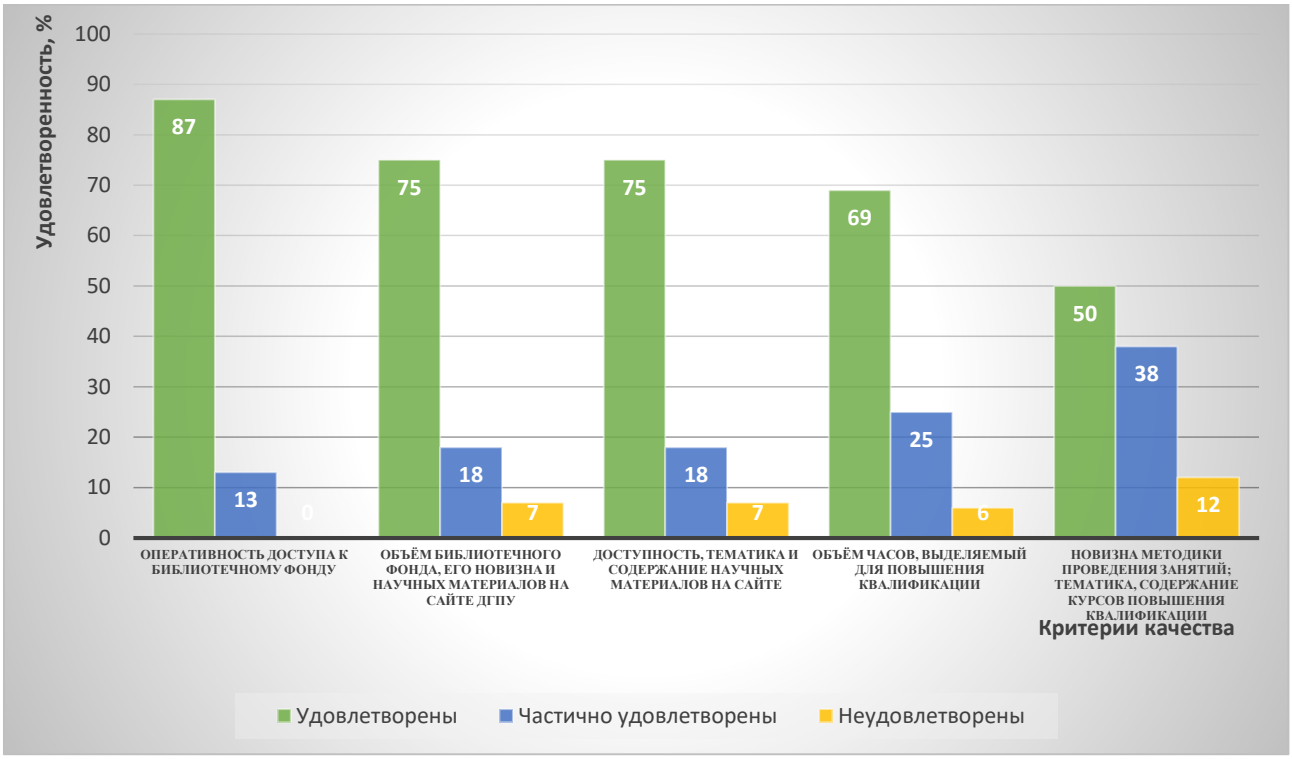


Рисунок 3.10. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством информационного обеспечения, %

Суммарная неудовлетворённость курсами повышения квалификации ещё по-прежнему достаточно высокая - 50%, а именно, новизной методики проведения занятий; тематикой, содержанием курсов повышения квалификации.

4. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА

Профессионально-трудовая подготовка выпускников магистратуры факультета начальных классов рассматривалась как совокупность профессиональной и социокультурной подготовки выпускников (рис. 4.1).

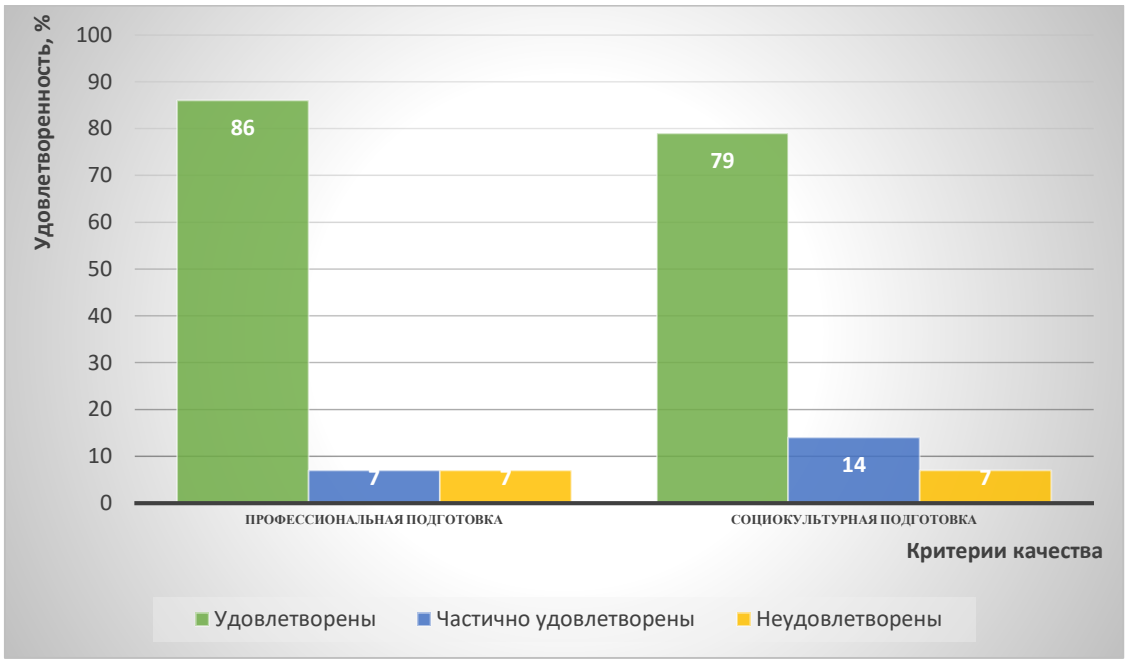


Рисунок 4.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников, %

Результаты исследования показали, что в большей степени представители работодателей удовлетворены социокультурной подготовкой выпускников.

4.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников

Представители работодателей высоко оценили (рис. 4.2) такие качества выпускников, как дисциплинированность, исполнительность, ответственность и способность выпускников быстро адаптироваться к профессионально-трудовым функциям, - всё это свидетельствует о том, что выпускники факультета во время обучения в университете прошли хорошую профессиональную подготовку к своему трудовому назначению и к условиям современного организационного управления.

Но при этом отмечены и слабые стороны в системе подготовки выпускников, связанные с проектно-аналитическими функциями специалиста:

- умение работать в экстремальной ситуации,
- умение принимать самостоятельные решения.

Сейчас такие умения особо актуальны в условиях современной организации, так как общая обстановка в производственной сфере не вполне

устойчивая, имеется много различных факторов, способных приводить к возникновению различных по содержанию и характеру производственно-управленческих проблем, которые, в свою очередь, требуют быстрой ориентировки в происходящих событиях.

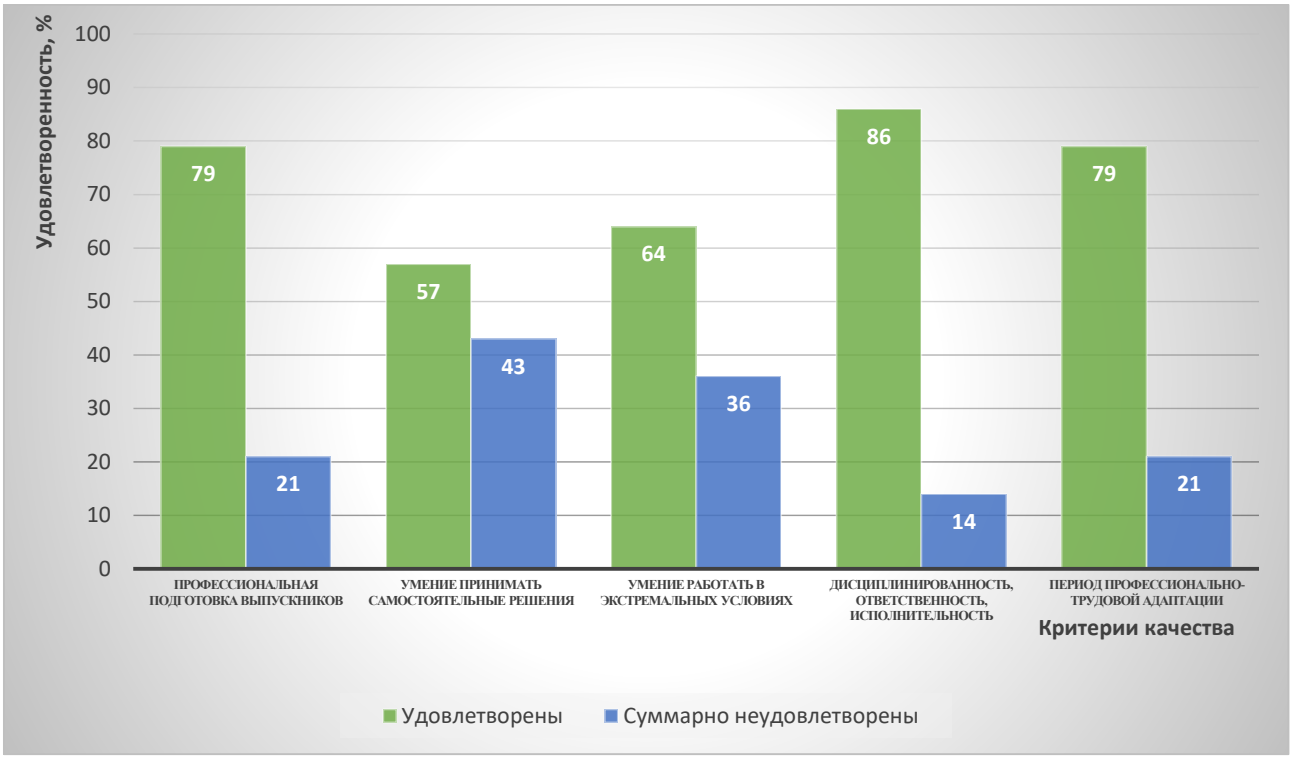


Рисунок 4.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников, %

Исходя из анализа, отмечено, что примерно каждый десятый руководитель считает, что у выпускников из факультета специалистов наблюдаются неуверенность в себе, некая боязнь, осторожность.

В общем у многих руководителей образовательных учреждений и организаций сложилось хорошее впечатление о качествах специалистов, которых они применяют. Отсюда вывод: такие оценки профессиональной подготовки выпускников стоит рассматривать как вид определённого стереотипа магистранта.

4.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников

Процесс интегрирования выпускников факультета в среду школы напрямую связан с характером социокультурной среды школы. И именно социокультурная подготовка выпускников, пришедших в школу, в большей степени удовлетворяет работодателей, при этом они отметили не только сферу отношений, но и непосредственно моральную и общественно-идеологическую подготовку выпускников факультета (рис. 4.3).

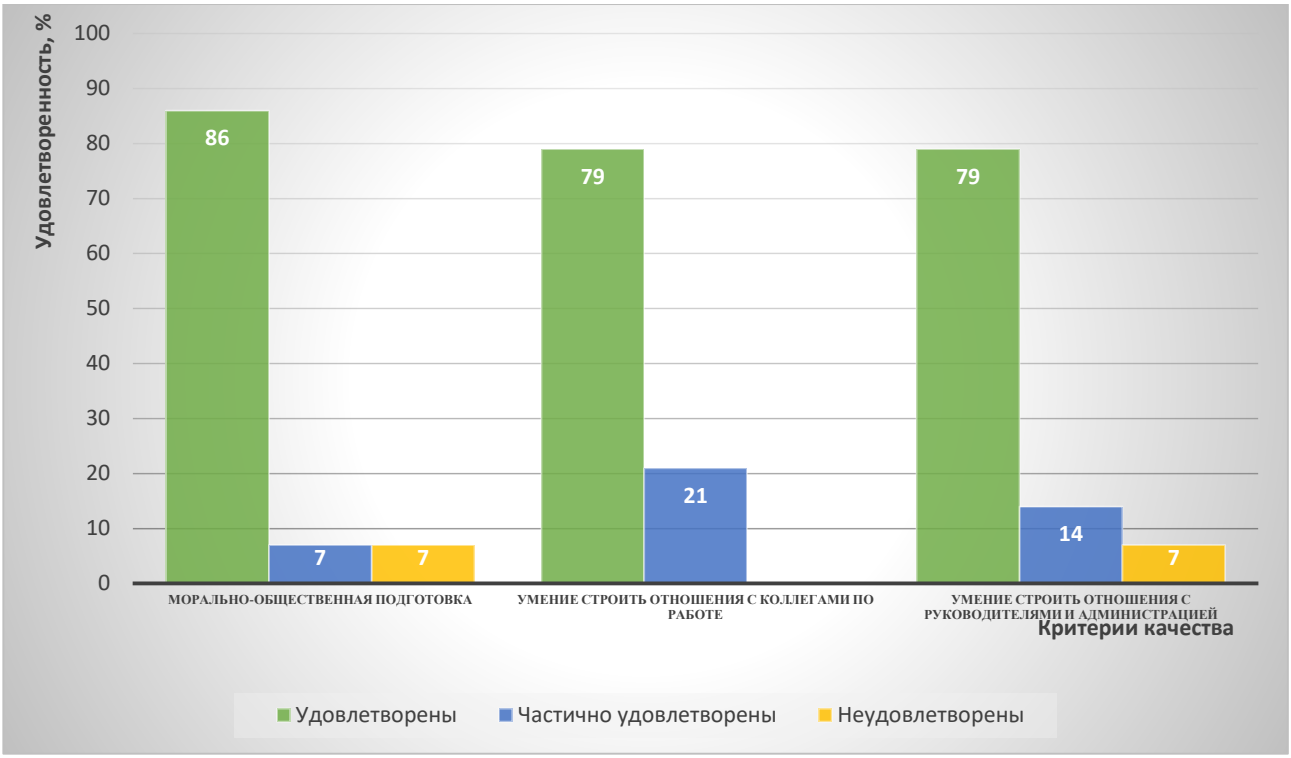


Рисунок 4.3. Уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников, %

По результатам исследований выявлены характер социальной активности выпускников, их социокультурная и социально-психологическая готовность работать в условиях новой для них профессиональной культуры.

Анализ мнений представителей работодателей показал, во-первых, что социальная культура большинства выпускников в целом соответствует как требованиям учебного заведения, в котором они работают.

В целом, работодатели положительно оценили качество подготовки выпускников факультета.

Однако от них поступили различные замечания и предложения, отражающие как сильные стороны на факультете, так и проблемные зоны.

Основными позициями, на которые представители работодателей обращали внимание, явились следующие:

– реализация многоуровневой программы освоения профессиональных знаний и приобретения профессиональных компетенций в области разработки программного обеспечения;

– расширение программ подготовки магистрантов бакалавриата,

– формирование у магистрантов навыков работы в условиях управленческой иерархии (соблюдение субординации, правил профессионально-деловой этики и т. д.);

– подготовка магистрантов к работе в условиях проблемных ситуаций;

– активное включение магистрантов в научные проекты школ;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная информация о результатах исследования и проведённого анализа является достоверной и надёжной, так как выборка носила репрезентативный характер. В целом данный частный исследовательский социологический материал можно считать действительно объективным.

Отличительной особенностью этого исследования и анализа явилось дополнительное включение сотрудников факультета в состав респондентов.

Полученные результаты исследования и анализа необходимо использовать для совершенствования системы управления факультета и повышения качества образовательных услуг.

Следует обратить внимание на ряд проблем, выявленных в результате исследования, а именно:

– отсутствие современного автоматизированного инструментария для сбора и проведения анализа данных, поэтому осталась сложность оперативной обработки информации и взаимного сравнения перекрёстных связей друг с другом по разным вопросам научно-образовательной деятельности и социокультурной среды факультета;

– отсутствие своевременного реагирования (доведения и непосредственного исполнения) на многие крайне актуальные замечания и предложения и обучаемых, и заинтересованных лиц, что не позволяет в том числе достигать и показателей результативности, а также реально и эффективно отвечать на запросы анкетируемых и удовлетворять их нужды и потребности.

Анализ оценки удовлетворённости участников исследования позволил заключить следующие выводы (ниже представлены по категориям анкетированных лиц).

Магистранты

Относительно высокий уровень удовлетворённости у магистрантов:

- по условиям обеспечения образовательного процесса;
- по объёму и качеству библиотечного фонда;
- по содержанию математических и естественнонаучных учебных дисциплин.

Основные проблемы (по суммарной неудовлетворённости) в большей степени связаны с такими сферами образовательного процесса, как:

- содержание гуманитарных учебных дисциплин;
- организация и проведение консультаций и самостоятельной работы;
- учебное, лабораторное и научно-исследовательское оборудование;
- организация и проведение учебной и производственной практики;
- профильная подготовка по выбранному направлению обучения;
- доступность лабораторий и компьютерных классов во внеучебное время;
- доступ к компьютерам и интернетным ресурсам (особеннов общежитиях).

В социокультурной сфере серьёзные проблемы остались в обеспечении

социально-бытовых условий (организация, качество, разнообразие и стоимость питания, организационные и непосредственно бытовые условия в студенческих общежитиях).

Магистранты, как всегда, проявили достаточное понимание и усердие при описании замечаний и предложений по совершенствованию образовательных услуг в университете.

Преподаватели

Преподаватели в целом высоко оценили качество и научно-образовательной деятельности, и социокультурной среды в университете.

Тем не менее, имеется такая низкоуровневая ниша в системе научно-образовательной деятельности, как научно-исследовательская работа (в том числе НИРС).

В организации учебного процесса слабыми местами, с точки зрения преподавателей, выявлены недостаточность организации самостоятельной работы магистрантов, распределение трудоёмкости учебных дисциплин и неготовность (по многим учебным дисциплинам) тестовая система рубежного контроля знаний магистрантов.

В учебно-методическом обеспечении учебного процесса слабыми звеньями остались время на разработку учебно-методических материалов, а также межкафедральные и межуниверситетские связи.

В научно-исследовательской деятельности преподаватели показали такие слабые места, как внедрение научных результатов и научные контакты с другими научными школами.

Преподавателями отмечено, что для нормального материально-технического обеспечения учебного процесса не достаёт:

- оснащённости современной техникой в компьютерных классах, аудиториях,
- современных технических средств организации учебного и научного процессов и
- материально-технического обеспечения рабочего места преподавателя.

Для улучшения качества информационного обеспечения, по мнению преподавателей, необходима современная новизна методики проведения занятий, актуальная тематика и соответствующее содержание курсов повышения квалификации.

В вопросах социокультурной среды в университете преподавателями университета указано на недоработку в организации досуга и отдыха преподавателей и их семей, а также на недостаточность материального поощрения в стимулировании труда.

Работодатели

В 2021 году работодатели и их представители довольно высоко оценили качество профессиональной подготовки выпускников факультета.

Главные проблемы относятся к периоду адаптации выпускников к

самостоятельной профессионально-педагогической деятельности, когда им приходится уже самостоятельно принимать решения в важных образовательных задачах.

Представителями работодателей высоко оценены у выпускников факультета способность к анализу, проектной работе.

В настоящее время многие руководители образовательных организаций и их представители принимают активное участие в процессе подготовки магистрантов, причём не только в узкой специализации, но и в достаточно широком спектре образовательных услуг на полных правах субъектов образовательных отношений.