МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Дагестанский государственный педагогический университет"

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе И.А. Дибиров _____

«19» октября 2022 г.

ОТЧЁТ

о результатах исследования удовлетворённости студентов, педагогических работников и работодателей качеством образовательных услуг института физико-математического и информационно-технологического образования по направлениям подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили: «Физика» и «Математика»

Махачкала 2022

Содержание

Введение 3
1. Характеристика выборочной совокупности 5
1.1. Выборка по студентам 6
1.2. Выборка по преподавателям 6
1.3. Выборка по работодателям .....
2. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательных услуг 7
2.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности 8
2.2. Качество содержания образовательных программ 9
2.3. Качество реализации образовательных программ 11
2.4. Условия обеспечения образовательного процесса 11
2.5. Качество научно-педагогической деятельности 12
2.6. Уровень удовлетворённости студентов социокультурной средой в университете 12
2.7. Организация внеучебной работы 13
2.8. Социальные аспекты 14
3. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в институте ФМиИТО 16
3.1. Выборка по преподавателям 16
3.2. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности 16
3.3. Качество организации учебного процесса 17
3.4. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса 20
3.5. Качество научно-исследовательской деятельности 19
3.6. Материально-техническое обеспечение учебного процесса..... 21
3.7. Качество информационного обеспечения 23
4. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников института 25
4.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников института 25
4.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников института 26
Заключение 28

Введение

Актуальность, цели и задачи исследования

В национальной доктрине образования России до 2025 г. определены основные направления совершенствования законодательства в области образования, и она является основой для разработки программ развития образования (далее – доктрина). В доктрине определены основные цели и задачи образования.

Во-первых, это блок целей и задач, определяющих процесс культурно-духовной и нравственной социализации личности через систему образования.

Во-вторых, это блок целей и задач, направленных на профессионально-трудовую социализацию личности через систему образования.

В-третьих, это блок целей и задач, связанных с организацией учебного процесса в соответствии с требованиями современного общества, достижениями современной науки через создание образовательных программ, «обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно-ориентированное обучение и воспитание» и «реализующих информационные технологии в образовании и развитие открытого образования».

В-четвёртых, блок целей и задач, ориентированных на «подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоёмких технологий».

Для повышения эффективности и качества управления образовательными услугами использовались социологические методы исследования. К одному из направлений такого исследования относится изучение качества образовательных услуг, рассматриваемое на двух уровнях: уровне удовлетворённости качеством научно-образовательной деятельности и уровне удовлетворённости социокультурной средой в институте. Каждый уровень включает набор критериев, показатели качества организации научно- образовательного процесса.

Объектами данного исследования являлись: студенты и преподаватели института ФМиИТО, работодатели.

Предмет исследования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательных услуг.

К уровню удовлетворённости качеством образовательной деятельности, выступающим частью образовательных услуг, в данном исследовании отнесены такие критерии, как:

1) содержание образовательных программ;
2) качество реализации образовательных программ;
3) условия обеспечения образовательного процесса;
4) качество преподавания и подготовки студентов.

Уровень удовлетворённости социокультурной средой института, оказывающей опосредованное влияние на образование, и в то же время являясь составной частью системы образовательных услуг, оценивался по следующим критериям:

1) организация внеучебной работы;

2) социальные аспекты.

Основные цели исследования:

1) совершенствование системы управления подготовкой студентов и институте ФМиИТО;

2) повышение качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей;

3) повышение качества обучения и воспитания студентов,повышение их самоорганизации.

Частная цель исследования – выявить субъективный уровень удовлетворённости качеством профессиональной и социокультурной подготовки студентов, а также соответствующих заинтересованных лиц: преподавателей, работодателей.

Основные задачи исследования:

1) уточнение критериальных оценок качества образовательных услуг в институте;

2) выявление факторов, влияющих на характер оценок и уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством подготовки высококвалифицированных кадров в соответствии с требованиями современного общества;

3) формирование банка данных для последующего сравнительного анализа;

4) эффективное управление научно-образовательной деятельностью с учётом сильных и слабых сторон генераций, апробаций и наработок института, возникающих проблем и предполагаемых рисков со своевременным их разрешением;

5) совершенствование системы управления подготовкой студентов в институте ФМиИТО;

6) повышение качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей;

7) повышения качества обучения и воспитания студентов, повышение их самоорганизации.

Частные задачи прикладного исследования:

1) выявить уровень удовлетворённости студентов образовательными услугами;

2) выявить уровень удовлетворённости преподавателей образовательными услугами;

3) выявить уровень удовлетворённости работодателей профессиональной подготовкой выпускников;

4) обобщить предложения студентов и других субъектов образовательных отношений по улучшению качества подготовки специалистов с высшим образованием и научных кадров в институте;

5) сформировать в соответствии с результатами исследования и анализа анкетирования рекомендации руководителям подразделений института по совершенствованию образовательных услуг.

Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос студентов и преподавателей института, а также работодателей.

Анкета студентов содержала 30 вопросов по сформированным разделам организации образовательных услуг и в соответствии с образовательными программами.

Анкеты для заинтересованных лиц соответствовали основным критериям качества образовательных услуг. Анкета преподавателя состояла из 60 вопросов, работодателя– 9.

Методика анализа оценки уровня удовлетворённости качеством образовательного процесса определялась следующим образом:

1) «удовлетворены» – в данной ситуации предполагают характер реализации субъектом своих потребностей и интересов, представлений и требований в конкретной области образовательных услуг;
2) «частично удовлетворены» – в данной ситуации предполагают, что потребности и интересы, представления и требования субъекта удовлетворены частично, какой-то спектр в этой области образовательных услуг является проблемным;
3) «не удовлетворены» – в основе данной многовариантной ситуации лежит характер нереализованности потребностей и интересов, представлений и требований субъекта образовательных отношений в образовательных услугах.

При анализе учитывалась суммарная неудовлетворённость, т. е. «частично удовлетворены» и «не удовлетворены», так как эти показатели представляют собой потенциальные риски в системе управления университетом. Данная суммарность неудовлетворённости отражает несоответствие системы потребностей и интересов, представлений и требований субъектов образовательных отношений качеству образовательных услуг.

1. Характеристика выборочной совокупности

Объектами исследования являлись:

1) студенты института ФМиИТО по профилям подготовки «Физика» и «Математика», всем курсам очной и заочной формам обучения;
2) преподаватели;
3) работодатели.

Выборка анкетирования проводилась в соответствии с «Положением об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённым 22.01.2022г.., всего было опрошено 38 чел.

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10 %опрашиваемых от общего числа контингента.

1.1. Выборка по студентам

Всего в исследовании приняли участие 38 чел. (20 %) от общего числа

студентов очной и заочной форм обучения (всего 184 чел.) (табл. 1.1).

Таблица 1.1 – Количество опрошенных студентов

№	Профили подготовки	Всего, абс. число		Анкетированные студенты	
		ОФО	ЗФО	ОФО	ЗФО
1	Физика и Математика	106	78	23	15

1.2. Выборка по преподавателям

№	Профили подготовки	Всего, абс. число	Анкетированные преподаватели
1	Физика и Математика	34	15

1.3. Выборка по работодателям

Работодателей – 13 чел. (представители 7 образовательных учреждений)

2. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательных услуг

Анализ образовательного процесса рассмотрен как образовательная система, в которую включены следующие эмпирические показатели:

– образовательная деятельность – включает в себя учебный процесс, характер и содержание учебно-методического обеспечения учебного процесса, научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность субъектов образовательного процесса, материально-техническое обеспечение научно-учебного процесса;

– социокультурная среда института представляет собой характер, содержание, организацию внеучебной работы и социальные аспекты организационного управления образовательным процессом.

Исследование показало, что две трети студентов (69 %) удовлетворены образовательными услугами, причём как качеством образовательной деятельности (70 %) – но эти числа не соответствуют показателю результативности, утверждённому на 2021 год – 84 %, так и качеством социокультурной среды института (67 %– данное число соответствует утвержденному на 2021 год).

Студенты, которых не удовлетворяют данные аспекты образовательных услуг, составили соответственно 6 %и 10 %. В то же время следует отметить, что каждый пятый студент частично удовлетворён этими сторонами образовательных услуг (24 и 23 %%соответственно) (рис. 2.1).

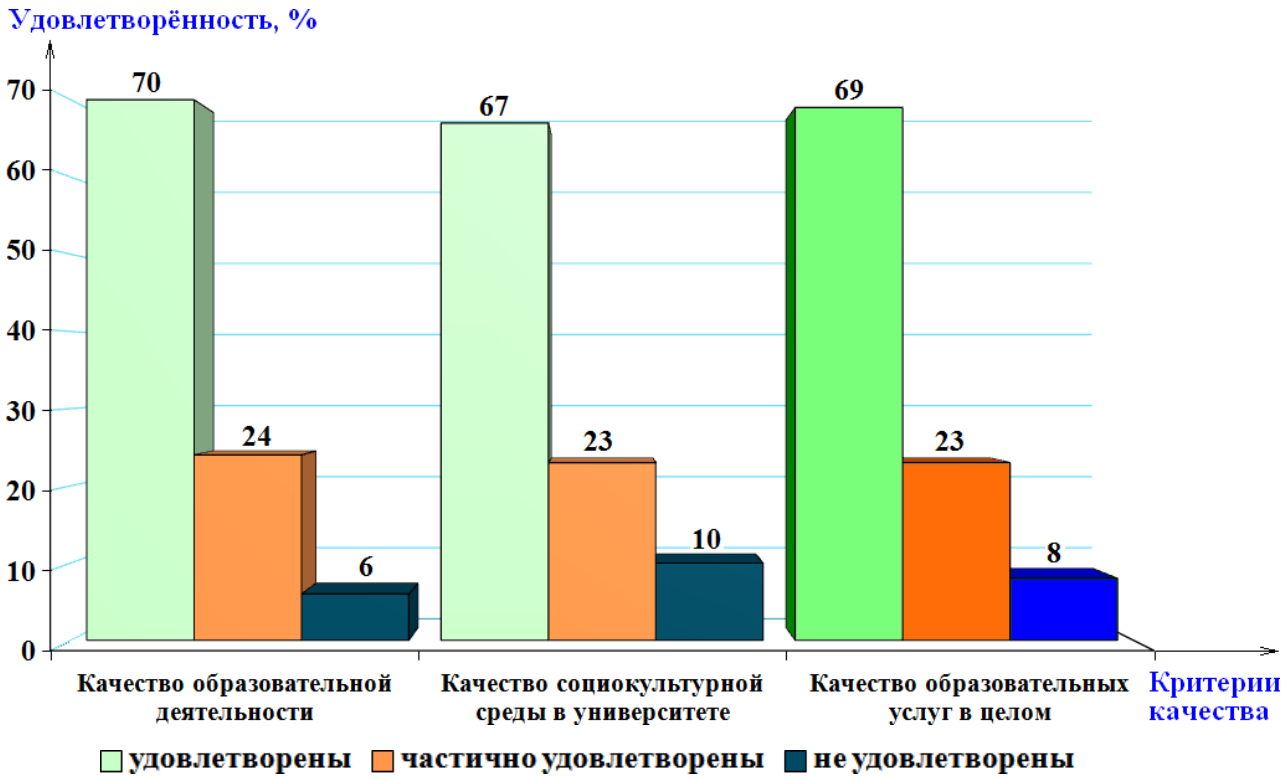


Рисунок 2.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности и социокультурной среды в университете, %

Итак, хотя две трети студентов устраивает образовательная ситуация в университете, но одна треть опрошенных критично отнеслась к системе управления образовательными услугами в институте, при этом слабым звеном в этом процессе пока по-прежнему осталась социокультурная среда (суммарная неудовлетворённость 33 %).

Определённая стабильность образовательно-управленческой деятельности института повлекла и высокую активность студентов в выражении своего личностного мнения, выраженного в форме замечаний и в предложениях по совершенствованию образовательных услуг.

2.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности

В соответствии с целями и задачами данного исследования представленные в инструменте исследования вопросы были сгруппированы по следующим категориям:

А. Содержание образовательных программ: содержание учебного плана, *содержание дисциплин социально- гуманитарных, коммуникативных, дисциплин модуля здоровья и безопасности жизнедеятельности, психолого-педагогического модуля, дисциплин модуля воспитательной деятельности, теории и методики предметного обучения и воспитания и дисциплин предметно-содержательного модуля и части формируемой участниками образовательных отношений*, количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

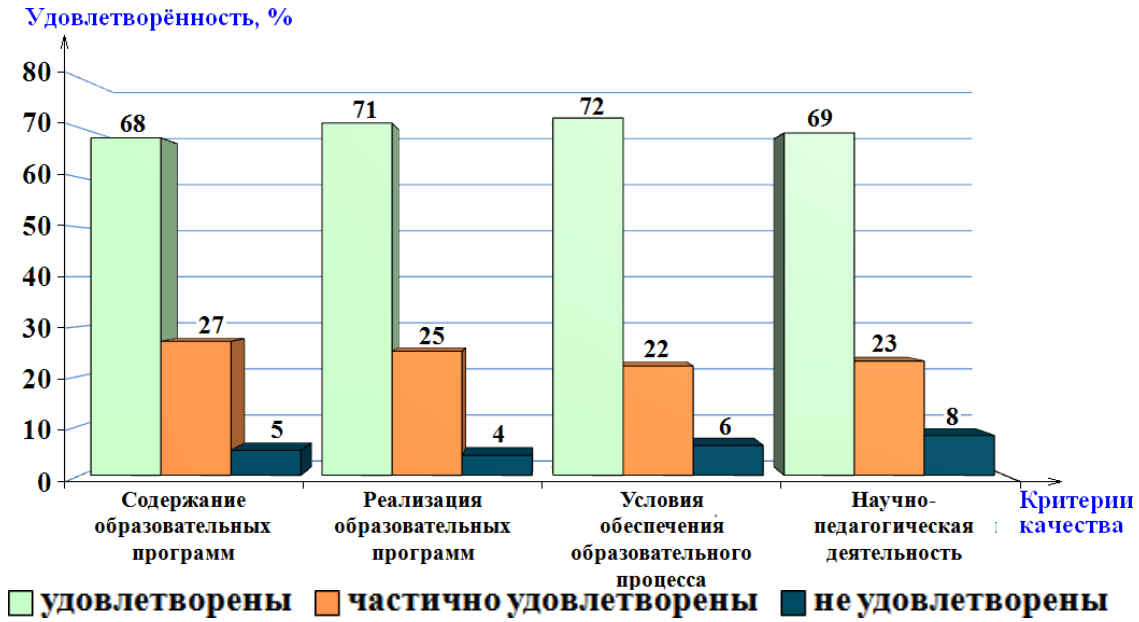
Б. Реализация образовательных программ: составление расписания

учебных занятий и практик, отношение к применяемым видам образовательных технологий, организация консультаций и руководство самостоятельной работой, организация НИРС, организация и проведение текущего и рубежного контроля, реализация балльно -рейтинговой системой оценивания знаний.

В. Условия обеспечения образовательного процесса: учебное, лабораторное, научно-исследовательское оборудование, учебно-методическая литература, библиотечный фонд, доступность к информационным технологиям, учебная и производственная практика.

Г. Научно-педагогическая деятельность: методика обучения, достаточность знаний для профессиональной подготовки, форма, полнота и частота контроля знаний, подготовка по выбранному направлению обучения, компетентность преподавателей.

В целом по институту более двух третей опрошенных студентов



удовлетворены качеством различных аспектов образовательной деятельности (рис. 2.2).

Рисунок 2.2. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности, %

К наибольшей удовлетворённости относятся условия обеспечения образовательного процесса (72 %) и реализация образовательных программ (71 %). Тем не менее, около трети студентов лишь частично удовлетворены разными сторонами образовательной деятельности.

При достаточно высоком уровне удовлетворённости условиями организации образовательного процесса в замечаниях студентов присутствовало недовольство оснащенности лабораториями и техническими средствами, а качество содержания аудиторий было оценено высокими балами т.к. в корпусе института недавно был произведен капитальный ремонт, в предложениях студентов были предложения о замене и обновлении оборудования в некоторыхлабораториях и компьютерных классах.

2.2. Качество содержания образовательных программ

Содержание образовательных программ (рис. 2.3) включает: содержание учебного плана, *содержание дисциплин социально- гуманитарных, коммуникативных, дисциплин модуля здоровья и безопасности жизнедеятельности, психолого- педагогического модуля, дисциплин модуля воспитательной деятельности, теории и методики предметного обучения и воспитания и дисциплин предметно-содержательного модуля и части формируемой участниками образовательных отношений*, количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Наблюдается достаточно высокий уровень удовлетворённости студентов содержанием дисциплин. Так, 80% студентов удовлетворены содержанием дисциплин физического и математического образований, содержанием профессиональных дисциплин – 71%, содержанием гуманитарных, социальных, коммуникативных – 64% и количеством часов для значимых дисциплин – 64%.

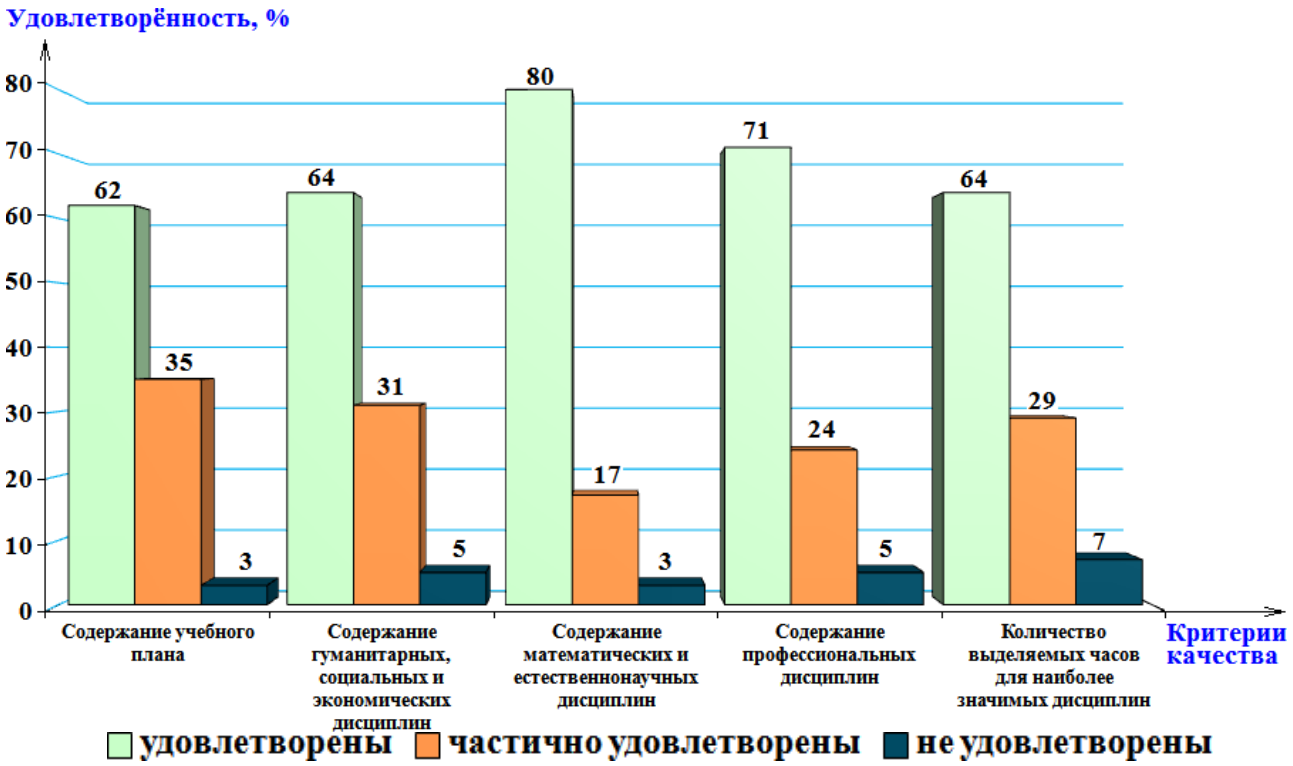


Рисунок 2.3. Уровень удовлетворённости студентов содержанием образовательных программ, %

В то же время суммарно неудовлетворённых студентов содержанием учебного плана образовательной программы и объёмом часов для дисциплин, которые, по мнению студентов, являются для них важными и значимыми, оказалось более одной трети (38 и 36 %%соответственно). Именно данные вопросы более всего беспокоят студентов, поэтому в своих предложенияхо совершенствовании учебного процесса они изложили различные варианты перераспределения учебной нагрузки.

В замечаниях и предложениях студентов, продолжило сохраняться

противоречие, связанное, с одной стороны, с предложением об увеличении объёма часов на специальные дисциплины, с другой стороны, интересом и важностью гуманитарных и социальных дисциплин для подготовки студентов в соответствии с требованиями ФГОСов.

Студенты всех профилей подготовки в своих замечаниях выразили неудовольствие направленностью и количеством учебных дисциплин по выбору.

Как вывод: если содержательную, учебно-методическую сторону учебных дисциплин с точки зрения «интересности» и необходимости получаемого материала, качество применяемых методик студенты оценивали достаточно высоко, то организационными аспектами образовательной деятельности студенты университета остались не вполне довольными.

2.3. Качество реализации образовательных программ

Больше всего студенты института (рис. 2.4) удовлетворены: организацией и проведением текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов – 78 %, организацией научно-исследовательскойработы студентов – 74 %, отношением к применяемым видам образовательных технологий – 71 %.

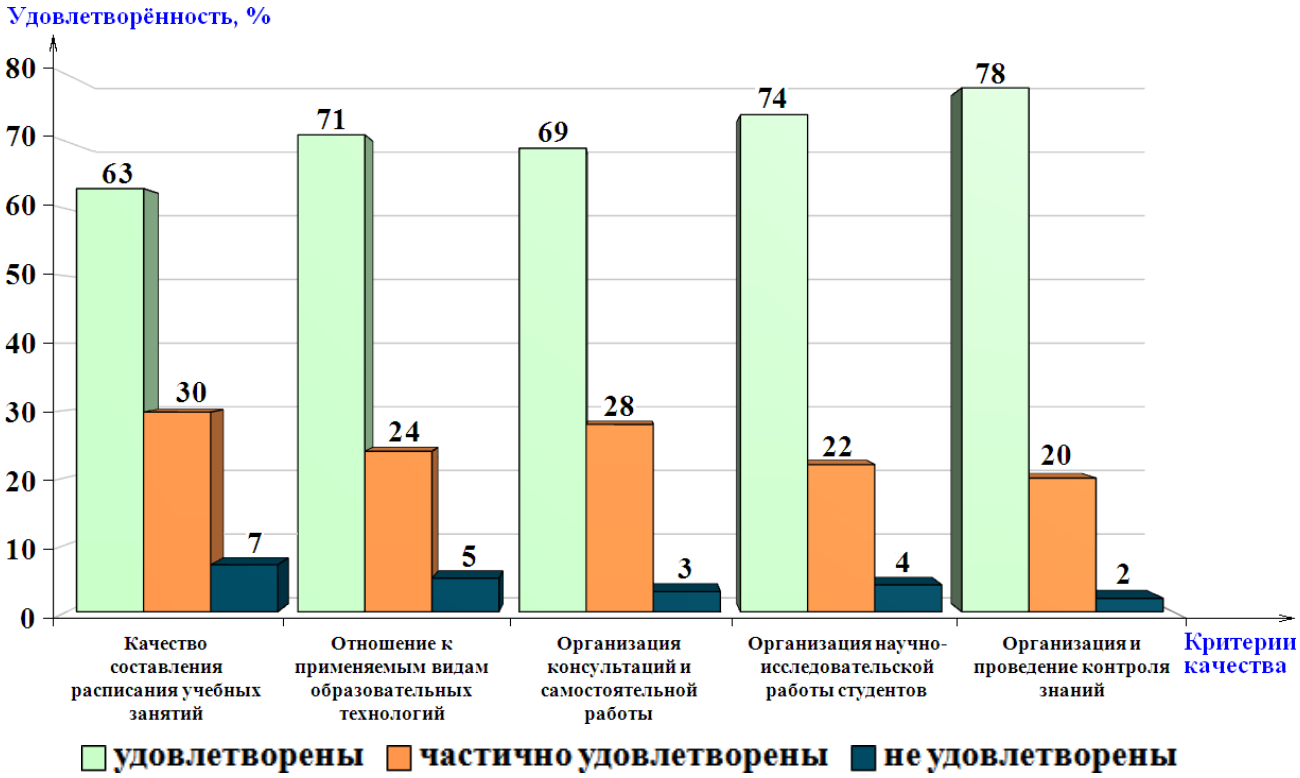


Рисунок 2.4. Уровень удовлетворённости студентов реализацией образовательных программ, %

В то же время суммарная неудовлетворённость этими аспектами образовательного процесса составила более 25 %.

Высокая неудовлетворённость проявилась в отношении организации консультаций преподавателей и самостоятельной работы студентов (каждый третий студент).

Суммарная неудовлетворённость применяемыми видами образовательных технологий и организацией НИРС, контролем знаний студентов составляет

соответственно 29, 26, 22 %%.

2.4. Условия обеспечения образовательного процесса

Большая часть студентов (рис. 2.5) удовлетворена составом библиотечного фонда и его обновляемостью литературой в библиотеках университета – 91 %и качество учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам 87 % студентов считали удовлетворительным: доступность и качество программ курсов, практическую значимость содержащейся в них информации, своевременность получения данных материалов.

Уровень доступности современных информационных технологий удовлетворил 83 %студентов.

Качеством учебного, лабораторного и научно-исследовательского оборудования студенты в целом по институту удовлетворены – 63 % респондентов; так же, как и в целом организацией и проведением учебной и производственной практики – 78 % (в 2021 году – 74 %) опрошенных студентов.

В институте ФМиИТО функционирует *Технопарк универсальных педагогических компетенций* современными IT лабораторией и кабинетом физики.

Рассмотрев суммарную неудовлетворённость и замечания студентов, напрашивается вывод о том, что необходимо приложить усилия чтобы в читальном зале института ФМиИТО дополнили к имеющим новыми компьютерами для самостоятельной работы.

Очень много положительных высказываний выражено в адрес библиотеки, находящейся в главном корпусе; студентами отмечены высокий уровень технической оснащённости и достаточное наличие необходимой литературы.

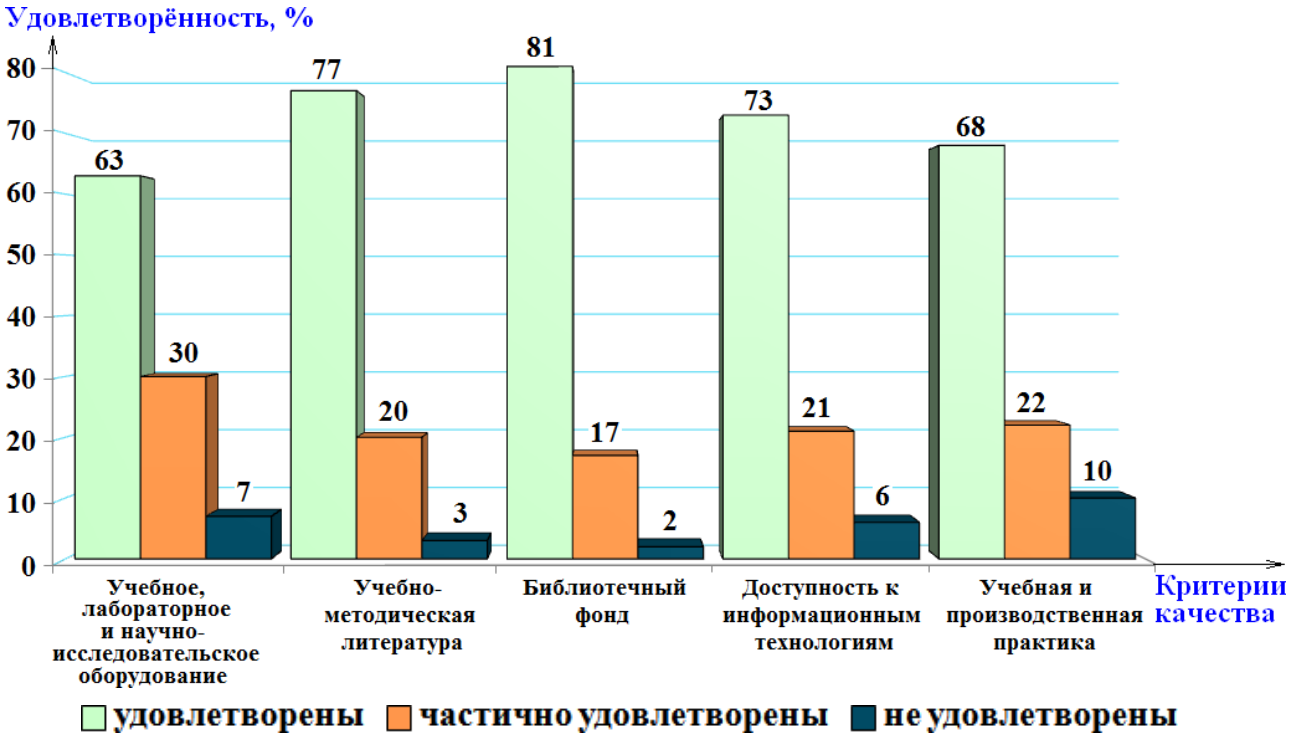


Рисунок 2.5. Уровень удовлетворённости студентов условиями обеспечения образовательного процесса, %

Суммарная неудовлетворённость студентов качеством учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам составила 13 %.

Суммарная неудовлетворённость студентов качеством учебного, лабораторного и научно-исследовательского оборудования в целом по институту составила 27 %, понижение процентов относительно предыдущего отчетного периода можно объяснить приобретением университетом **нового физического класса**. И студенты единодушны в том, что во многих лабораториях оборудование устарело, компьютерные классы кроме технопарка Универсальных педагогических компетенций и компьютерных классов № 43 №44 требуют коренной модернизации.

Суммарная неудовлетворённость в отношении к информационным технологиям присутствовала у 27 % респондентов. Многие студенты в своих замечаниях и предложениях отмечали не своевременная доступность, низкую оперативность и недостаточность информации, отсутствие выхода в интернет, неэффективность антивирусных программ, установленных на компьютерах, отсутствие доступа к занятиям в компьютерных классах во внеучебное время.

Наибольший уровень неудовлетворённости у качество учебного, лабораторного и научно- исследовательского оборудования (37 %– суммарная неудовлетворённость). По высказываниям студентов, лабораторные установки учебных лабораторий №1, №4, №5, находятся в слабом техническом состоянии, хотя университетом приобретено новый класс для **фронтальных лабораторных работ**, в тоже самое время оснащенность учебной лаборатории по **электромагнетизму и лаборатория по методике преподавания физики** студентами оценено высоким балом.

2.5. Качество научно-педагогической деятельности

Студентами высоко оценены (рис. 2.6) методика контроля знаний со стороны преподавателей – 79 %, уровень компетентности преподавателей по читаемым дисциплинам – 73 % и методикой обучения – 72 %. Неудовлетворённость студентов в большей мере связана со степенью достаточности знаний, полученных для эффективной профессиональной деятельности.



Рисунок 2.6. Уровень удовлетворённости студентов качеством научно-педагогической деятельности, %

Неудовлетворённость подготовкой по выбранному направлению обучения прямо связана с уровнем достаточности знаний по профессиональной подготовке, которая, в свою очередь, зависит от качества методики преподавания. Свою неудовлетворённость этими вопросами студенты связывали, с одной стороны, с большим объёмом учебного материала, с другой стороны, способом предоставления этого материала, отсутствием обратной связи преподавателей и студентов, т. е. не все преподаватели и не всегда учитывают уровень подготовленности студентов к усвоению их дисциплины.

В тоже время обучаемыетакже отметили положительную составляющую организации учебного процесса, наличие в достаточном количестве методических указаний к лабораторным работам, но отсутствием необходимой литературы в электронном виде, необходимость увязки учебного материала с современными научными достижениями в их отрасли знаний и специальности.

2.6. Уровень удовлетворённости студентовсоциокультурной средой института

Социокультурная среда рассмотрена в пяти аспектах:

1) организация внеучебной работы студентов (обеспечение творческой жизнедеятельности студентов во внеучебном процессе);

2) социально-психологический климат в университете (отношения по вертикали вузовского менеджмента – «студент – администрация ВУЗа, института и выпускающей кафедры» и по горизонтали – «студент – преподаватель»);

3) условия жизнеобеспечения образовательного процесса (санитарно-

гигиенические условия и социально-бытовые);

4) социокультурная деятельность в университете, связанная с удовлетворением духовных и физических потребностей личности (организация досуга и отдыха);

5) социальное стимулирование образовательной деятельности студентов (моральное и материальное стимулирование и организация социальной защиты студентов).

В исследовании данные аспекты были сгруппированы по следующим признакам:

- организация внеучебной работы (включая управление досугом и отдыхом студентов);
- социальные аспекты (социально-психологический климат в университете, условия жизнеобеспечения образовательного процесса, социокультурная деятельность в университете, социальное стимулирование образовательной деятельности).

Анализ результатов исследования (рис. 2.8) показал, что студенты в большей мере удовлетворены организацией внеучебной работы – 71 %, при этом социальными аспектами образования удовлетворены 63 %.

Суммарная неудовлетворённость соответственно составила 29 %и 37 %.

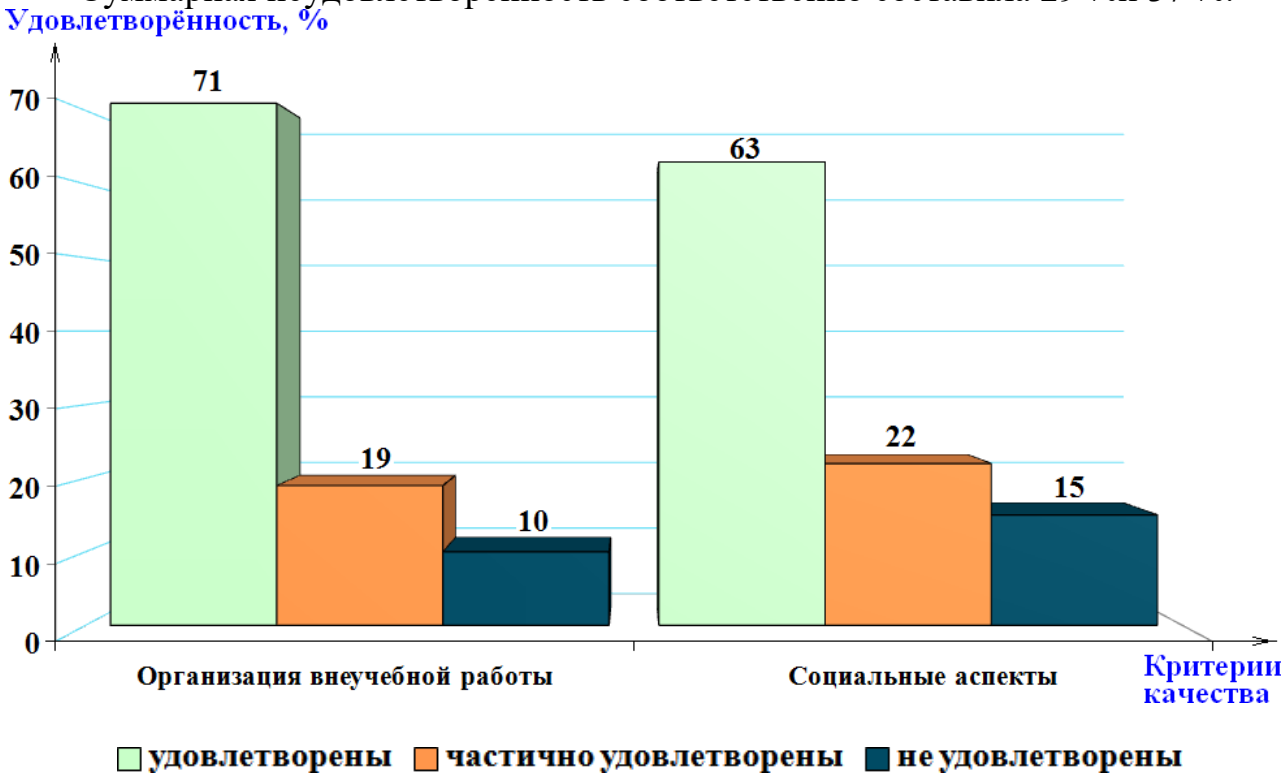


Рисунок 2.8. Уровень удовлетворённости студентов социокультурной средой в университете, %

Социальные аспекты раскрывают содержание и характер отношенийпо вертикали управления в университете и по горизонтали личностно- групповых и межличностных отношений, также социальные аспекты включают качество социального управления в университете.

2.7. Организация внеучебной работы

При рассмотрении данного аспекта (рис. 2.9) была включена организация досуга и отдыха как элемент социокультурной сферы, представляющий собой управляемый процесс. Таким образом, данная область жизнеобеспечения студентов стала объектом управления университета.

Опрошенными отмечен высокий процент удовлетворённости организацией оздоровительной, спортивной и культурно-массовой работы – 74 %. Большинство студентов дало положительные оценки характеру организации студенческого самоуправления в университете: удовлетворены 69 %. Удовлетворены проводимой в университете воспитательной работой по профилактике нездорового образа жизни – 68 %.



Рисунок 2.9. Уровень удовлетворённости студентов организацией внеучебной работы в университете, %

Две трети студентов выразили удовлетворённость информированностью о реализуемых политике, целях и жизнедеятельности нашего университета – 68 %. Суммарная неудовлетворённость этим аспектом жизни университета составила – 32 %. Более всего это связано с отсутствием технических и программных средств для обеспечения информационной системы. Например, студенты особо выделяли необходимость повсеместного введения *Wi-Fi* на территории и в помещениях университета, а также в общежитиях; предлагали уделять внимание не только регулярной информированности, но ещё и полноте, и качеству данной информации.

Довольно высокий уровень неудовлетворённости (по суммарному проценту) студенты выразили в адрес воспитательной работы по профилактике нездорового образа жизни (32 %) и института кураторов (25 %).

Кураторство в университете. Студенты отметили или отсутствие куратора («не видели», «не знаем, кто это»), или его формальное «присутствие». Тем не менее, на одном и том же курсе были как положительные отзывы студентов о кураторе их учебной группы, так и отрицательные. Из этого истекает вывод о том, что система управления кураторами во многом определяется заведующим выпускающей кафедры, отношением как самого заведующего кафедры к этому условию воспитательной работы в университете, так и конкретного преподавателя, которому доверены полномочия куратора.

2.8. Социальные аспекты

Положительным моментом среди социальных аспектов в институте (рис. 2.10) является высокий уровень удовлетворённости студентов отношениями с преподавателями, сотрудниками и администрацией института 81 %, однако пятая часть студентов отметила определённые трудности в этих отношениях.

Самые низкие оценки студенты дали организации питания в университете и бытовым условиям общежитий: удовлетворены соответственно этими аспектами 55 %и 67 % (последнее число взято от количества проживающих в общежитиях студентов, участвовавших в опросе).

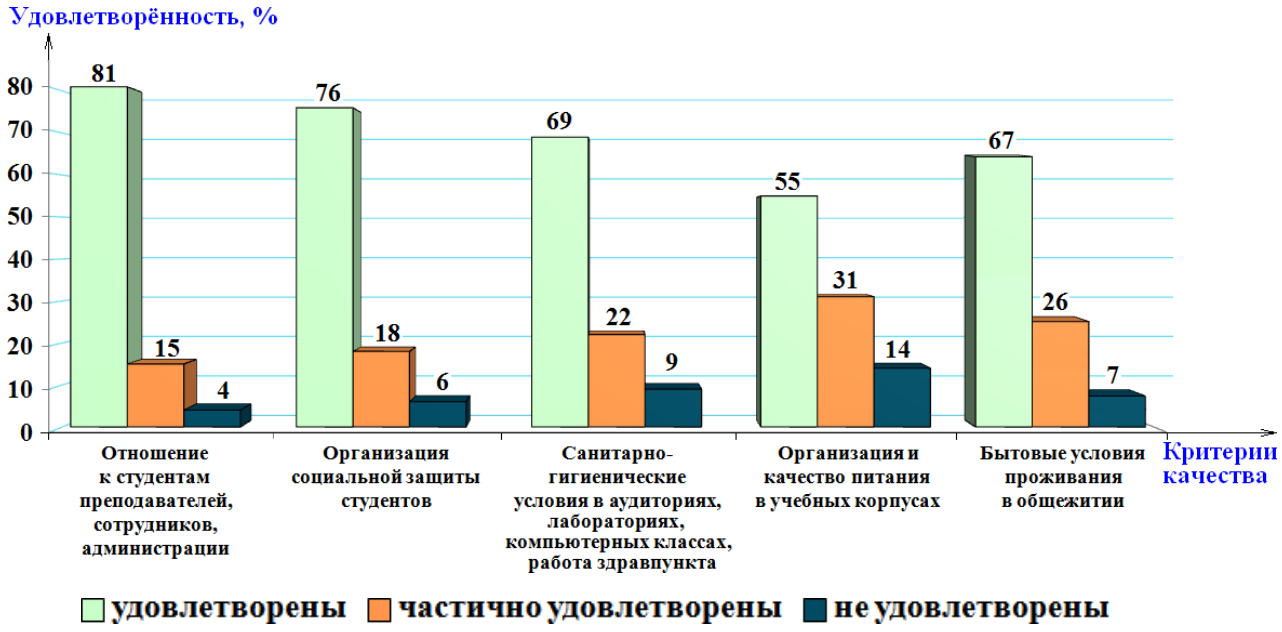


Рисунок 2.10. Уровень удовлетворённости студентов социальными аспектами университета, %

Неудовлетворённость в отношениях с преподавателями некоторые студенты связывают с тем, что ряд преподавателей проявляют не только фамильярность (обращаются к студентам на «ты»), но и в некоторых случаях грубость, также отмечены предвзятость и неуважение к студентам. В то же время многие студенты положительно отозвались о своих преподавателях, отметив высокую культуру поведения многих преподавателей и хорошие манеры общения со студентами.

Студенты не удовлетворены (суммарно) организацией социальной защиты – 24 % (в 2021 году – 27 %), при этом в качестве основного аргумента выступил такой тезис, как «А есть ли вообще такая?».

Мнения студентов о санитарно-гигиенических условиях в учебных помещениях принципиально разошлись. Например, одни студенты удовлетворены этими условиями, другие, наоборот, не удовлетворены. Неудовлетворённость чаще всего связана с плохими санитарно-гигиеническими условиями в аудиториях (включая обустройство учебных мест), туалетных комнатах (отсутствие необходимых средств гигиены). Студенты высказывались об обязательности контроля работы компаний, обеспечивающих услугамипо уборке помещений университета.

Осталась нелёгкая ситуация в отношении имеющихся условий проживания студентов в общежитиях; число суммарно не удовлетворённых студентов составило 33 %.

3. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете

3.1. Выборка по преподавателям

В исследовании 2022 года приняли участие 1 6 преподавателя института– 44 % от общего количества преподавателей (36 чел.).

Среди опрошенных преподавателей полностью удовлетворены качеством научно-образовательной деятельности 68 %, качеством социокультурной среды в университете –70 %.

Суммарная неудовлетворённость соответственно составила 32 и 30 %%(рис. 3.1).

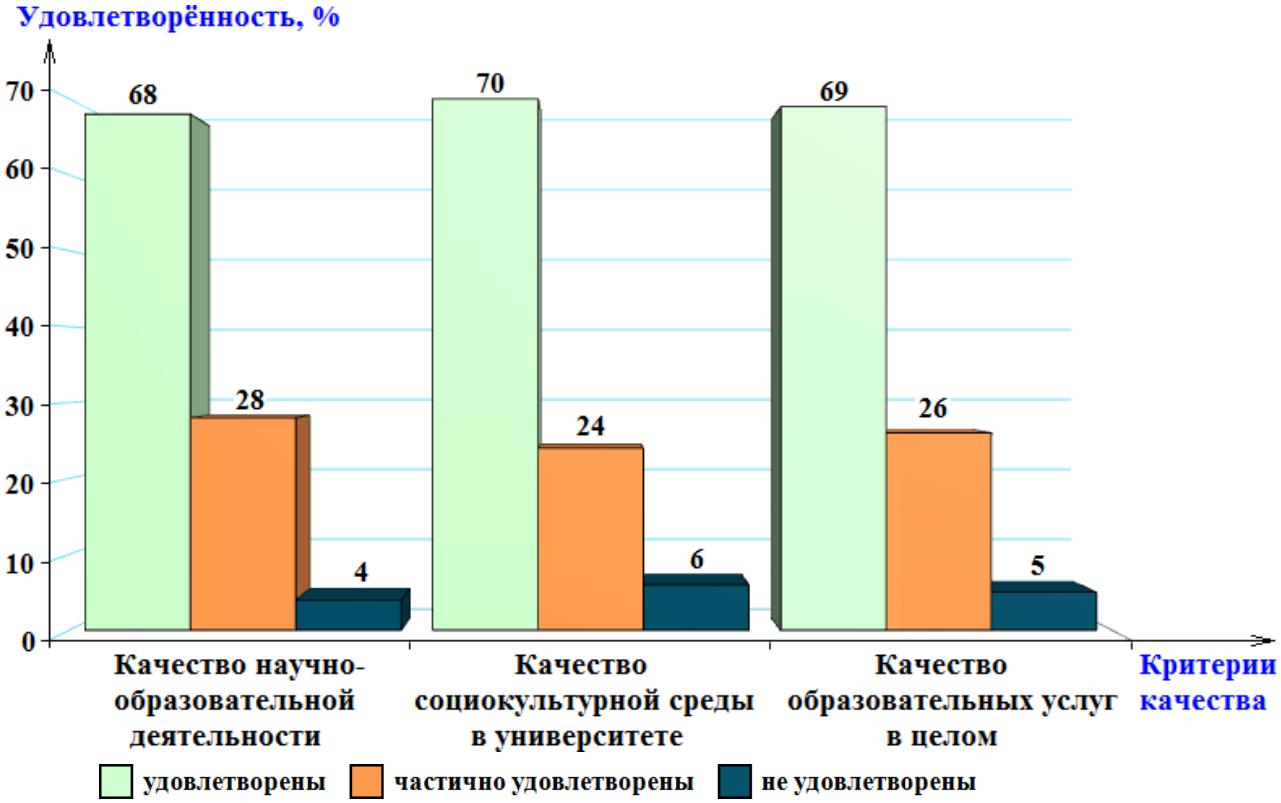


Рисунок 3.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете, %

Необходимо отметить, что уровень удовлетворённости преподавателей этими сторонами образовательных услуг примерно такой же, как и у студентов, при этом число суммарной неудовлетворённости аналогично, как у студентов.

3.2. Уровень удовлетворённости преподавателейкачеством научно-образовательной деятельности

Все преподаватели в целом удовлетворены по всем критериям оценки качества научно-образовательной деятельности (рис. 3.2), причём уровень удовлетворённости преподавателей организацией учебного процесса составил 85 %, учебно-методическим обеспечением учебногопроцесса – 79 %, научно-исследовательской работой – 63 %, материально-техническим обеспечением учебного процесса – 69 %, качеством информационного обеспечения – 74 %.

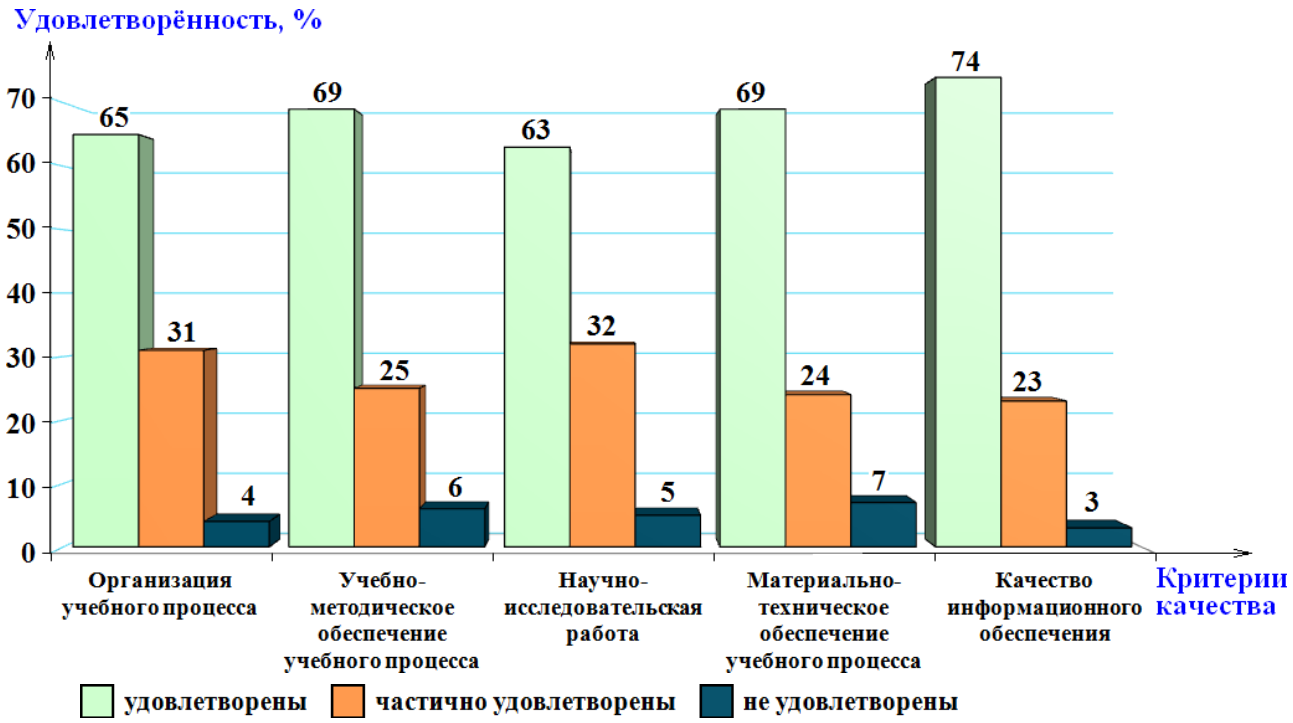


Рисунок 3.2. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности, %

И нужно отметить, что уровень удовлетворённости преподавателей этими сторонами научно-образовательной деятельности примерно такой же, как и у студентов, при этом число суммарно не удовлетворённых примерно аналогично, как и по неудовлетворённым студентам.

3.3. Качество организации учебного процесса

В организации учебного процесса более всего преподаватели удовлетворены экзаменационной (зачётной) системой итогового контроля знаний студентов – 81 %, расписанием учебных занятий –85 %, защитой выпускных квалификационных работ – 74 % (рис. 3.3).

Рекомендуется обратить внимание на расхождение в уровне удовлетворённости преподавателей и студентов расписанием учебных занятий, их удовлетворённость соответственно составила 75 %и 63 %.

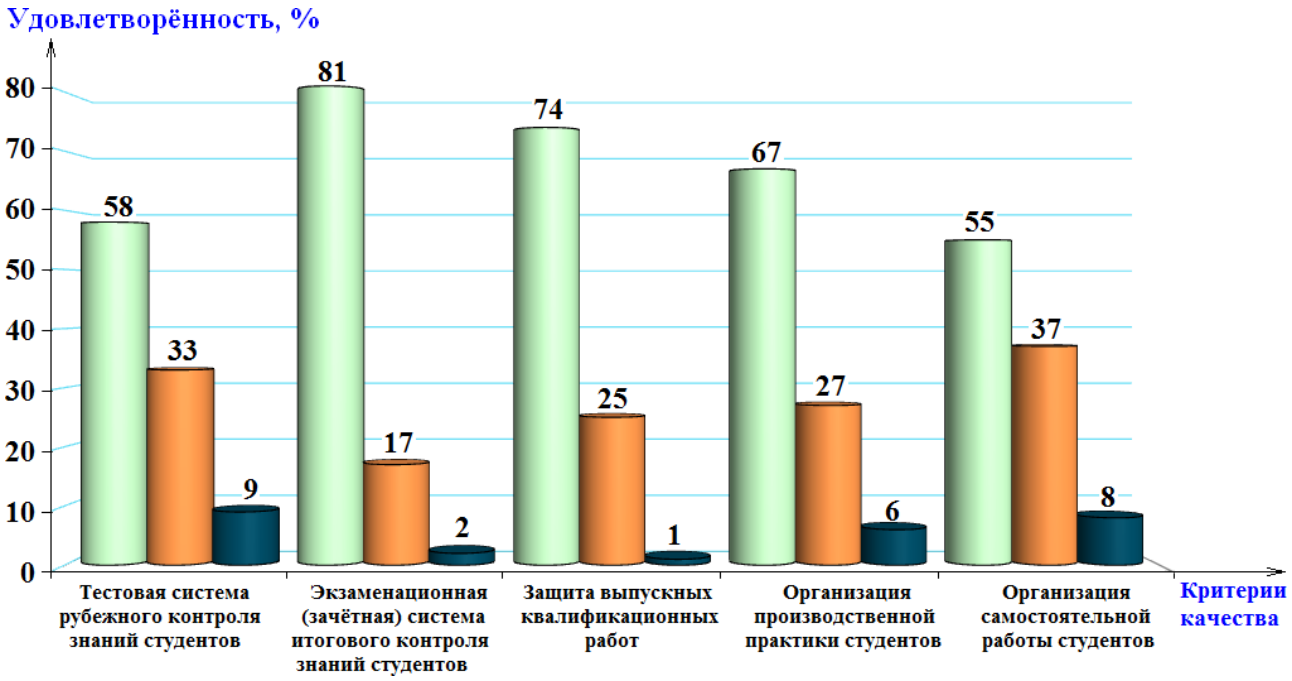


Рисунок 3.3. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством организации учебного процесса, %

3.4. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса

Преподаватели достаточно критично оценили качество учебно-методического обеспечения учебного процесса (рис. 3.4, 3.5).



Рисунок 3.4. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством учебно-методического обеспечения учебного процесса, %



Рисунок 3.5. Уровень удовлетворённости преподавателей качествомучебно-методического обеспечения учебного процесса, %

Большая удовлетворённость отмечена по таким критериям, как:

– тематика, содержание заседаний кафедры – 88 %;

– регулярность, периодичность и время заседаний кафедры – 86 %;

– регулярность, периодичность и время методических семинаров кафедры – 80 %;

– тематика и содержание методических семинаров кафедры – 80 %;

– рабочие программы учебных дисциплин – 72 %;

– методические рекомендации, ФГОС, презентации, электронные образовательные ресурсы – 70 %.

Тем не менее, 54 %преподавателей суммарно не удовлетворены временем, отводимым на разработку учебно-методических материалов, 50 %– межуниверситетскими связями и 41 %– межкафедральными связями.

В своих предложениях и замечаниях преподаватели в основном отмечали следующие проблемы:

– недостаточность в организации самостоятельной работы студентов;

– не все дисциплины обеспечены современными учебниками и учебно-методическим пособиями в библиотечном фонде;

– сокращение времени на подготовку к занятиям и на научную работу из-за перегруженности переработкой различной документации;

– крайняя недостаточность предоставления электронных образовательных ресурсов в университете.

3.5. Качество научно-исследовательской деятельности

Удовлетворённость в качестве научно-исследовательской деятельности

(рис. 3.6. и 3.7.) особенно выражена преподавателями института кругом научных проблем, решаемых кафедрой и заведующим кафедры – 68 и 79 %%(в 2021 году – 65 и 73 %%), а также участием в научных конференциях и симпозиумах– 68 %(в 2021 году – 50 %).



Рисунок 3.6. Уровень удовлетворённости преподавателей научно-исследовательской деятельностью, %

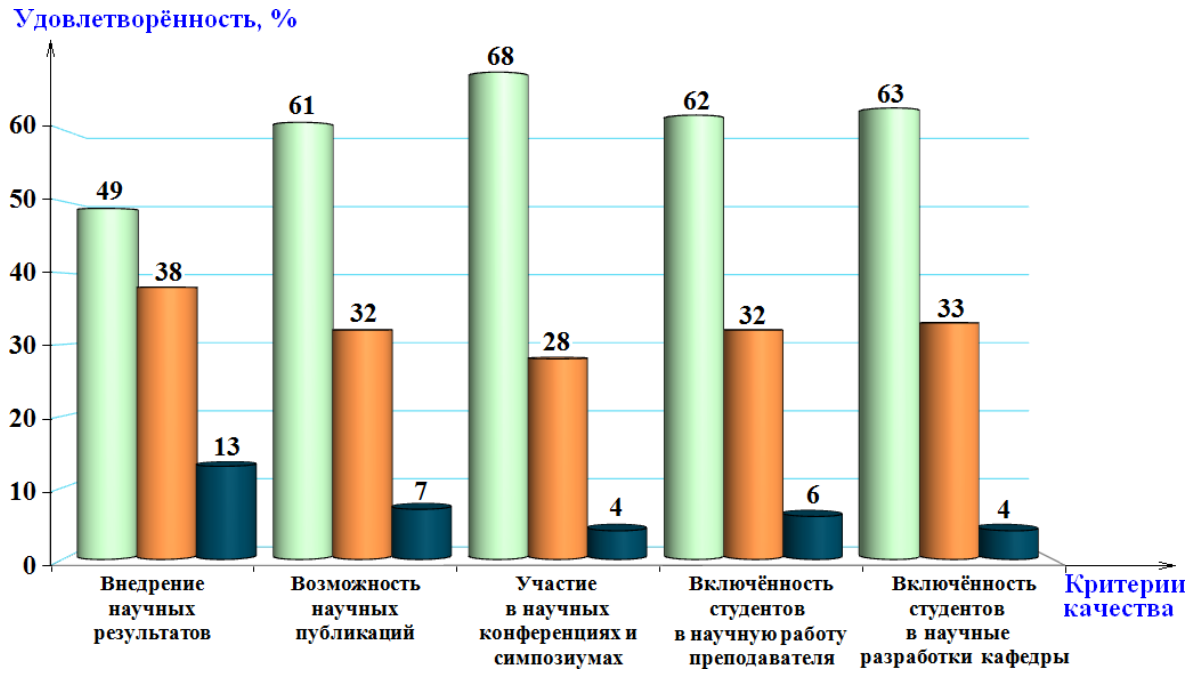


Рисунок 3.7. Уровень удовлетворённости преподавателей научно-исследовательской деятельностью, %

Довольно высока суммарная неудовлетворённость преподавателей:

- внедрением научных результатов – 51 %,
- научными контактами с другими научными школами – 44 %,
- возможностью научных публикаций – 39 %,

- включенностью студентов в научную работу преподавателя – 38 %,
- новизной научных идей – 37 %,
- методами решения научных проблем в НИР – 36 %.

Для улучшения научно-исследовательской деятельности в университете преподаватели предлагали:

– повышение качества НИР;

– внедрение планирования НИР;

– активное обсуждение НИР на кафедре;

– упразднение бюрократизации документооборота;

– развитие и совершенствование до современного уровня материальной базы.

При этом преподаватели отмечали, что научную отдачу ухудшает отсутствие заинтересованности предприятий в сотрудничестве, поэтому многие научные результаты оказываются нереализованными.

Одна из проблем – и слабые межвузовские связи.

Многие преподаватели отметили нехватку времени, чаще всего это связывалось с большой учебно-методической нагрузкой, где основное время отведено заполнению различного рода документов, постоянно повторяющих друг друга, т. е. в системе управления университета и института не эффективно используется время преподавателей.

3.6. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Удовлетворённость в качестве материально-технического обеспечения учебного процесса (рис. 3.8 и 3.9) особенно заметно выражена преподавателями в 7 следующих показателях.



Рисунок 3.8. Уровень удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса, %

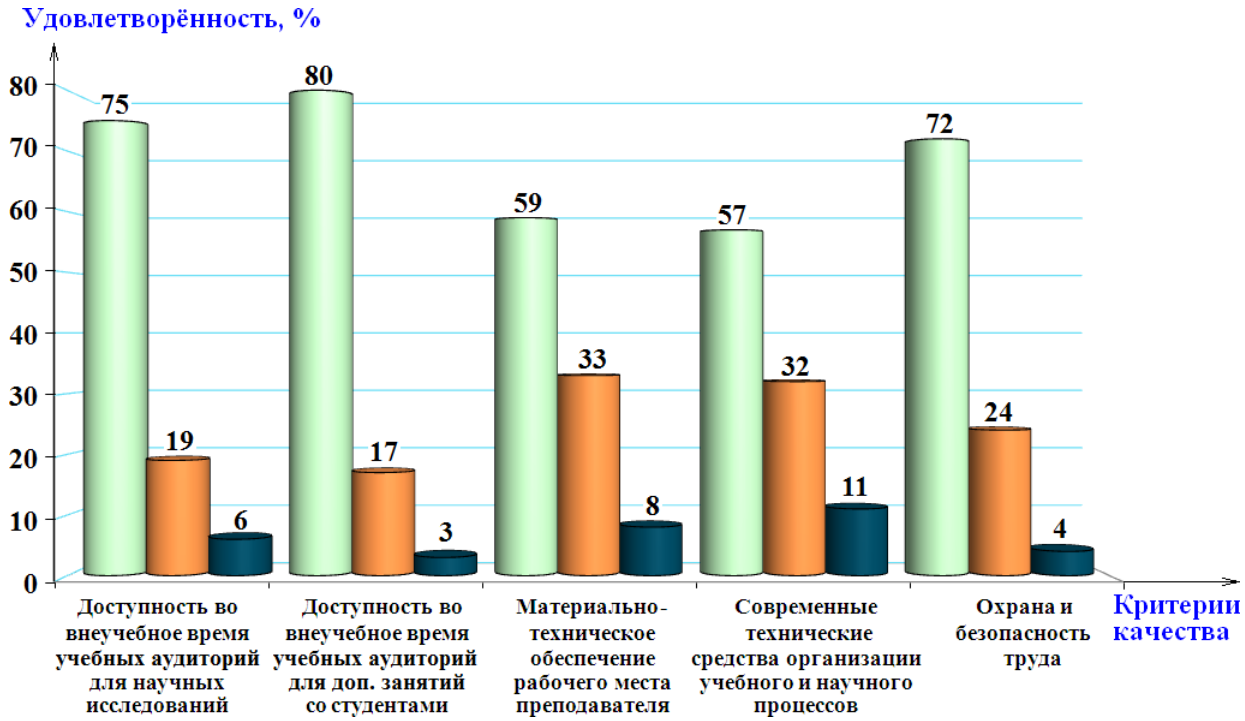


Рисунок 3.8. Уровень удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса, %

Эти 7 показателей:

– доступность во внеучебное время учебных аудиторий для дополнительных (консультационных) занятий со студентами – 80 %;

– доступность во внеучебное время лабораторий для занятий и консультаций со студентами – 76 %;

– доступность во внеучебное время учебных аудиторий для научных исследований – 75 %;

– доступность во внеучебное время лабораторий для проведения научных исследований – 74 %;

– доступность во внеучебное время компьютерных классов для занятий и консультаций со студентами – 71 %;

– доступность во внеучебное время компьютерных классов для подготовки к занятиям, научной работы – 71 %.

В то же время выявлены основные проблемные зоны (при суммарной неудовлетворённости) по показателям: современных технических средств организации учебного и научного процессов – 43 %иматериально-технического обеспечения рабочего места преподавателя – 41 %.

Предложения преподавателей во многом связаны с проблемой допуска студентов во внеучебное время в компьютерные классы и лаборатории, с состоянием и качеством технического оснащения учебного процесса, обустроенностью и оснащённостью своего рабочего места на кафедре.

3.7. Качество информационного обеспечения

Качество информационного обеспечения преподавателей (рис. 3.9) значительно улучшилось.

Очень высокие показатели удовлетворённости:

– оперативность доступа к библиотечному фонду - 87 %;

– доступность, тематика и содержание научных материалов на сайте-75 %;

– объём библиотечного фонда, его новизна и научных материалов на сайте ДГПУ - 74 %;

– объём часов, выделяемый для повышения квалификации - 72 %.

Тем не менее, именно качественная сторона данных показателей вызвала неудовлетворённость почти четверти преподавателей.

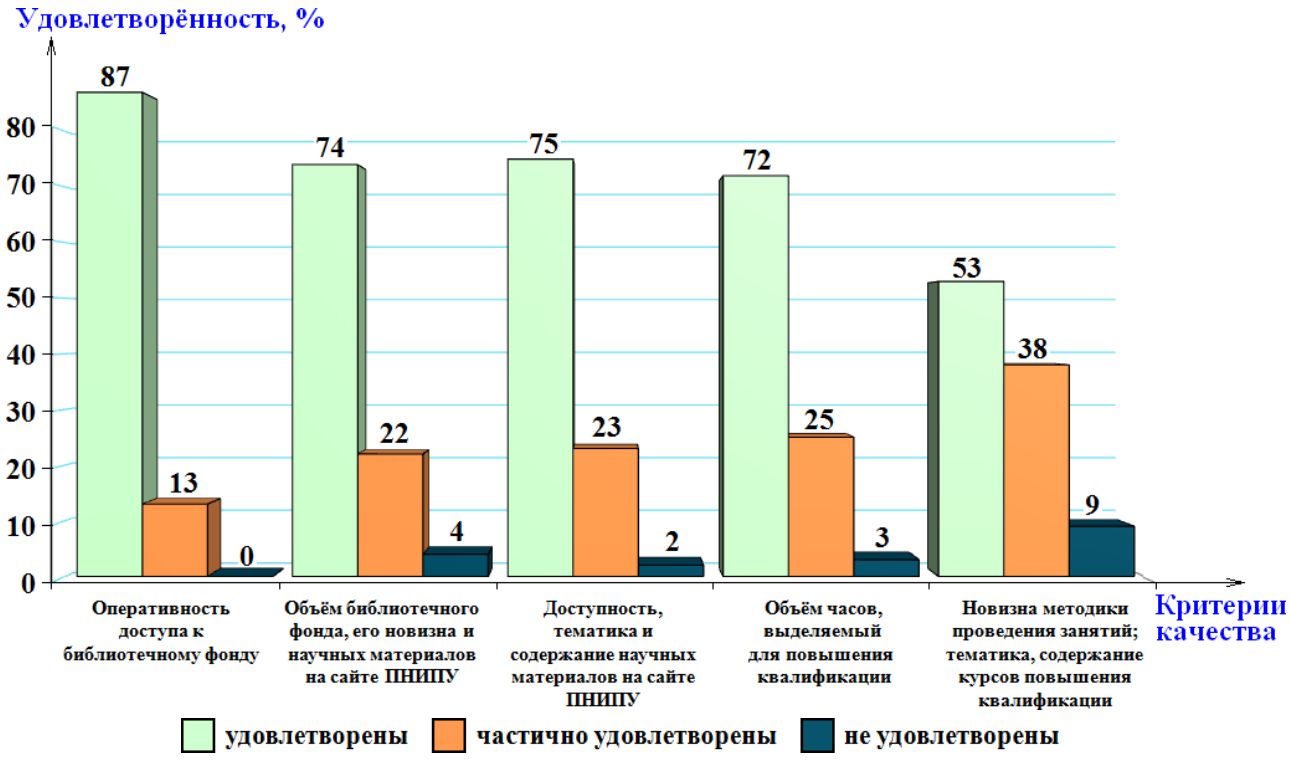


Рисунок 3.9. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством информационного обеспечения, %

Суммарная неудовлетворённость курсами повышения квалификации ещё по-прежнему достаточно высокая – 37 %, а именно, новизной методики проведения занятий; тематикой, содержанием курсов повышения квалификации.

4. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников института

Профессионально-трудовая подготовка выпускников института рассматривалась как совокупность профессиональной и социокультурной подготовки выпускников (рис. 4.1).

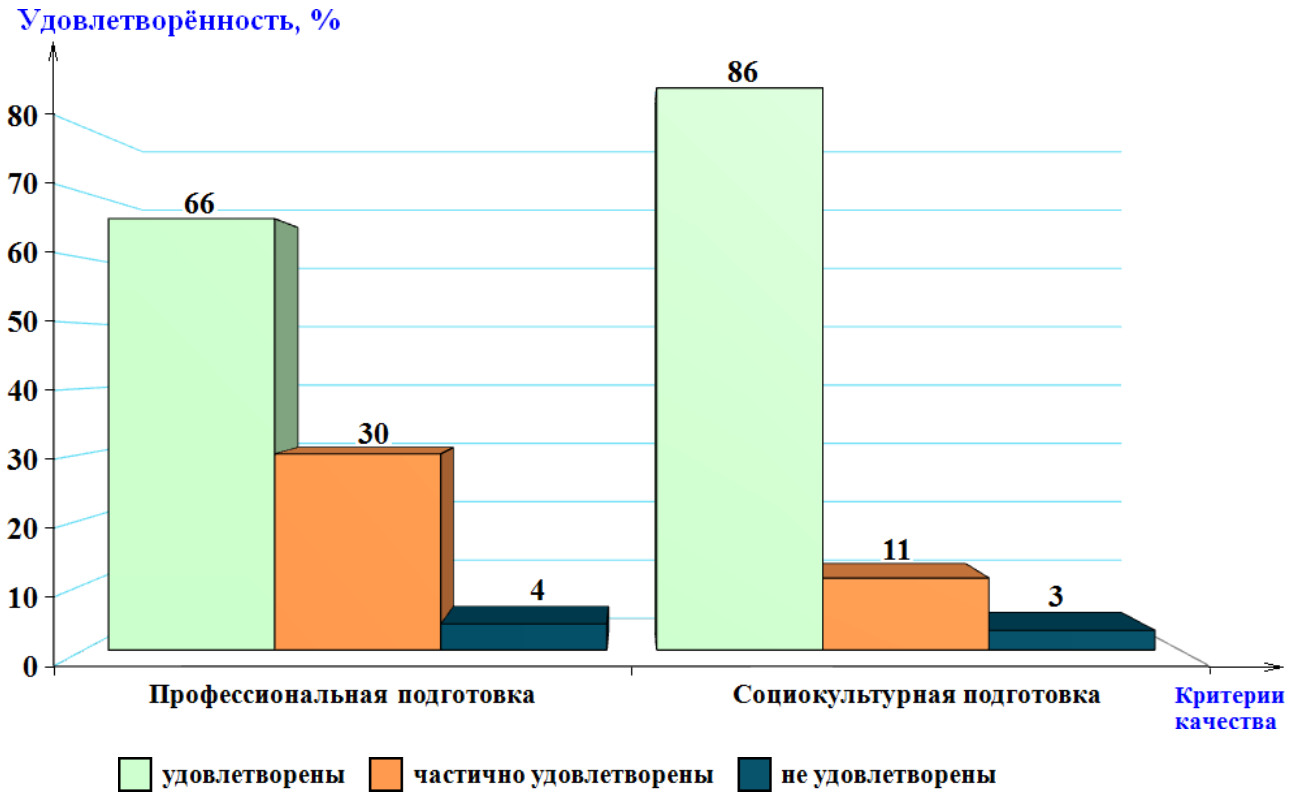


Рисунок 4.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников, %

Результаты исследования показали, что в большей степени представители работодателей удовлетворены социокультурной подготовкой выпускников.

4.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников

Представители работодателей высоко оценили (рис. 4.2) такие качества выпускников, как дисциплинированность, исполнительность, ответственность и способность выпускников быстро адаптироваться к профессионально-трудовым функциям, – всё это свидетельствует о том, что выпускники института во время обучения в университете прошли хорошую профессиональную подготовку к своему трудовому назначению и к условиям современного организационного управления.

Но при этом отмечены и слабые стороны в системе подготовки выпускников, связанные с проектно-аналитическими функциями специалиста:

– умение работать в экстремальной ситуации,

– умение принимать самостоятельные решения.

Сейчас такие умения особо актуальны в условиях современной организации, так как общая обстановка в производственной сфере не вполне устойчивая, имеется много различных факторов, способных приводить к возникновению различных по содержанию и характеру производственно-управленческих проблем, которые, в свою очередь, требуют быстрой ориентировкив происходящих событиях.



Рисунок 4.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников, %

Исходя из анализа, отмечено, что примерно каждый десятый руководитель считает, что у выпускников из института специалистов наблюдаются неуверенность в себе, некая боязнь, осторожность.

В общем у многих руководителей образовательных учреждений и организаций сложилось хорошее впечатление о качествах специалистов, которых они применяют. Отсюда вывод: такие оценки профессиональной подготовки выпускников стоит рассматривать как вид определённого стереотипа студента.

4.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников

Процесс интегрирования выпускников института в среду школы напрямую связан с характером социокультурной среды школы. И именно социокультурная подготовка выпускников, пришедших в школу, в большей степени удовлетворяет работодателей, при этом они отметили не только сферу отношений, но и непосредственно моральную и общественно-идеологическую подготовку выпускников института (рис. 4.3).

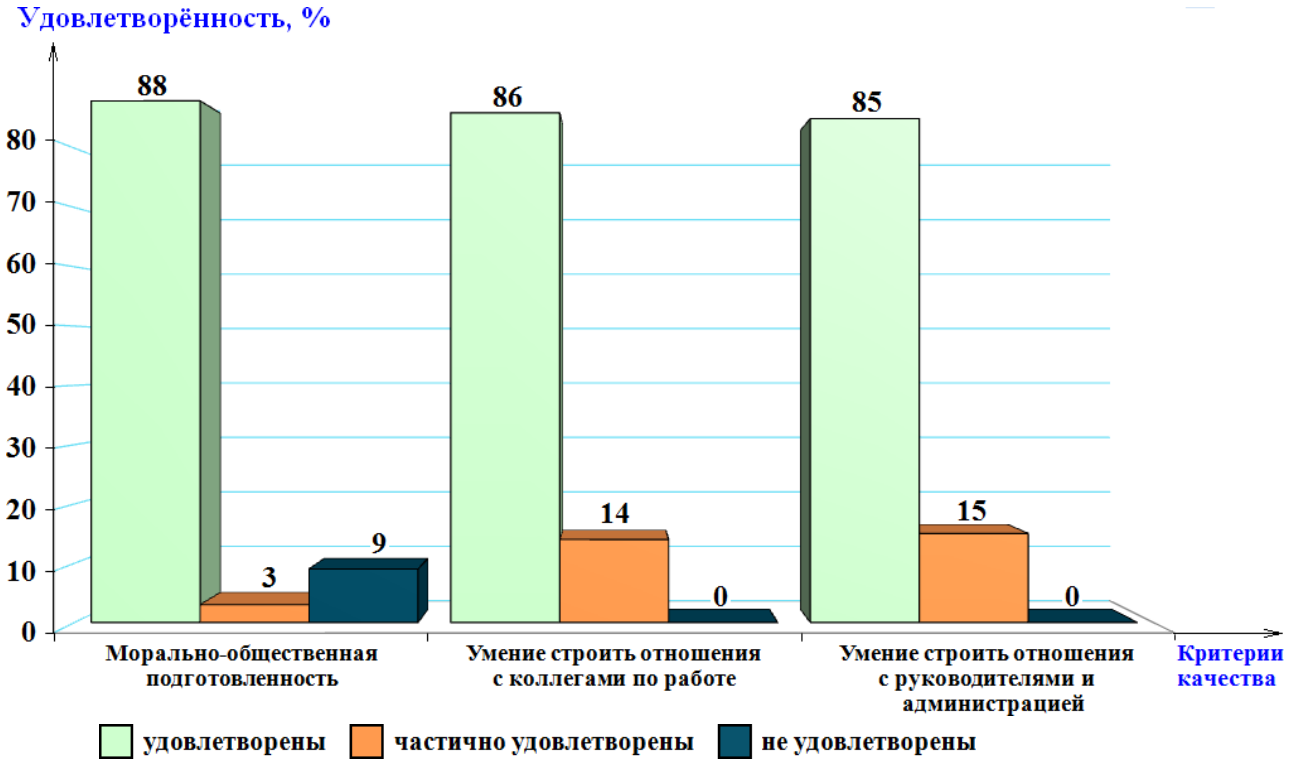


Рисунок 4.3. Уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников, %

По результатам исследований выявлены характер социальной активности выпускников, их социокультурная и социально-психологическая готовность работать в условиях новой для них профессиональной культуры.

Анализ мнений представителей работодателей показал, во-первых, что социальная культура большинства выпускников в целом соответствует как требованиям учебного заведения, в котором они работают.

В целом, работодатели положительно оценили качество подготовки выпускников института.

Однако от них поступили различные замечания и предложения, отражающие как сильные стороны в институте, так и проблемные зоны.

Основными позициями, на которые представители работодателейобращали внимание, явились следующие:

- реализация многоуровневой программы освоения профессиональных знаний и приобретения профессиональных компетенций в области разработки программного обеспечения;
- расширение программ подготовки студентов бакалавриата,
- формирование у студентов навыков работы в условиях управленческой иерархии (соблюдение субординации, правил профессионально-деловой этики и т. д.);
- подготовка студентов к работе в условиях проблемных ситуаций;
- активное включение студентов в научные проекты школ;

Заключение

Представленная информация о результатах исследования и проведённого анализа является достоверной и надёжной, так как выборка носила репрезентативный характер. В целом данный частный исследовательский социологический материал можно считать действительно объективным.

Отличительной особенностью этого исследования и анализа явилось дополнительное включение сотрудников института в состав респондентов.

Полученные результаты исследования и анализа необходимо использовать для совершенствования системы управления института и повышения качества образовательных услуг.

Следует обратить внимание на ряд проблем, выявленных в результате исследования, а именно:

• отсутствие современного автоматизированного инструментария для сбора и проведения анализа данных, поэтому осталась сложность оперативной обработки информации и взаимного сравнения перекрёстных связей друг с другом по разным вопросам научно-образовательной деятельности и социокультурной среды института;

• отсутствие своевременного реагирования (доведения и непосредственного исполнения) на многие крайне актуальные замечания и предложения и обучаемых, и заинтересованных лиц, что не позволяет в том числе достигать и показателей результативности, а также реально и эффективно отвечать на запросы анкетируемых и удовлетворять их нужды и потребности.

Анализ оценки удовлетворённости участников исследования позволил заключить следующие выводы (ниже представлены по категориям анкетированных лиц).

Студенты

Относительно высокий уровень удовлетворённости у студентов:

– по условиям обеспечения образовательного процесса;
– по объёму и качеству библиотечного фонда;
– по содержанию математических и естественнонаучных учебных дисциплин.

Основные проблемы (по суммарной неудовлетворённости) в большей степени связаны с такими сферами образовательного процесса, как:

– содержание гуманитарных учебных дисциплин;
– организация и проведение консультаций и самостоятельной работы;
– учебное, лабораторное и научно-исследовательское оборудование;
– организация и проведение учебной и производственной практики;
– профильная подготовка по выбранному направлению обучения;
– доступность лабораторий и компьютерных классов во внеучебное время;
– доступ к компьютерам и интернетным ресурсам (особенно в общежитиях).

В социокультурной сфере серьёзные проблемы остались в обеспечении социально-бытовых условий (организация, качество, разнообразие и стоимость питания, организационные и непосредственно бытовые условия в студенческих общежитиях).

Студенты, как всегда, проявили достаточное понимание и усердие при описании замечаний и предложений по совершенствованию образовательных услуг в университете.

Преподаватели

Преподаватели в целом высоко оценили качество и научно-образовательной деятельности, и социокультурной среды в университете.

Тем не менее, имеется такая низкоуровневая ниша в системе научно-образовательной деятельности, как научно-исследовательская работа.

В организации учебного процесса слабыми местами, с точки зрения преподавателей, выявлены недостаточность организации самостоятельной работы студентов, распределение трудоёмкости учебных дисциплин и неготовность (по многим учебным дисциплинам) тестовая система рубежного контроля знаний студентов и фонда оценочных средств.

В учебно-методическом обеспечении учебного процесса слабыми звеньями остались время на разработку учебно-методических материалов, а также межкафедральные и межуниверситетские связи.

В научно-исследовательской деятельности преподаватели показали такие слабые места, как внедрение научных результатов и научные контактыс другими научными школами.

Преподавателями отмечено, что для нормального материально-технического обеспечения учебного процесса не достаёт:

– оснащённости современной техникой в компьютерных классах, аудиториях,

– современных технических средств организации учебного и научного процессов и материально-технического обеспечения рабочего места преподавателя.

Для улучшения качества информационного обеспечения, по мнению преподавателей, необходима современная новизна методики проведения занятий, актуальная тематика и соответствующее содержание курсов повышения квалификации.

В вопросах социокультурной среды в университете преподавателями университета указано на недоработку в организации досуга и отдыха преподавателей и их семей, а также на недостаточность материального поощрения в стимулировании труда.

Работодатели

В 2022 году работодатели и их представители довольно высоко оценили качество профессиональной подготовки выпускников института.

Главные проблемы относятся к периоду адаптации выпускников к самостоятельной профессионально-педагогической деятельности, когда им приходится уже самостоятельно принимать решения в важных образовательных задачах.

Представителями работодателей высоко оценены у выпускников института ФМиИТО качество профессиональной подготовки и способность к анализу, проектной работе.

В настоящее время многие руководители образовательных организаций и их представители принимают активное участие в процессе подготовки студентов, причём не только в узкой специализации, но и в достаточно широком спектре образовательных услуг на полных правах субъектов образовательных отношений.